

现代文明和近代中国

蒋闻铭

目录

- 第一章 个体的行为法则
- 第二章 文明的产生和发展
- 第三章 旧文明的社会组织
- 第四章 三民主义救中国
- 第五章 列宁主义救中国
- 第六章 富国强兵和改革开放
- 第七章 科学的兴起
- 第八章 现代文明的社会组织
- 第九章 民主社会公权力的组织运作
- 第十章 民主社会的方方面面
- 第十一章 现代文明经济体系的运作
- 第十二章 现代文明的历史演变
- 第十三章 殖民主义和帝国主义的兴衰
- 第十四章 现代文明的意识形态
- 第十五章 中国 and 现代文明

前言

我的前三十年，生活在贫穷落后，专制集权的中国；后来来了美国，生活工作，一晃又过了三十几年。在自由民主的世界里待久了，对专制独裁，就生出了近乎本能的反感。不过有时候，回过头来问自己，如果当年没来美国，而是在中国改革开放的大潮里打拼，到现在会怎样？会持有什么样的社会人文理念？现在的我和那个留在中国的我，如果遇上了，我能为他做些什么？想来想去，我能做的，也就是讲中国美国，讲我在防火墙外读到的近代中国历史，讲现代文明的故事，希望能帮他多了解什么是真实的中国近代史，什么是真实的美国，什么是现代文明。

不过讲中国美国，讲现代文明，话可就长了。如此这般，就有了这本书。全书一共十五章。前三章，从人性开始，写科学兴起前人类社会的产生发展，讲旧文明社会的组织架构意识形态；第四章到第六章，写近代中国的事，三民主义，列宁主义，改革开放；第七章到第十四章，讲现代文明的理论实践，社会理念，组织运作，历史演变。最后一章，第十五章，总结新旧文明过去一百多年生死搏斗的历程，批判中国人自大仇外的民族主义。

书虽然不短，想讲的道理，其实不长。现代文明，德先生赛先生。德先生是民主 (Democracy)，赛先生是科学 (Science)，源头是赛先生。科学技术的进步给日常人类生活带来的好处，有目共睹。所以今天反对科学，不要赛先生的人，有也不多。然而对德先生，大家就因地因人而异，仁者见仁智者见智了。

没有德先生，也可以有赛先生。经济文化相对落后的国家地区，在开明的独裁者的主持下，社会生产力可以有快速的进步发展。但是独裁集权的政治体制，不容许自由思想，不尊重私有产权。自由思想，是科学创新的源头，是赛先生的魂；没有自由思想，科学进步**自主创新**，就成了空话。私有产权，是每个人为自己同时也为社会创造财富的动因；不尊

重私有产权，就没有了社会大众对经济活动积极主动的参与，社会生产力，就不可能有自主可持续发展。没有自由民主的政治制度，赛先生就没有自主生长繁荣的土壤，永远都只是舶来品。

不幸这样的道理，在现在的中国，大多数人既不明白，也不认同。近代中国，从鸦片战争林则徐算起，大清朝的洋务运动，孙中山的三民主义，邓小平的改革开放，习近平的制度自信，一以贯之，只要赛先生，不要德先生。用邓小平的话，中国坚决不搞三权分立那一套。不搞那一套，要搞哪一套？一百几十年，万变不离其宗，来来回回折腾，还是专制集权的老一套。这期间最不通最恶劣的是毛泽东，宁要社会主义的草，不要资本主义的苗。他焚书坑儒治中国，连赛先生都不要。

人类旧文明几千年，少数人征服奴役多数人。少数人是统治阶级，多数人是被统治阶级。旧文明的智慧，从根本上，是统治者的智慧，是人斗人，人征服人控制人的智慧。维护旧文明的社会体制，一靠压二靠骗。压用刀，用枪杆子；骗用统一的思想，用宗教道德伦理，用笔杆子。

现代文明的智慧，是人倚仗现代科学征服改造大自然的全新的智慧。旧文明几千年，人类所有改天换地的努力实践，都化成了神话传说里悲惨失败的故事。究其根本，是因为人类没有找到征服自然切实可行的方法。几千年的文明史，人类的聪明才智，都被用在人征服人奴役人的事业上。大禹的事业，从治水征服自然开始，到治人征服人结束，他也就成了古代中国父位子续的传承制度的创始人。

走出了中世纪的欧洲，有了现代科学，人类于是有了一条征服自然正确可行的途径。随后的几百年，人类征服自然，就无往而不胜了。不过要保证科学技术的进步发展，旧文明人征服人人奴役人的社会制度，过时不能用。所以欧洲人另起炉灶，发明了自由民主的社会制度。今天的西方社会，人还是跟人斗，但是主流的社会智慧，已经从人征服人，转移到了人征服自然的事业上。

旧文明社会组织的根本特征，一是阶梯式金字塔型的组织架构，二是劳心劳力的社会分工。劳心者的群体，由上而下，一层压一层，把生存物资的社会生产，劳力者的群体，压在社会金字塔的最底层。经济是金字

塔的基础，是经济基础，社会的组织管理意识形态是上层，是上层建筑。上层建筑压迫经济基础，劳心者管理劳力者。劳心的是统治阶级，劳力的是被统治阶级，统治阶级压迫剥削奴役被统治阶级。

现代文明的社会组织，截然不同。现代社会抛弃了阶梯式金字塔型的总体架构，把维护市场秩序的政治体系，和负责社会生产的经济体系，作了明确的切割分离。所有的社会组织单元，被归入了公众领域 (Public Sector) 和私营领域 (Private Sector)。公众领域是政治体系，私营领域是经济体系，两者之间，用的是互相支撑的人字型架构。经济体系中，自由市场钱做主；政治体系中，分权制衡直接选举，选票做主。政治体系不再凌驾于经济体系之上，社会组织也就没有了统治和被统治的阶级划分。

旧文明的思维逻辑，是谁拳头大谁老大的逻辑；现代文明的思维逻辑，是买卖自由的商人的逻辑。旧文明社会，受推崇的事业，是开疆拓土，征服奴役平天下的帝王们的事业；被追捧的，是征服人的英雄；战争，是令人心醉的浪漫，征服者的胜利，是无上的荣耀。现代社会，受推崇的事业，是航天登月，是让普通人的生活丰富多彩，让人类知识，从已知向未知推进的科学事业；被追捧的，是征服自然的英雄，是成功的商人，是娱乐体育明星；战争，是惨烈的人间悲剧；开疆拓土的事业，是疯子恶魔的游戏。

现代文明的社会制度，随着科学的兴起，在 1689 年英国的光荣革命中诞生，在与旧文明的生死搏斗中演变成长，到现在三百三十四年。这期间战乱频发，殖民主义帝国主义，野蛮血腥。自由民主的西方世界，直到二战结束，才算是摆脱了旧文明人征服人，人奴役人的思维禁锢，全体放弃了掠夺征服的思维实践，和平发展，合作共赢。现代文明，在濒临绝境的经济大萧条中，在人类史无前例自相残杀的炼狱里，得到了凤凰涅槃般的重生。

上世纪一百年，新旧文明社会制度生死存亡的较量，有过大打出手的世界大战，也有过历时数十年和平竞争的冷战，最终苏联崩溃，自由民主的社会制度，取得了压倒性的胜利。当然历史的演变，不可能是一条直

线，今天又来了普京习近平。不过比起上世纪新旧文明的生死搏斗，这两位只能算是余波了。

现代科学现代文明，是欧洲人的创造，也是全人类共有的财富。现代文明的故事，是自有生民以来，人世间最波澜壮阔，璀璨辉煌的故事。三百几十年，从以织布机蒸汽机为标志的工业革命，到机械化电气化；从遗传学生物科技引发的农业革命，到人造卫星登月航天；从计算机的发明到今天的互联网人工智能；科学技术的发展进步，日新月异；全人类的物质生活水平，以前人无法想象的速度，飞速提升。

集权独裁的社会制度，与科学和社会生产力的**原创**发展格格不入。停留在旧文明思想逻辑之中的自大仇外，万国来朝，世界第一的强国梦，是抱残守缺的一厢情愿，是虚幻的水中月，镜中花。现代文明自由民主的社会制度，是旧文明专制集权的社会制度的敌人；以美国为代表的民主世界，是所有逆历史潮流而动的独夫民贼的死敌。但是，美国过去不是，现在不是，将来也不会是中华民族，全体中国人的敌人。

第一章 个体的行为法则

人类社会，千头万绪，社会文明，千姿百态，作系统的讨论，需要一个既能贯穿始终，又能让读者比较容易接受的切入点。这里我们拿人性作这个切入点。儒家讲性善，法家讲性恶。基督教讲亚当夏娃违背上帝的意志，受蛇诱惑吃了伊甸园的苹果，所以人人有原罪，都不是好东西。

人性，是人的共性，是绝大多数人的共通之处。人有哪些对社会和文明的形成发展有决定影响的共通之处呢？简简单单就两条。一条是**自私自利**，一条是**爱护子女**。世上有没有不自私的人？也许有。但即便有，也不会活得长久。人不为己，天诛地灭。有没有人不爱护子女？有也是极少数。我们这里给自私自利取个学名，叫自我利益最大化；给爱护子女也取个学名，叫护卫亲子。自我利益最大化和护卫亲子这两个行为法则，人和动物都有，不止是人性，也是动物性。这一章里，我们只讨论这两条是因什么而起的。至于这两条以什么样的方式，影响决定了社会文明的形成发展，我们后面讲。

这一章里讨论的另一件事，是人类凭籍着什么，就成了万物之灵长，世界的主人。凭什么呢？凭人与众不同的思想和语言能力。所以我们也要讲思想语言，聊一点哲学。

1. 自我利益最大化的行为法则

动物世界，由性分雌雄为数众多的个体组成。大自然对个体生命的终极指令，是自我保护求生存。求生畏死，是生命的原始本能。不幸个体动物求生存，是一件极为烦难的事。要活下去，必须不停地寻觅食物，同时要时时事事小心，防备自己成了猎捕者的口中之物。开始的时候，是虎豹豺狼吃人吃羊，人吃果子羊吃草。后来人渐渐厉害了，爬到了生物链

的最高端。动物没了本事吃人，人也不吃人，但是人害人，人杀人，比虎豹豺狼都厉害。

万物霜天的生存竞争，险恶残酷。感知苦痛的能力，是个体生命避害离祸得以存活的根本。饥饿疼痛疾苦，是大自然对身处危险之中的个体生命的警示。苦和痛是所有动物，包括人类，与生俱来的宿命。一顿没得吃，就难受，下一顿还没得吃，就头昏眼花。生病了，不是这儿疼，就是那儿痛，这是告诉你，哪儿哪儿不好了。人一辈子从生到死，命中注定，到世上都是受苦来的，所以出生后的第一件，大家都哇哇大哭。这个话不是幽默，是佛的带根本性的事实陈述。佛说生老病死，众生皆苦。他教人成佛不受苦的办法，是无欲无念。一个无欲无念的人，其实和死人，没什么大分别。一般人不可能放弃对生的执念，不可能无欲无念，成不了佛。要活要生存，一要吃，二要睡。可靠的食物来源和安全的栖息地，是个体生命具体根本的自身利益。

大道至简，自然界为个体生命设置的第一条行为法则，是自私自利，自我利益最大化。在发生利益冲突的时候，个体会尽一切可能，争取维护自己的利益。人不为己，天诛地灭，是说罔顾自身利益的人，在残酷的生存竞争中，活不下去。趋利避害，自我利益至上，是所有动物，包括每个人，最原始也是**永远不会变更**的本性。不为己不怕死，就死得快了。

人有自由意志，在与环境自然的互动中，每个人都是行为自主的个体，都能够，也都必须根据自身所处的自然和社会环境，决定做什么不做什么。商店里的东西，你可以去买，也可以去偷去抢；有人抢你的钱，你可以给他，花钱消灾，也可以跟他拼命；在战场上，你可以不顾生死，也可以选择当逃兵。行为自主的个体，做出的选择不同，得到的结果也就不同。

每个人的行为选择，都是基于**本能和理性**之上的决断。动物的原始本能是求生，个人理性最根本的法则，是自私自利，自我利益最大化。你不抢别人，是因为你知道直接去抢，大概率抢不到；即便能抢到，后面也有大麻烦。没有人喜欢做天天扛包的搬运工，但是人需要挣钱吃饭，没有其他挣钱的门路，你就会上赶着去扛包。每个人每一天，都在不停地

决定做什么，不做什么，每一个决定，都是你在现实环境中，以活命第一，自我利益至上为原则做出的优化决断。

人不为己，天诛地灭这两句，生在新社会，长在红旗下的人们，大概都跟我一样，是从鸠山队长那儿听来的。他还有一句，叫识时务者为俊杰。一开始不明白，以为这是些坏人说的混账话。后来懂了，鸠山说的，是天理人性。所以世人本能地都为己识时务，时时在做以自身利益为中心的算计决断。不为己不识时务的人，有也活不长。

自己管自己，自己的命自己负责，自我利益最大化，是自然法则。有了这一条，动物世界自然而然就成了井然有序的世界。为什么呢？打个比方吧。世上有很多钱在流通，哪儿哪儿都是一堆钱。但是，你想给自己弄些钱来，是真不容易。为什么呢？因为所有的钱，都有主，都有人时时看着。假如大家不守着自己的钱袋，钱的世界，就乱了。自己的钱自己管，自己的命自己负责，就这么简单，所以说大道至简。有没有全知全能的神，不好说。但是即便有，他也不会管人与人，人与动物之间我害你，你吃我的七七八八的破事。世上有没有无私忘我的人？一时一事，不能说没有，但是时时事事无私忘我的人，过去没有，现在没有，将来也不会有。人人无私无我的世界，是疯子的狂想；标榜自己无私无我，教导大家无私忘我的，都是骗子。

人类经常拷问自己，听起来严肃深刻，其实最莫名其妙的问题，是人生的意义。求生是本能，是大自然对生命的终极命令。个体生命，不管是人是动物，是一头狮子还是一只蚂蚁，都没有超出生存以外的目的意义。人死如灯灭，生命超出生存以外的意义，一半是骗子的把戏，一半是想死后赖在这个世界上的人们的一厢情愿。如果有人告诉你，有一种死法重于泰山，他八成是在骗你替他卖命。你为什么会上当受骗去替他卖命？因为你有死后赖在世上的一厢情愿。了却君王天下事，赢得生前身后名，君王是骗子，你是上当受骗的傻子。

大自然对生命存活的设置和自我保存的原始指令，是人类无休止的苦痛争斗的源头。在没有利益冲突的时候，人会有同情心，同理心。但是一旦利益起了冲突，别人的利益别人的命，就没什么要紧。人不吃人，但为一己之私，人害人人杀人，是常态。一个挨着饿的人，看到别人手中

的食物，本能的反应是去抢；抢不到，就去求，只要能有点吃的不被饿死，干什么都行。温饱而后知廉耻。有温饱，才会有礼义廉耻的教化。其实不用等到挨饿，古今中外，人为了数目不大的钱财，不算高不算重的权位，无情无义害人杀人的例子，俯拾皆是。自私，无情，贪婪，残忍，是自我利益最大化的行为法则各别的体现。人性的邪恶，根植在极端利己的本能之中。

2. 护卫亲子的行为法则

有生有死，是生命最原始最根本的原则。人生如白驹过隙，不过百年，人都不想死，但都没办法不死。一个人享尽荣华富贵，不过百年，受尽磨难苦痛，也不过百年，这是人世间第一条公平的原则。

物种作为自然现象延绵不断的存在，是通过个体生命的复制来实现的。人生万事皆苦，但雌雄交配复制生命是例外。大自然促成两性交配的设置，是正面的，是以个体的快感和满足为主导的。今夕何夕，见此良人，子兮子兮，如此良人何，就没有半丝的苦意。新婚燕尔，男女相对，从三星在天的午夜，到三星在隅的深夜，再到三星在屋天发亮，其乐无极。诗经里的这一首《绸缪束薪》，天然去雕琢，乐而不淫，是古今第一的男女情爱诗，比后来的什么在天愿做比翼鸟，海枯石烂心不变，春蚕到死丝方尽之类的矫揉做作，强多了去了。

雌雄交配生出来的快感满足，是个体在整个生命过程中能够得到的最美好的体验。食色性也。对酒当歌，人生几何，是吃喝是食，青青子衿，悠悠我心，是男欢女爱是色。食物和性爱，是生命活动永恒不变的主题。人写的故事，小说也好，电影电视也罢，古今中外都一样，一半是男女情爱，一半是人杀人人害人。但是人杀人人害人的故事里边，也都有男女情爱。唐僧取经，九九八十一难，一半是想吃他的男怪，一半是想睡他的女妖，都是难但不都是苦。

雌雄交配，新生命的诞生，只是物种延续的第一步。幼小的生命，在恶劣的自然环境中，需要无时不在无微不至的监护。这个监护的责任，自然就落到了新生命的母体身上。但是监护幼儿的责任，与自私自利的行

为法则相违背起冲突。所以动物世界就才有了护卫亲子的行为法则。新生命的母体，在与自然环境的互动中，必须将这弱小的生命体的利益，摆放在比自己的利益更优先的位置上。生养生养，好生难养。为人父母，把孩子从小养到大，一天一天，一年一年，关怀呵护，就完全没有了自私自利的考量。世上只有妈妈好，一句话道尽了护卫亲子的天理人道。对一个孩子，妈妈好，也只有妈妈对他好。有娘的孩子是宝，没娘的孩子是草。白雪公主灰姑娘，人生的大道理，都在这些脍炙人口的童话故事里。当然这些故事，不说爹只说娘，多少有些偏颇。护卫亲子的原则，对雌雄两性都有效。世上最可怜的，是没爹没娘的孩子。

大自然对生命复制的命令设置，是人的世界美好和善的源头。同理心，无私，友爱，是护卫亲子的行为法则的衍生。朱门鱼肉臭，路有冻死骨，在朱门里吃饱了的人，看到门外饥寒交迫的人群，也会将没吃完的东西，拿出来救济灾民。看到被遗弃的婴儿，任谁也不大可能不管不问。不顾自身安危救别人，救别人的孩子，不是个别现象。人都有同情心，同理心，时不时的会有人牺牲自己的利益帮助别人。

人性中善恶并存。善的源头，是护卫亲子的行为法则；恶的源头，是自我利益最大化。人为善为恶，为善为恶到什么程度，往往在一念之间。基督教要人抑恶扬善。耶稣最根本的教导，是爱你的邻居，是用同理心，用宽容，仁慈，友爱，用人性中的善，去抑制人性中的自私无情贪婪残忍。自私无情贪婪残忍，是人性的恶，是原罪。然而恶的源头，是自我利益最大化的行为法则，是动物世界能够井然有序的根本；而善的源头，只是对人的利己本性在一个特定情形下的豁免。要用一个在特定情形下的豁免，去取消一条让世界井然有序的原则，神牺牲了自己的儿子，也做不到。只有善没有恶，只有幸福美好没有疾病苦痛的世界，是受压迫被奴役的人们的梦想。退一万步，善战胜了恶，又如何？天堂里的人，无所事事，永远幸福美好的日子，单调无趣，远比不上我们这个善恶并存，五彩缤纷的世界趣味深长。

护卫亲子的原则，是单向的。父母对子女关怀呵护，是天性；子女对父母关心照顾，是社会伦理，不是天性是教化。人类社会的理念教化和天理人性，是两回事，这个大家不可以弄混了。中国从汉王朝开始，两千

多年，孝道是最重要的社会伦理。圣朝以孝治天下，忠孝节义，孝字排第二。在大清朝做官，做得好好的，碰到父亲或者母亲去世，丁忧必须辞官守孝三年，丁忧不辞官，是重罪。

人为什么要感恩孝敬父母？这个事情叫起真来，不大好答。第一条，因为你的命，是他们给的。不过前面刚说过，人到世上，是受苦来的，所以这一条理由，不怎么说得通。第二条，因为父母养育你，繁难辛苦。但是你自己养育子女，也一样繁难辛苦，大家都是天性使然，说到底也不能归到谁欠谁。再说了，他们把你拽到世上来受苦，为你做什么，都是该着的。

事实上人类社会的伦理教化，行为规范，没有太多的对错道理好讲。忠孝节义，是无关天性的教化。天赋人权，普世价值，自由平等博爱，也都无关天性。忠孝节义和自由平等博爱，是不同的社会制度下人不同的社会理念，没有谁对谁错，谁比谁更符合天理人性。自私自利和护卫亲子，是天理人性。

3. 人类的思想语言

中共的两代领导人，第一代是毛泽东，自封的哲学家，写过《实践论》，《矛盾论》，说人的正确思想都是从实践中得来的，你要知道梨子的滋味，就得亲口尝一尝。一个逼人唱爹亲娘亲不如毛主席亲的混世魔王，讲哲学，告诉大家书越读越蠢，人要有正确思想，必须到农村去，向大字不识的农民学习。书上告诉我，梨子是甜的。我不信，理由是我没吃过，这是哲学家还是神经病，不好说。说几句人人听得懂，似是而非的话，就成了哲学家，是笑话。第二代是邓小平。邓小平时代有名的一句话，实践是检验真理的唯一标准。这话连文法都不通。实践是行为，怎么可能是标准？所以话说全了，应该是实践的结果，是检验真理的唯一标准。不过这样还是不通。决定结果好坏，必须另有标准。结果不能是标准。你说国家穷，结果不好，毛泽东说国家虽穷，是社会主义国家。宁要社会主义的草，不要资本主义的苗。当然这些人能说这些话，我们在这里能讨论这些话，是因为人不但有思维逻辑，而且有语言表达。从

思维和语言的整合中生出来的人类智慧，是独一份的自然现象，是人类在与其他物种的生存竞争中取得绝对优势的根本原因。

个人有思维能力，个体动物也有。个人的思维能力比个体动物，要强一些，但是不管是人是动物，个体思维对自然现象的解读，都是模糊的，碎片式的。如果思维没有交流，解读没有积累，个体在思维能力上的这点差别，对人没大用，生存竞争中，就还是虎豹豺狼吃人。但是，人除了有较强的思维能力，还有较好的语音能力。思维和语音能力，分开来，没什么大不了的，整合在一起，人类有了交流思维的能力，就了不得。圣经里有个故事，说人类有一天突发奇想，要搭梯子上天，搞得神很紧张，弄了无数的方言，让人的思想，不能够顺畅交流，才保住了天堂的领土完整。这个故事，是说人类思维语音的整合，生出来的力量，神都怕，虎豹豺狼，自然就不在话下了。

动物界能够将语音和思维整合在一起的，只有人类。语音和思维的整合，使人类这两方面的能力，得到了革命性的提升。人利用思维的组织能力，构造系统的语言表达，反过来，再利用语言的描述功能，将相对模糊，碎片式的思维精确化，系统化。大小多少的概念，人和动物都有，但只有人用数比较大小多少。一旦思维能够交流，个体的思维就叠加演变成了群体的思想，个体对自然的解读，就转化成了群体的解读，变成了人类独有的智慧。老虎狮子体力上的优势，在从思维交流的叠加中产生的人类智慧面前，就没有了往日里的强大可怕。于是人就爬上了生物链的顶端，成了万物的灵长，世界的主人。最终，人类走上了自主发展的文明之路。

人类智慧最根本的特征，是**为未来牺牲眼前**。不过为未来牺牲眼前，到底是聪明还是愚蠢，真不能一概而论。勉从虎穴暂栖身，韬光养晦，卧薪尝胆，是大聪明，但是为一个虚无缥缈的美好未来，牺牲奋斗，不顾一切，就不是一般的愚蠢。人的问题，是许多时候分不清你为之奋斗牺牲的美好未来，是现实的可能，还是骗子画的饼。不过无论是现实的可能还是虚无缥缈的大饼，只要一群人一起，为同一个未来奋斗牺牲，就能生出让神都怕的大力量。

所有的学问，都是从问题来的。现在要问的问题，是有没有直线？正确的回答是没有。你要说有，请你告诉我，在哪儿？你不可能画直线，因为不管你怎么画，都不可能绝对直。那么直线是不是正确思想？这个正确思想，全宇宙都不存在，画不出来吃不出来，不能从实践中来，是从哪里来的？一个苹果，两只狗，意思明明白白的，但是一是什么，二是什么，一和二存在不存在？ $1+2=3$ 这样的正确思想，又是从哪里来的？这些问题，是古希腊哲学家柏拉图 (Plato) 的出发点。柏拉图说要是这么问，不存在的东西，就多了。圆也不存在。你到集市上卖三十斤米，拿回家的，也不可能是一点不多一点不少三十斤。

讨论这样的问题，能得出什么样的结论呢？柏拉图的结论，是这些东西，直线，数字，圆，不多不少三十斤，是完美理想的东西。完美理想的东西不存在，是因为人的世界，是一个不完美的世界。但是，有不完美的世界，就有完美理想的世界。完美理想的世界，不是人的世界，是神的世界。他的结论，是人的世界，是神的理想世界的影子。我们在人的世界里，有些正确思想，是因为在来到这里之前，我们和神在一起，对完美的世界有些记忆。也就是说，人的正确思想，是从神的世界里来的，是人头脑里固有的，不是吃梨子吃出来的。

当然从一开始，就有不少人不同意柏拉图的这一套哲学理论。古希腊文化的集大成者亚里士多德 (Aristotle)，就不同意。他说神有没有，不好说，但是柏拉图说的理想世界，肯定没有。他给的理想世界不存在的理由，有点绕脑，我们就不往下讨论了。

上世纪初有一个叫逻辑实证主义的哲学流派，强调语言逻辑对人类思维的影响。世上很多的事情道理，说起来大家好像都知道都明白，其实从根子上，不知道不明白。比方说时间是什么？不想都明白，一想就糊涂，越想越不明白。自己存在不存在，到了哲学家那里，都成了大问题。现代哲学，是从笛卡尔 (Cartesian) 开始的。他对哲学的贡献，是证明自己存在，我思故我在。苏格拉底 (Socrates) 跟人辩论，常常听起来很简单的事情道理，给他三问四问，就都被问糊涂了。人说话讲道理，到底在说什么，不少的时候，其实自己就没弄得很明白。原本就是不明不白，不清不白的話，辯来辯去，就都是浪费口水。上帝存在不存在？人

有没有灵魂？世界是物质的，还是精神的？ 这些问题，本身就问得莫名其妙。什么意思呢？我们再拿直线有没有做例子。前面我说了，答案是没有。我的理由，是你划不出来。那你可以反过来问我，划不出来，就说明没有直线吗？你在宇宙的边边角角都看过了？不可能吧。那你怎么就能说直线没有！ 同样的道理，我如果说世上有三头六臂的人，我没有办法证明我说的是对的，但你也没有办法证明我说的是错的。这样的问题，可以永远吵下去，但是不会有结果。你说上帝有，我说没有，吵来吵去，跟争论三头六臂的人有没有，是一回事。自由民主好不好，专制独裁要得要不得，两个人讨论之前，最好先把什么是好，什么是不好搞确定了，不然就是鸡同鸭讲，不如不讲。语言学家和逻辑学家，现在不少在哲学系里。

第二章 文明的产生和发展

人类社会，是超大规模的群体合作。动物群体合作最直接的障碍，是个体极端利己的行为法则。群聚协作，大家一起做事，如果人人自私自利，指望别人辛苦劳作，自己偷懒得便宜，事情肯定就做不好做不成。群体越大，这个障碍就越大。

但是自私为我，是自然法则，是动物世界井然有序的根本。所以群体合作的这个障碍，除不掉也**除不得**。不过除不掉不等于越不过。要越过这个障碍，一种办法是个体自我约束妥协。动物世界里，雌雄两性因为护卫亲子的行为本能生出来的共同利益，走到一起，是普遍现象。不过群聚协作，规模一大，利己本能形成的这个障碍，靠从护卫亲子的行为法则里衍生出来的约束妥协，还是越不过。

人类社会之所以能够形成，是因为人找到了另一种约束个体利己本能的方法。人类有从**整体**上约束个人利己本能的智慧。不过人类的这一种智慧，不是个人自己约束自己，无私忘我的智慧，而是少数人约束多数人，人杀人人征服人人奴役人的智慧，是人类文明。

这一章和下一章，我们讲科学兴起前的旧文明。人类社会的形成发展，是一个持续了过万年的漫长血腥的过程。英雄人物通过战争，通过杀戮征服，通过宗教道德伦理年年讲，月月讲，天天讲，将分工合作的社会秩序，强加在全体大众身上。人类文明古今中外，治国平天下人征服人，是无上荣耀伟大辉煌的事业。几千年的文明史，是少数人征服多数人的历史，是人奴役人的历史，是用社会大众的尸山血海垒成的血泪史。

这一章讲人类社会的形成和发展。第一节讲形成，讲人类从起初的小群体发展到具有一定规模的人类社会的过程。第二节讲政府公权力和社会秩序。第三节讲人类社会的宗教道德伦理，意识形态。

1. 人类社会的形成

动物求生存，越是处在生物链的高处，越是艰难。水草遍地都是，牛羊吃草，今天在这里，明天到那儿，容易。老虎狮子要生存，必须吃牛羊。但是牛羊不是到处有，要去找；好不容易找着了，他们能跑，还跑得贼快，要用尽全力，才能追上。老虎狮子弄口吃的，真实不容易。但是没吃的，就活不下去，所以不管有多难，都必须不停地找，玩命地追。

万物霜天的生存竞争，同种的个体谋求合作，形成有一定规模的群体，是因为群聚合作，有一加一大于二的优势。一只狼碰到一只老虎，没有生还的机会，但是一群狼对一只老虎，结果就不好说。一只老虎扑向羊群牛群，和几只老虎前后包抄，效果没法比。

无论是人是老虎狮子，个体在独自面对挑战的时候，会尽全力迎接挑战。偷懒不尽全力，就死得快了。但是，一个和尚挑水吃，两个和尚抬水吃，三个和尚没水吃。两个人一起面对挑战的时候，个人就有了自私自利的算计。结果一个人可以解决的事，两个人反倒解决不了。处在生物链底层吃草的动物，群聚没有谁偷懒谁坐享其成这样的问题。一只羊，只要有水草丰盛的环境，和其他羊发生利益冲突的可能不大。两性群聚共处，雌雄交配，省去了满世界找寻异性的麻烦危险。当然群聚目标大，也不是没有坏处，但是总体上，利远大于弊。

食肉类动物不一样。群聚协作，就有了人人算计偷懒不出全力这样的问题。两个和尚，都指望别人挑水，自己不劳而获。但是都不挑，没水喝也不行，所以就抬水。聚三为群。三个和尚该如何协调妥协，是人类智慧都无法轻易解答的难题。所以三个和尚没水吃。三个没水吃的和尚，结局自然就是散伙。

与两个和尚的情形不同，护卫亲子的责任，赋予了个体超越自身的共同利益。这样的两个异性，要达成类似抬水的合作不难。不单是人类，动物世界，老虎狮子，都有这样的合作。以血缘关系为纽带的小型群体合作，难度大一些。但是血缘关系是亲子关系的自然延伸，以人类的智慧，大家做些不大不小的妥协，合作共存也不为难。以血缘关系为纽带的小型群体，是人类社会形成的第一步。通过这样的群聚协作，人类有了整

合语音和思维的机会。前一章里讲过了，语音和思维整合生出来的力量，神都怕。结果就有了农业畜牧业，人类完成了从被动觅食，到主动向大自然索取生存物资的革命。

有了稳定的食物来源和安全的居所，就有了人口的快速增长。人口增长，反过来挤压了人类的生存空间。以前人不多，找个避风遮雨的地方安身，相对容易。种吃的，也有不少旱涝保收的地界。人多了，好地方相对少了，大家就来争来抢。小群体内部，以前吃的不够填饱肚子，血缘近亲合作，大家同意分一分，都别把谁饿死，没问题。现在吃的东西，不单是数量，花样也多了，于是就有了谁多谁少的问题。不由自主，大家都本能地被卷进了个人利益的争斗之中。自己的命当然要紧，但是别人的命，一旦利益相关，就没什么要紧。看到别人手里的东西想要，简单直接的办法，是杀人越货。这个是本能，是根植在自身利益最大化的行为法则之中的人性的邪恶。于是个人与个人之间，小群体与小群体之间，我抢你你杀我，弱肉强食，血腥残酷。

成吉思汗，是从一个这样的世界里杀出来的。他妈是他爸抢来的，他的名字叫铁木真，是因为他出生的那天，他爸杀了一个叫铁木真的对头。他刚过十岁，就杀了同父异母的兄长，少年时期，在草原上颠沛流离，躲避仇人的追杀。到了成年，自己的老婆，也被别人抢走了。他是好男子，真性情，费了不少力气，才又把老婆抢了回来。不过这么一折腾，大儿子术赤是不是他的种，就成了悬案。要传位给老大，老二察合台说哥哥是野种，坚决不服。不服，大汗的位置老二也就不能坐，所以最后传给了老三窝阔台。他是一代天骄，无师自通的超天才的政治家，军事家。居然一路上杀义父王罕，杀义弟扎木合，整合统一了原来是一盘散沙的蒙古社会。接下来，他和他的儿子们带着蒙古人杀向了全世界，一直杀到维也纳，杀到基普，杀到巴格达，杀到西湖杭州。

在杀人越货弱肉强食的丛林世界里，有人居然发明了一种全新的自我利益最大化的方案。发明这种方案的人，意识到了**人的劳动，有剩余价值**。什么意思呢？就是人劳动的产出，除了维持自身的生存繁衍，可以有剩余。比方说一个人种地，一年下来收获的粮食，除了自己吃，饿不死，会有些余粮。既然人的劳动有剩余价值，杀人越货，就可惜了。聪明的

办法，是用武力去胁迫奴役他人，长期占有他们的劳动。人类社会开始的时候，是母系社会，所以想出这种办法来的，大概率是女人。但是渐渐地，女人打不过男人，男人就当家做主了。

这一种新方案，开启了规模越来越大，一群人用武力征服另一群人的战争。这种征服性质的战争，无比野蛮血腥，也并不遥远。在成吉思汗统一蒙古的战争中，或者更近一些，在努尔哈赤统一后金的过程中，整合被征服的部落，第一步，是杀光这个部落的全部成年男性。回到上面三个和尚的问题。这种新思维提供的解决办案，是一个和尚以杀害另一个和尚为手段去胁迫第三个和尚为自己挑水。

马克思《资本论》里有名的一句话，是资本的每一只毛孔里，都浸透着劳工阶层的血泪。这话本身没毛病，但是单着讲，是误导读者。他没有讲的，是资本主义兴起前的人类文明，每一只毛孔里浸透的，远不止是劳动大众的血泪，而是他们的尸山血海，累累白骨。什么人是英雄？能杀人的，是英雄，杀人如麻，就成了大英雄。被千古传诵的荷马史诗里的英雄，都是杀人如麻的魔头。秦皇汉武，唐宗宋祖，成吉思汗彪炳史册的功业，都是无数鲜活的生命垒成的。

但是野蛮血腥归野蛮血腥，这种新方案的实施，将互不统属，相互争斗不休的小群体，整合成了有系统分工合作的人类社会。渐渐地，通过战争和征服，人类形成了具有强烈的胁迫色彩，在极不公平的劳动分配原则指导之下的分工合作。在人人杀人越货的丛林世界里，可怕的，不是被抢被杀，而是每时每刻提心吊胆，担心被抢被杀。人类社会形成了，一大群人，有了大家认同的行为规范，即使是在社会最底层被奴役受压迫的群体，也没有了朝不保夕的不确定。奴隶被主人压榨欺凌，但是主人一般不会要你的命，你饭不一定能吃饱，但是不会被饿死。

奴役就是强迫劳动。有分工合作的人类社会，一小部分人拿着刀，逼迫大多数人从事生产劳动。结果，人类生存物资的产出，从数量到质量，都有了空前的提升。人类文明的诞生，人征服人奴役人，野蛮血腥，极不公平，但是是革命性的进步。

人类社会从起初类似于家庭的小群体，发展演变到有明显的结构组织的过程，由于年代久远，现在很难有切实准确的知识，很多事大家都是一半知道一半猜。不过，在起初的家庭和社会组织中，女性占据了主导地位，是确定无疑的事。山海经里造人补天的女媧，是人面蛇身的女神。希腊神话中原始的神，也是女神，世界要么是她和蛇交配的结果，要么是她和也是她造的另一位男神一起折腾出来的。这位男神，是众神之王宙斯 (Zeus) 的爷爷。

人征服人，重要的一步，是男性对女性的主导地位完全彻底的否定，是男性对女性的征服。梅蒂斯 (Metis) 是智慧女神，怀了雅典娜 (Athena) 之后，被宙斯活吞了，她的女儿，后来从宙斯的脑袋里蹦出来，成了新的智慧女神，但也就成了宙斯的附庸。象征男权的宙斯和梅蒂斯，雅典娜的前后关联，智慧女神从梅蒂斯到雅典娜的蜕变，是古希腊人用神话的方式，对人类社会从母系到父权的转变的概括总结。

从母系社会到父权社会的转变，是进步还是退步？事实上是大进步。埃及巴比伦印度中国的母系社会是什么样子，不好说。比如中国，有文字记载的历史从黄帝开始，就已经不是母系社会了。不过读希腊神话，还是多多少少能看到女人主导的社会的真实模样。现代主张女权的人们，说女人比男人心软，仁慈有爱心，所以女人主导的社会，不会像男人的一样野蛮残暴，其实是大不然。种植谷物，大概率是女人发明的。怎么才能让土地肥沃，谷物增产？女人想出来的办法，是选一个肌肉男，先封他做一年的王，给他些特权。一年以后，开耕前让他和女祭司在田里交配，完了，把这男的活撕了，血撒在田里。这个被撕的男人，是 sacred king，做牺牲品的王。英文 sacred 的本意，不是神圣，是牺牲。男人做牺牲品的好处，是死后魂归极乐，拿着王后给他的金苹果作门票，进到天后赫拉 (Hera) 的花园里。谁来得这个成神的好处荣誉，做这个牺牲品？搞体育比赛。这样的选拔赛，是奥林匹克运动的前身。这些事，我是从罗伯特格雷夫斯 (Robert Graves) 的《希腊神话大全》(The Greek Myths) 里看来的。

希腊神话里，众神之王宙斯，是第三代，他是父权社会的象征。宙斯的权，是从他爸那儿抢来的，他爸算是过渡，权是从他爷爷那儿抢来的。

宙斯的奶奶，就是那位原始的女神，和他爸合谋，把他爷爷的生殖器割下来扔到海里去了。这位男神的结局，是母系社会做牺牲品的男人们的写照。把他的生殖器扔到海里，是鼓励鱼类生长，促进渔业生产；扔到田里，是让来年五谷丰登的手段。爱神阿芙罗狄蒂(Aphrodite)，是从宙斯的爷爷被扔到海里的生殖器里孵生出来的。

2. 政府公权力和社会秩序

人性的邪恶，根植在自我利益最大化的行为法则之中。自己的命固然要紧，别人的命，就没什么大不了。全神贯注重视自己的命自己的利益，是自然法则，别人的命别人的利益，是别人的事。在利益不相干的时候，人会有同情心同理心。一旦利益相关，捍卫自身利益，就远比尊重别人的性命要紧。人性中，没有尊重他人的生命利益这一条。童话世界里，有好人有坏人，有正义有邪恶。英雄人物代表正义，与坏人邪恶作斗争，守护芸芸众生拯救世界。在现实的世界里，**邪恶是根植在每个人天性之中的自然法则**。没有政府公权力和社会秩序约束的芸芸众生，是邪恶的化身。大家平日里守规矩，归根结底，是因为有人拿刀看着压着，政府公权力，无时无地不在。文明社会的规则，中国人的总结，是杀人偿命，欠债还钱。小偷被打板子示众，杀人犯被判死刑，欠别人的钱必须还，是人人每天面对的社会现实。

虽然在日常生活中，绝大多数人的邪恶，被公权力镇压住了，但是个人本能野蛮残暴的天性，没有也不可能随着文明的发展而消亡，顶多是从有意识被逼成了潜意识。黑旋风李逵是天杀星，不问缘由，不分对象，杀人兴起，两把板斧，排头砍过去。现实生活中，政府公权力无处不在，你见不到这样的人。但是不可以做，可以想，于是施耐庵的笔下，就有了李逵这样无法无天，杀人放火，野蛮残暴的英雄人物。大家呢，从小代代相传听这些野蛮残暴的故事，津津乐道，都狠不能自己做一回李逵，感受无故杀人的痛快。现在进化了，有了电子网络游戏。这就有了无数的大人小孩，没日没夜在计算机屏幕上过无故杀人的瘾。没有了政府公权力，大家都是李逵。

马克思主义宣扬阶级斗争暴力革命。共产党宣言，开篇就讲阶级对立，不讲社会的分工合作给全人类，包括给全体劳苦大众的生活带来的革命性的改善。马克思号召无产阶级通过暴力革命，推翻现行的社会制度，说暴力革命，无产阶级失去的，只会是锁链，得到的，将会是全世界。对身处社会底层的劳苦大众，不公平的劳动分配制度，是锁链，这个没错。但是这条锁链，也是人类用文明和智慧铸就的，强加在人性的邪恶之上的**降魔镇恶的锁链**。

历史上时不时会有些本性善多于恶的好心人。这些人对被压迫受奴役的社会大众的苦难，感同身受。在他们眼里，压迫剥削别人的，是坏人，邪恶的化身。人类社会所有的苦难不公，都是从这些坏人身上起的。这样的好心人，如果只是对社会现实强烈不满，不过是自己活得不痛快，但是煽动人与人之间的仇恨，宣扬暴力革命，穷人翻身，一套一套极端的社会理论，再碰上些天性邪恶的混世魔王，利用这些异端邪说，讲造反有理，就可能把整个社会，全体民众，推进人间炼狱之中。毛泽东发动文化大革命，最有名的一句话，是造反有理。洪秀全用打造太平天国的旗号，造反起兵。前后十四年，中国的人口，从四亿锐减到了两亿三千万。俄国中国，共产主义革命，折腾了一百多年，打土豪分田地，无产阶级专政镇压反革命，杀人无数，到现在，依然是独裁集权，少数人剥削压迫奴役多数人。强调阶级对立，暴力革命，大家做土匪强盗，推翻政府公权力，结果就是把文明有序的社会，祸祸成人与人无底线战争的丛林世界，即便后来社会秩序恢复了，新瓶旧酒，芸芸众生最后得到的，是另一条大同小异的锁链。中国历史上的改朝换代，几百年一轮回，每一次都是生灵涂炭，十室九空。

人类文明的本质，是用秩序规范，镇压约束根植在人性中的邪恶。 文明社会的秩序规范，不仅仅是统治者强加在被统治者身上，压榨剥削劳苦大众的锁链，也是政府公权力降魔镇恶的锁链。面对大的自然灾害，政府要做的第一件，也是最重要的一件事，是恢复社会秩序。世上最可怕的，是杀人放火无恶不作的土匪暴民。五花八门的各种主义里，最不通最脑残的，是无政府主义。

统治者，被统治者，压迫者，被压迫者，都是人，都拥有人的邪恶基因。被统治被压迫的人们，对统治压迫他们的人群，羡慕嫉妒大于恨。他们恨的，不是被压迫，而是自己不能压迫别人。中国有句老话，多年的媳妇熬成婆。熬成婆以后呢？变本加厉欺负自己的儿媳妇。老天阿，终于轮到我了。中国人现在恨美国，天天骂美国科技霸权，美元霸权，军事霸权。其实呢，都是从羡慕嫉妒里生出来的恨。让中国做老大，就不会压榨盘剥霸凌全世界？说出来自己也不能信。

3. 文明社会的意识型态

少数人压榨奴役多数人，靠武力胁迫，不能长久。哪里有压迫，哪里就会有反抗。马上得天下，不能马上治天下。持久的征服，必须同时是思想上精神上的征服。对被奴役的人群，不但要吓，而且要骗。公权力，不仅要有枪杆子，而且也要有笔杆子，有宗教道德伦理来配合。一个社会的宗教道德伦理，林林总总，放在一起，有个学名，叫意识型态。

动物在恶劣的自然环境中觅食求生，需要不停地追逐食物和异性，必须远离要把他当饭吃的捕猎者。它的生命里，充满了艰辛苦痛，但它的世界并不复杂。和一般的动物相比，人的生活，哪怕是处在社会的最底层，也少去了无数的艰辛苦痛。但是，他面对的世界，复杂无比。他看到的幸福美好，远不止是食物和异性。他最可怕的，避之唯恐不及的敌人，是他必须天天面对的压迫者。唯一能给他的行为提供指导帮助的，是他的思想能力。

一个人在社会生活中面临的挑战，五花八门。要依靠个人的思想能力，独自去应对这些挑战，没有可能。要维持人类社会持久稳定的存在，政府公权力必须给所有人提供一个一般的行为指南。这个行为指南，要涵盖社会生活的方方面面。问题是人类社会几千年，少数人压迫奴役多数人，这个行为指南，必然会与大多数人的利益起冲突。要大家接受这样的行为指南，一是靠压，二是靠骗。压简单，用刀；骗难为，因为骗要编故事。骗人的故事，要编得有系统有逻辑，前后一致，比拿刀杀人，可是难太多了。故事编完了，要不断地重复，年年讲，月月讲，天天讲，

最终让在政府公权力胁迫下的芸芸众生，一半无奈一半自愿地接受对他们极不公平的社会安排。

对付极端自私自利的人性，精神上的约束，比拿刀拿枪比划着的约束，更厉害更有效。于是人发明了宗教道德伦理，约束个体极端利己的行为本能。以清晰的逻辑思辨为基础，包罗万象的思想体系，应运而生。摩西十戒，君权神授，礼义廉耻，忠孝节义，就都来了。天不生仲尼，万古如长夜。宗教道德伦理对人的思想行为的影响，持久深远。宗教道德伦理与政府公权力的有机结合，是人类文明的核心精髓。系统的洗脑工程，在西方，是天主教，在中西亚，是伊斯兰教，在中国，是儒教。

先说宗教。宗教起于迷信。人虽然在与其它物种的生存竞争中取得了决定性的优势，但是人的力量，相比大自然的力量，很是微不足道。人类对各种自己无法控制，又无比强大的自然现象，最简单最直接的解读，是这些现象背后，有比人强大的主体掌控。掌控这些自然力量的主体，是超人，是神。对神，人自然的反应，是惧怕。人对神的畏惧，给了想立规则控制社会大众的人们一种有效的手段。不过呢，雷神龙神门神灶神，哪一位力量也不够大，所以利用神立规矩的第一步，是要有一位掌控一切的神，让他来发话。犹太教基督教伊斯兰教，三教同源，开讲就是一神论。旧约里的神，蛮怕人的。

接下来就是规矩。以色列人不多地方不大，规矩不复杂，就十条，摩西十诫。中西亚人多地方大，古兰经里的规矩，就又多又细。十诫，是神交给摩西的，古兰经，是真主让穆罕默德传的话。立规矩，说到底告诉你什么能做什么不能做，人类社会最基本的规矩，是不能偷不能抢。不守规矩，公权力处置你，神也处置你，你不但这辈子完了，下辈子，下下辈子，无穷无尽地受罚。自作聪明背着别人干坏事，公权力可能一时看不到；但是举头三尺有神明，神看着给你记着帐。生前逃得掉，死后你也跑不了。到了基督那儿，又进了一步，不做坏人不够，要做好人。什么人是好人的呢？去掉利己自私的本能算计，不争不抢逆来顺受的，是好人。

佛教有些不同，不直接给你立规矩，但是佛教你无欲无念，不与人争，讲的道理，还是要你去掉利己自私的本能算计，不争不抢逆来顺受。儒

教不是宗教，子不语怪力乱神，但是对个人也是一样的要求。谦让是美德，争斗是恶习。孔夫子要求人人克己复礼。克己，就是自我克制。一日克己复礼，天下归仁焉，人人自我克制的社会，是夫子的理想社会。中国社会对个人谦让克己的要求，从小孩子教起，于是三字经里，就有了孔融让梨的故事。

接下来是社会伦理，每个人在社会组织中的位置不同，社会地位就不同，人人必须安本分，守纪律，站对自己的位置。做人做事，忠孝节义是根本。君君臣臣，父父子子，一套一套的。宁死守规矩的人，是义人，是人人要学习的榜样。个人的命和社会道德伦理比，是鱼和熊掌。自己的性命，是鱼，社会的道德伦理规矩，是熊掌，是义。两者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。苏格拉底被雅典政府判处死刑后，他的学生朋友们，大家想办法要帮他逃命。但是，对苏格拉底，遵纪守法比活命重要。他拒绝逃亡，舍身取义，宁死也要守法。所以他是两千多年中，西方文明人的楷模。

再到后来，政府公权力主导下的洗脑工程，干脆要求人人以自私自利为耻。以为他人放弃私利为荣。做人，要做一个纯粹的人，一个高尚的人，一个脱离了低级趣味的人，一个有益于人民的人。纯粹高尚，就是没有私心；自私自利，是低级趣味。但是，自私是人的本性。久而久之，社会全体在公权力的压迫诱导下，就有了人人公开唾弃私利，但人人都谋求私利的局面。人不为己，天诛地灭的格言，人人公开反对，人人身体力行。结果是文明社会，大家都带上了面具，成了说一套做一套，表里不一的 hypocrites。要做官，第一件要会说官话。官话，是冠冕堂皇的谎话。中国古代的官话，是先天下之忧而忧，后天下之乐而乐；现在的官话，是想人民所想，全心全意为人民服务。不戴上正直无私的面具，没有资格做官。社会上层，没有例外，都是满口仁义道德，一肚子男盗女娼的伪君子真小人，是金庸笔下的岳不群。

第三章 旧文明的社会组织

人类社会，无非是政治经济。政治，是政府公权力的组织运行，经济，是生存物资的社会生产和产出的分配。社会管理，一个人时间精力有限，只能管一小群人，这一小群，每人也管一小群，这样一层一层往下。旧文明的社会组织，从东方到西方，就都是阶梯式金字塔型的组织架构。

金字塔型的架构，政治体系将生存物资的社会生产，压在最底层。照马克思的说法，这是将全体社会成员，作了统治阶级和被统治阶级的划分。被压在最底层的，是被统治阶级；他们上面，是统治阶级。孟子说这是做了劳心劳力的社会分工。劳心者治人，劳力者治于人。马克思的说法，强调阶级对立。相比之下，儒家社会分工的说法，要客观准确些。阶梯式**金字塔型**的组织和**劳心劳力**的社会分工，是旧文明社会的根本特征。

这一章讲旧文明的社会组织，分三节。第一节讲社会成员的分工合作；第二节讲阶梯式金字塔型的社会组织；第三节讲欧洲和中国不同的社会演变。

1. 旧文明社会的分工合作

护卫亲子的原则，使两个成年异性，产生了一致共同的利益。在护卫亲子的共同利益驱动下建立起来的合作关系，是家庭形成的动因。但是，两个人共处一室耳鬓厮磨，利益冲突在所难免。家庭是最小的社会组织单元，也是社会经济活动的基本核算单位。稳固的家庭关系，是社会安定的基础。如何维护家庭持续稳定的存在，就成了文明社会首先要解决的问题。解决的办法，哪儿都一样，就是确立男性的主导地位。父权社会，夫为妻纲，男尊女卑，男性对家庭的内外事务，有绝对的主导权。

为了稳固以男性为主导的家庭设置，人类社会发明了完整细致的婚姻伦理制度。以中国为例，男主外，女主内的分工，使女性失去了自主生存

的能力。男婚女嫁，将女性安置在了孤立无援的日常环境之中。嫁出去的女儿，泼出去的水，女人出了嫁，就失去了父母兄弟的庇护。男欢女爱的两性关系，婚恋如果自主，男人讨好女人，女人就有优势。所以男女婚恋不能自主。

接下来说劳心劳力的社会分工。劳心者是社会的管理阶层。他们一手拿着刀，拿着枪杆子，一手拿着宗教道德伦理，拿着笔杆子。劳心者的社会职责，是将秩序强加在劳力者身上，保证生存物资有序的社会生产和产出的有序分配。劳心者治人，社会组织，阶梯式金字塔型的架构，由上往下，一层压一层，将全体劳力者，压在金字塔的最底层。劳力者顾名思义，是从事体力劳动的社会群体。农耕社会劳力者的主体，是以家庭为单位，在土地上耕耘劳作，种植谷物的农民。劳力者治于人，他们是受剥削受压迫被奴役的社会群体。总体上，政治活动社会管理是上层，是上层建筑；经济活动社会生产是基础，是经济基础。

劳心劳力的社会分工，劳心者不劳力，不再需要从事日常艰苦繁重的体力劳动。不平等的分配制度，让劳心者们拥有了稳定宽松的生活环境。索尔斯坦·凡勃伦（Thorstein Veblen）说他们是有闲阶级（Leisure Class）。有闲阶级吃饱了，不用劳作不用费力追逐异性，开始琢磨和吃饭穿衣生孩子不相干的事。唱个歌，跳个舞，画个画什么的，慢慢地，音乐诗词歌赋绘画，就都来了。大小多少，容易理解，但能用数比大小多少的，只有人类。有了整数，加减好懂，会乘除，想到有理数，就了不得。一来二去，就有了数学。日月升降是一天，月盈月亏是一月，冬去春来又一年。一月有几天，一年有几月？于是又有了天文历法。人类文明的进步，无一例外，都是吃饱了没事找事干的劳心者们的发明创造。

社会生产，性能良好的生产工具最重要。于是人类社会，就有了专注于工具制造维修的铜匠铁匠。有人画画得好，可以用画到别人那里换饭吃，他就不干其他，整天画画，越画越好，他就是画家。男女婚嫁，两家讲条件，有个中间人方便很多，做媒拉纤，就成了职业。孩子认字要人教。自己教太麻烦，这就有了教孩子读书识字的教书先生。久而久之，人类社会引进了各种形式的分工合作，铁匠篾匠剃头匠，百业工匠。社会生

产，就有了五花八门的职业。全体劳力者，被划进了社会的生产组织中相互依赖，相互关联的各行各业。

随着时间的推移，人类社会的规模，逐渐扩大。在协调管理下越来越多越来越细致的分工合作，增加了农业和畜牧业的产出，劳苦大众的生活条件，也有了根本性的改善。社会文明，是最终造福人类的进步。

2. 旧文明社会的组织型态

科学兴起前的人类文明，人对人的征服管理，是社会进步的主旋律。人与人的矛盾，是主要矛盾，人与自然的矛盾，被摆放在了相对次要的位置上。文明发展几千年，人类的努力功夫，绝大部分花在如何征服他人，如何构建稳定可持续的社会秩序，如何保证日常社会运作的总体安定这样的问题上。做人的最高境界，在中国是治国平天下。治国就是治人，平天下就是征服天底下所有的人。这其间生产工具从石器，到铜器，再到铁器的改进，并没有引发人类相对低效的生产手段和小生产的劳动方式的革命性变革。几千年前，是刀耕火种，几千年后，还是脸朝黄土背朝天。

先说欧洲。欧洲历史上，从奴隶社会直接向大统一的模式发展，最成功的是罗马帝国。罗马帝国衰落，文明和社会生产力大倒退，欧洲文明，进入了一千多年的黑暗期。这一时期，欧洲的社会制度，是封建农奴制度。同样是农耕社会，欧洲社会的生产力，总体上比同时期的中国，落后五六百年的样子。

一国之内，理论上都是国王的。但是国王一天就二十四小时，要吃饭要睡觉，管不了那么多人那么多事。怎么办？把自己的亲戚朋友们找来，把国家分给大家。这可是说分就分了，分到你的就是你的。地是你的，人也是你的。分完了，国王说我给你们这么大好处，你们总要给些回报吧。什么回报呢？第一是我要打谁，你们必须带兵跟着去，随叫随到；第二你们要给我上点贡，给东西给钱；第三你们要按时到我这儿点名，我要是办个大爬梯，你们要来捧场。其他的，我不管了。这些分到地的，就是封建贵族。搞个仪式，大家宣誓，说从今以后，大家唯国王的

马首是瞻，都听他的。然后就一哄而散，到自己的地盘上为所欲为，作威作福去了。这和中国周朝的做法，大体上一样。

这些贵族的地盘也大，面对的问题，和国王一样，解决的办法，依样画葫芦，也弄些人来分，条件也是大同小异。这样一层一层分下去，分得大小差不多，能自给自足，行了。所以欧洲那时候，一个村庄一个村庄，不能说老死不相往来，但基本上是自给自足，相对独立。这样一层一层的大小贵族，就成了劳心者阶级。其他人就和地一起，给分了，被分了的劳力者就都有了主人。

大多数村庄，有山有水。村子的中心，是庄主建在坡上的城堡，旁边有河，河边有带风车的磨坊，山坡周围，是劳力者的居所。每个村子，都有带旅店的酒馆，劳力者们，一天劳作后，可以到那儿买点酒喝。有一座教堂，是给劳力者洗脑的地方，不是天天讲，也是每周讲。再往外，是大片被划成条发给劳力者们耕种的田地。那是他们终日劳作的所在。收成的一部分，缴给庄主，其余归劳力者自己。劳力者，是被绑定在土地上，半自由半奴隶性质的农奴。这大体上就是十九世纪欧洲浪漫主义文学里，很多文人雅士无限向往的田园风光。

这样的组织设置，实实在在，是王公贵族欺压剥削农奴们的天堂。对贵族农奴主，最要紧的，当然是一切稳固不变。所以欧洲封建社会最根本的组织原则，是固化的原则。握有公权力的人群，应用固态的设计，指导社会生产，决定产出的分配。社会金字塔中的家庭，被固定在同样的位置上，做同样的事，代代不变。龙生龙，凤生凤，老鼠的儿子会打洞。农奴的子孙，命中注定是农奴；工匠的手艺，传子及孙；贵族的传承，世袭罔替。

下面说中国。中央集权的专制制度，也是阶梯式金字塔型的社会组织，也是固化的设置。但是中央集权的设置，和欧洲的农奴制度，有很大不同。它将全部的人事权财权，集中到了金字塔的最上层。最高统治者用强力掌控劳心者的群体。

金字塔的最高端，是皇帝。天下是他们家打下来的，普天之下，莫非王土，率土之滨，莫非王臣。社会管理，皇帝自然要找人帮忙。但是他找

你，是让你帮他管理各方事务，不是把什么地方送给你。管理阶层是官，不是贵族。皇帝的七大姑八大姨是贵族，贵族有些与生俱来的特权，但是这些特权，不包括做官。管理层的结构位置权限，是固化的设置，每个官位，做什么事，有什么样的权力，有明确的规定。谁坐在这些位置上，坐多长时间，由皇帝决定。各级官员，最重要的任务是向社会大众收赋收税，但这是帮朝廷，帮皇帝收。按级别高低，皇帝给大家发工资。全天下的人事权和财权，都在皇帝手中。这就是专制集权。

社会成员的划分，士农工商。士是读书人的群体，读书人可以通过考试做官，加入劳心者的群体。农工商人原则上没有资格做官。所以是万般皆下品，唯有读书高。做官做得好，可以慢慢往上升。读书人从小接受的，天天讲的，是儒家的社会伦理道德，第一条，是忠君爱国。忠君，不是事事无脑听皇帝的，而是要帮皇帝做好事，劝阻他做坏事，致君尧舜上，更使风俗淳。忠君的最高境界，是死谏，就是用自杀的方式，阻止皇帝做坏事。皇帝做坏事，你不可以造他的反，但是可以抗议，伸直了脖子让他砍。这就是所谓的文死谏。

你可能要问，这能有什么用？有用。皇帝也是读书人，从小读了一堆历史书。历史书从头到尾，都是帝王将相的行录。孔子作春秋，而乱臣贼子惧，惧怕的，不单是乱臣贼子，皇帝也怕。刘少奇说过的最伤毛泽东的话，是饿死这么多人，人相食，**要上书的**。犯颜直谏，皇帝杀了你，你是留取丹心照汗青的忠臣烈士，皇帝就成了昏君，要担千古骂名，了不得。皇帝活着的时候，什么都有，但是死后的名声，由不得他。康熙皇帝，英明神武，天下的事没有他摆不平的，儿子们也一个比一个能干。但是这些能干的儿子，弄得他一天到晚心惊肉跳，担心他们谋反。谁谋反，都成不了，但谋反是死罪，哪个儿子谋反，他都不得不担杀子的不慈之名。所以一个太子，立了废，废了立，立了又废。要说谁怕谁，楞的怕横的，横的怕不要命的，中国的读书人有为名不要命的臭脾气，所以一般讲来，倒是皇帝怕读书人多些。

农工商三业，民以食为天，农业是人本国本；铁匠篾匠剃头匠，百业工匠，工是辅业；农民工匠，是社会财富的创造者，但是大家都同意商人

不是。社会的共识，是他们投机取巧，坑蒙拐骗，是寄生虫。所以商业是末业，商人是末流。中国列朝历代，全社会歧视商人。

3. 欧洲中国不同的社会演变

旧文明的社会组织，权力金字塔，一层压一层，将劳力者社会生产，压在最底层。社会组织是政治，生产分配是经济。政治是上层，经济是基础。上层建筑压迫经济基础，劳心者压迫劳力者，统治阶级压迫被统治阶级。

封建制度的问题，是金字塔的最上层，没有统一的财权军权人事权。上一层压下一层，压不太住。一群人打败了另一群人，要管理。你把打下来的人和地方，分给亲戚朋友，分的时候，大家服从你。但是他们的子孙，凭什么要服从你的子孙？这些王公贵族，相互之间起了争执，他们有自己的人事权，有财权有武装，谁也不服谁，打起来了，你怎么处置？他们又凭什么听你处置？你想用刀，刀又不全在你手里。西周覆亡，说是红颜祸水，幽王烽火戏诸侯，到了紧要关头没人来救命。其实呢，是因为刀不全在周幽王手里，他有了大的危机，要靠诸侯们来救。即便是不戏诸侯，大家来救了你，接下来你还能有多大威势去管别人？

社会安定靠武力一层一层往下压压不住，就要另想办法。欧洲中世纪，社会的总体安定，依靠的是天主教会的精神权威。中世纪一千年，天主教会，全面垄断知识文化，扬善抑恶的基督教义天天讲，深入人心。基督教早期的教父们，将圣经和古希腊的思辨哲学，有机地融合在一起，形成了一套完整的宗教社会理论。理论有了，后面就是天天讲，将这一套理论，灌输给社会大众，建立统一的，自下而上的天主教会，依靠教会和神的精神权威，与王公贵族的武力和野蛮残暴对抗。教会教导普通人，日常事务，要服从世俗政府的权威，但是凯撒的归凯撒，上帝的归上帝，精神上道德上，所有人，包括所有的王公贵族，必须服从神，服从天主教会代表神的裁决。中世纪一千年，欧洲社会，从皇帝国王，到普罗大众，都对基督教义和天主教会代表神的权威，深信不疑。教会能

够用破门出教，也就是死后下地狱作威胁，不准国王离婚，阻止皇帝发动战争。

天主教影响力最大的早期教父，是奥利根 (Origen)，圣杰罗姆 (Jerome)，圣奥古斯丁 (Augustine)。旧约是奥利根系统修订的，圣经使用至今的版本，出自圣杰罗姆之手，圣奥古斯丁的《上帝之城》(City of God)，是教会超越世俗政府的权威的理论基础。还有两位，圣安布罗斯

(Ambrose) 和圣格里高利 (Pope Gregory I)，是行动的巨人。这五位，要说对基督教的贡献影响，最早最大的是奥利根，圣父圣子圣灵三位一体，是他的发明。但是他的名字前面，没有圣，天主教会甚至不承认他早期教父的身份，原因是他走极端，为了专注于神的事业，犯了挥刀自宫的错误。其他四位，没有走这样的极端，但是他们对教会和神的事业的献身精神，大同小异。这几位都是思想实践左右了欧洲历史过千年的杰出人物。

中国的社会发展，走了另一条路。中国没有一神教，七七八八的神尽有，都没有足够的威势给所有人定规矩。百家争鸣的社会理论，不能靠神立规矩，就不靠，子不语怪力乱神，直接人给人定规矩。中国人的社会理论，儒家法家，都是人本主义，没有神。儒家的社会理论，中心是礼，是社会制度行为规范。制度规范怎么推行？儒家说仁者爱人，说服教育为主，不到万不得已，靠教化不用刀。孔子有教无类，是为万世之表的教育家。教化为什么可行？因为人的本性都不坏，为大家好的道理，好好讲，人人自然会同意拥护。人之初，性本善，仁者无敌。儒家的立规矩，有不少理想主义色彩。

法家也是人给人立规矩，不过出发点完全不同。法家说儒家的社会理论是伪善，不切实际，人本质上不是好东西，社会管理，说服教育没有用。人管理人，关键是要利用个人贪利怕死的本性，用法来治。商君之道，严刑峻法，威逼利诱，是高效无比的人治人的法门。

周朝的社会制度，和欧洲中世纪的封建农奴制，大同小异，到了春秋战国，大大小小的诸侯国之间，战争不断。秦国用法家治国，从商鞅到李斯，代代相传，到了秦始皇，奋六世之余烈，一统天下，将财权人事权集中到了社会金字塔的最上层，**用中央集权的体制，消弥区域之间的战**

争。但是秦始皇不懂马上得天下，不能马上治天下的道理，得了天下之后，焚书坑儒，变本加厉地严刑峻法。不到三十年，把天下人全体逼反了。接下来项羽不搞集权搞封建，也不行；刘邦实用主义平天下，搞一半封建一半集权的四不像。后面文景之世，用黄老之术，无为而治；到了汉武帝，几代人的理论实践，明白了平天下靠刀靠法家，治天下用礼义用儒学的道理，听董仲舒的，废黜百家独尊儒术，系统地建立发展儒家的礼义道德伦理制度，两千年下来，忠孝节义，礼义廉耻的教化，蔚为大观，深入人心。在争奇斗艳的人类文明中，中国集权的政治制度和儒家社会道德规范的有机结合，是独树一帜的原创。

封建农奴制和中央集权，是两种完全不同的社会制度。欧洲的封建农奴制度，对劳心者的制约，相对宽松，对劳力者的管理却是严厉苛刻。中国集权的社会制度，金字塔中，对劳心者的管理，要严格很多，但是对劳力者的约束，相对宽松。所以中国有日出而作，日入而息，凿井而饮，耕田而食，帝力于我何有哉这样的自由歌。在中国的集权社会里，当官和拥有土地财富，是两码事，拥有土地和拥有在土地上劳作的人，也是两码事。在欧洲的封建社会里，这些都是一码事。中国的集权制度，人用统一的法规治理人。欧洲的封建社会，没有统一的法规，社会管理有很大的随意性。集权制度之下劳力者的群体，对比封建制度下劳力者的群体，有本质上不同的人身和经济自由。

中国现代的历史学者，生吞活剥，为了维护马克思主义的社会决定论，把马克思对欧洲社会发展的阶段划分，原始社会，奴隶社会，封建社会，资本主义社会，往中国历史上硬套，把中国两千年中央集权的社会制度，说成是封建制度，把商和周的封建社会，说成是奴隶社会。大学的时候读范文澜的中国通史，怎么读怎么糊涂，多年后才明白过来，原来是他指鹿为马，胡说八道。中国社会，夏和商不好说，但周是和欧洲中世纪类似的封建社会，应该没有疑义。井田制，和现代文明兴起前欧洲封建的土地制度，是一回事。中国到了秦，特别是汉武帝之后，就不再是封建社会了。

旧文明社会的总体安定，除了武力，还需要有统一的思想来维护。中世纪的欧洲，靠的是天主教会的精神权威；中国过去的两千年，靠的是儒

家忠孝节义的道德伦理。有自由思想的人，不会无条件接受天天讲的说教，会对权威思想生出疑问，这些疑问，任其发展转播，会动摇普罗大众对现行的社会制度的信仰。所以自由思想，是旧文明最大的敌人。这就是为什么秦始皇要焚书坑儒，汉武帝要废黜百家，欧洲有送异端邪说者上火刑架的宗教裁判所。雅典政府判处苏格拉底死刑，是因为他“探究从地下到天上的事，把坏的说成好的并将他的这些黑白颠倒的结论传授给年轻人，腐蚀他们的思想”。

第四章 三民主义救中国

下面三章讲近代中国。1840 年第一次鸦片战争，西方世界用大炮轰开了中华帝国的国门。列强的武力文化，对满清王朝统治下的中国社会和中国传统的思维文化，产生了巨大的冲击。孙中山的三民主义，是中国人面对西方强权，针对西方文化，在思想上理论上作出的一种系统的回应。三民主义是中国国民党的思想基础，建国大纲，对近代中国人的思想精神，影响无比强烈深刻。所以讲近代中国，我们从三民主义开始。

这里讲的三民主义，根据是孙中山改组国民党之后，1924 年在广州作的系列演讲的官方读本。演讲每星期一次，由黄昌谷笔录，邹鲁校对，孙中山为读本写了序。我不知道在墙内如何，在墙外，只要到网上搜三民主义全文，就能看到。民族主义六讲，民权主义六讲，民生主义四讲。这一章里我们拿这个读本，来做个摘要。读者如果有时间有兴趣，可以直接读原文。不过原文很长，读起来蛮费神的。

1. 仇外自大的民族主义

近代中国，民贫国弱，内忧外患。1924 年的年轻人，最想听最要听的，是救国图强。信仰这个主义那个主义，目的都是救国救民。所以孙中山一开口，就说三民主义是救国主义。他说：

甚麼是三民主義呢？用最簡單的定義說，三民主義就是救國主義。……何以說三民主義就是救國主義呢？因三民主義係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存于世界，所以說三民主義就是救國主義。三民主義既是救國主義，試問我們今日中國是不是應該要救呢？如果是認定應該要救，那麼便應信仰三民主義。信仰三民主義便能發生出極大勢力；這種極大勢力，便可以救中國。

这段话的毛病，是如果我把三民主义换成共产主义，无政府主义，自由主义，都能用。所以说了等于没说。

三民主义第一条，是民族主义，讲中华民族必须团结一致，自强自立。为什么要民族主义呢？因为帝国主义列强虎视眈眈，再不团结起来，奋发图强，中国就要亡国灭种了。中国历史上，亡国的事，发生过不止一次，亡于金人，亡于蒙古，亡于满清。但是汉人每次都仗着人多，国亡种不灭，乍一看，亡国没什么大不了。孙中山说这回不一样，不但要亡国，而且要灭种了。以前不过是亡国，现在是亡国加灭种。不过这一回怎么就要灭种了呢？他说，

用各國人口的增加數，和中國的人口來比較，我覺得毛骨聳然！譬如美國人口百年前不過九百萬，現在便有一萬萬多，再過一百年，仍然照舊增加，當有十萬萬多……，如果美國人來征服中國，那麼百年之後，十個美國人中只參雜四個中國人，中國人便要被美國人所同化。

这就是他的**人口灭种论**。现在一百年过去了，中国的人口是十四亿，美国三亿多。美国如果灭了中国，十四个中国人参杂三个半美国人，而且这三个半美国人里边，只有两个是白人，谁灭了谁的种，真不好说。

孙中山对洋鬼子的认知，是可怕可恨。东洋鬼子西洋鬼子，哪一个要灭亡中国，都是分分钟的事。每一个国家的实力，灭亡中国需要的时间，他仔仔细细都算过了。下面这一段，是他的原话。

日本或者因為時機未至，暫不動手，如果要動手，便天天可以亡中國。從日本動員之日起，開到中國攻擊之日止，最多不過十天；所以中國假若和日本絕交，日本在十天以內，便可以亡中國。

他也帮美国人算了。美国离得有点远，灭亡中国需要一个月。英国要两个月，法国也是两个月。列强一个个都是不仅有亡我之心，而且有亡我之力的强盗，是中华民族的敌人。唯一的例外，是苏俄。他办黄埔军校的钱，是从俄国人那儿来的，所以要联俄联共，扶助农工，让共产党加入国民党。

洋人有多可恨呢？军事上霸凌中国，经济上侵略中国，坑蒙拐骗，无所不用其极。近代中国，之所以国弱民穷，是因为普通人都中了外国经济压迫的毒。怎么压迫的呢？下面是他的原话。

現在外國銀行的紙幣銷行於廣東的總數，當有幾千萬，……。我們平常都以為外國人很有錢，不知道他們是用紙來換我們的貨物，他們本來沒有幾多錢，好多都是我們送到他們的一樣。外國人現在所用的錢，不過印出幾千萬紙，我們信用他，他們便有了幾千萬錢。那些外國銀行的紙幣，每印一元，只費幾文錢；印成的紙，他的價值便稱是一元、或十元、或一百元。所以外國人不過是用最少之價值去印幾千萬元的紙；用那幾千萬元的紙，便來換我們幾千萬塊錢的貨物。

列强除了印纸币，骗中国人的东西，外国银行，还利用帮中国人两地汇钱的机会，不但收千分之五的汇费，还用卖进买出的差价赚中国人的钱。下面还是他的原话。

外國紙幣之外，還有匯兌。我們中國人在各通商口岸匯兌錢，也是信用外國銀行，把中國的錢都交外國銀行匯兌；外國銀行代中國人匯兌，除匯錢的時候賺千份之五的匯水以外，並強賺兩地的錢價。在交錢的時候，又賺當地銀元合銀兩的折扣。像這樣錢價折扣的損失，在匯錢和交錢的兩處地方總算起來，必須過百分之二三。…… 所以用一萬塊錢在上海、廣州兩地之間匯來匯去，最多不過三十餘次，便完全化為烏有。人民所以要受這些損失的原因，是因為中了外國經濟壓迫的毒。

他说三十几次一万块化为乌有，算得不对，三十次以后，应该剩四千多。不过这样来来回回汇钱玩，损失肯定小不了。中国国贫民弱，是西方国家又印纸钱又赚汇费害的。帝国主义的经济侵略，造成了中国的贫穷。近代中国人对西方世界的苦大仇深，是孙中山的精神遗产。

但是西方国家厉害，不是因为他们文化先进。中国几千年的文明，好东西多了。特别是政治哲学。西方的政治哲学，没有新鲜值得学的东西。

近來歐洲盛行的新文化，和所講的無政府主義與共產主義，都是我們中國幾千年以前的舊東西。…… 共產主義在外國只有言論，

還沒有完全實行，在中國，洪秀全時代便實行過了。洪秀全所行的經濟制度，是共產的事實，不是言論。

说要有文化自信的中国人，都是孙中山的应声虫。但是中国这么优秀的文化，怎么就弄到要亡国灭种了呢？他说

歐洲之所以駕乎我們中國之上的，不是政治哲學，完全是物質文明。因為他們近來的物質文明很發達，所以關於人生日用的衣食住行種種設備，便非常便利，非常迅速。關於海陸軍的種種武器彈藥，便非常完全，非常猛烈。所有這些新設備和新武器，都是由於科學昌明而來的。……我們現在要學歐洲，是要學中國沒有的東西；中國沒有的東西是科學，不是政治哲學。

归根到底要有文化自信，要弘扬民族主义。怎样弘扬民族主义呢？第一条，要结成一个四万万人民的大团体，

不做外國人的工；不去當洋奴；不用外來的洋貨，提倡國貨；不用外國銀行的紙幣，專用中國政府的錢，實行經濟絕交，是很可以做得到的。

第二条，要恢复中华民族的旧道德。

我們現在要恢復民族的地位，除了大家聯合起來做成一個國族團體以外，就要把固有的舊道德先恢復起來。有了固有的道德，然後固有的民族地位，才可以圖恢復。

孙中山要恢复的旧道德，是儒家的忠孝仁爱，礼义廉耻这些忠君爱国的道理。爱国要保留，忠君不能要，改成忠于中华民族。

中国人有不少洋人没有的好品德。比如诚信这一条，中国人就比洋人强很多。下面也是他的原话。

依我看來，就信字一方面的道德，中國人實在比外國人好得多，在甚麼地方可以看得出來呢？在商業的交易上，便可以看得出，中國人交易，沒有甚麼契約，只要彼此口頭說一句話，便有很大的信用。比方外國人和中國人訂一批貨，彼此不必立合同，只要記入賬簿，便算了事。但是中國人和外國人訂一批貨，彼此便要立很詳細的合同。

孔夫子的修身齐家治国平天下，程朱理学的诚意正心格物致知，是中国的政治哲学独有的宝贝。他说

大學中所說的「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」那一段的話。把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起，推到平天下止。像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出。這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝，是應該要保存的。

近代中国人在洋人的枪炮面前自卑，在文化上自大狂妄的病态心理，不能说都是从孙中山那儿来的，但在他那里，都能找到。他说，

我們要將來能夠治國、平天下，便先要恢復民族主義和民族地位；用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治，這便是我們四萬萬人的大責任。諸君都是四萬萬人的一份子，都應該擔負這個責任，便是我們民族的真精神。

中华民族，信仰了三民主义，不但能够自强自立，而且能够统一世界。第一个要解放全人类，搞世界大同的中国人，不是毛泽东，而是中华民国的国父孙中山。

2. 天下为公的民权主义

三民主义第二条，是民权主义。民权主义一共六讲，第一讲总结中外人类文明史，把人类历史划分为洪荒时代，神权时代，君权时代，民权时代，重点说现在的世界，是民权推翻君权的时代，他号召中国人民推翻帝制，实现共和，是顺应历史潮流。中国几千年的皇权统治，到现在还是大家都想做皇帝。民族主义不能恢复，都是这帮想做皇帝的坏蛋，自己人打自己人害的。这些坏蛋，他拉了个单子，孙中山所有的敌人，都榜上有名。

第二讲讲自由，第三讲讲平等。你要是以为他是宣扬自由平等博爱的社会理念，那就错了。孙中山说欧洲人争自由，把自由看得比命重，是因为中世纪的欧洲是农奴制，人民没有自由。中国不一样，皇权统治，只

要你交皇粮，政府其实没有怎么限制老百姓的自由。所以对中国人，这几千年，不是没有自由，而是自由太多。中国人太过自由散漫，所以中国是一盘散沙。他说

外國人不識中國歷史，不知道中國人民自古以來都有很充分的自由……。中國自古以來，雖無自由之名，而確有自由之實，且極其充分，不必再去多求了。

中国要富强，不是要争自由，而是要放弃个人自由，他说

在今天自由這個名詞究竟要怎麼樣應用呢？如果用到個人，就成一片散沙，萬不可用到個人上去，要用到國家上去。個人不可太過自由，國家要得完全自由。到了國家能夠行動自由，中國便是強盛的國家。要這樣做去，便要大家犧牲自由。

在中国讲个人自由的结果，是一盘散沙，亡国灭种，讲不得。中国人要讲要做的，是为国家民族，**牺牲个人自由**。人民有信仰，政府有权威，国家有自由，民族才有希望。这些话，蔣中正喜欢，毛泽东也喜欢。国民党共产党是兄弟，他们都赞成宣传这样的道理。

孙中山先知先觉，一百年前就知道，对中国人讲自由平等，是缘木求鱼，白费功夫。他说

中國今日的弊病，不是在不自由不平等的這些地方。如果專拿自由平等去提倡民氣，便是離事實太遠，和人民沒有切膚之痛，他們便沒有感覺；沒有感覺，一定不來附和。

讲自由民主，一百年前，不会有人来附和，现在过了一百年，他们也一样不来。那么要讲什么，才能让人附和呢？孙中山说要讲发财。他说，

現在對中國人說要他去爭自由，他們便不明白，不情願來附和；但是對他要說請他去發財，便有很多人要跟上來……。發財有甚麼好處呢？就是發財便可救窮，救了窮便不受苦，所謂救苦救難。人民正是受貧窮的痛苦時候，忽有人對他們說發財，把他們的痛苦可以解除，他們自然要跟從，自然拚命去奮鬥。

想中国人附和你，要用发财做号召。喊他们来发财，他们自然就会跟着你去拼命去奋斗。这一段话，说尽了过去一百年直到今天的中国近代史。

个人自由要不得，平等还是要讲。不过他把平等的概念，换成了利人的说教。他说人类的思想，归根到底，有利己利人两种。民权革命之前的世界，是人人利己。不平等的根源，是利己主义，

重於利己者，每每出於害人，亦有所不惜。此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能去奪取人家之利益，漸而積成專制之階級，生出政治上之不平等。

到了民权时代，必须把利己换成利人，要人人放弃利己主义，发扬光大利人主义。重于利人者，为别人牺牲自己，亦乐而为之。要平等，就要宣扬利人的思想，

此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能，以謀他人的幸福，……，人人當以服務為目的，而不以奪取為目的。聰明才力愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才力略小者，當盡其能力以服十百人之務，造十百人之福。所謂巧者拙之奴，就是這個道理。……照這樣做去，雖天生人之聰明才力有不平等，而人之服務道德心發達，必可使之成為平等了。這就是平等之精義。

芝加哥中国城的入口，有一块大牌坊，上面四个大字：天下为公。毛泽东共产党宣扬的毫不利己，专门利人的共产主义精神，是从孙中山那儿抄来的。

民权主义第四讲，点评西方各国的政治制度；讨论美英德法民权社会的来龙去脉，主流思想。读了他的长篇大论，总的印象，是他在西方近代史上，不但下了功夫，而且融会贯通，有自己独特成系统的见解，和前面列强印纸币，用汇兑从经济上毒害中国的胡说八道，有云泥之别。

他说西方人求民权，争自由平等，是因为欧洲的封建制度，君主压迫人民太甚。所以人民要推翻君权，追求以自由平等为目标的民权。然而推翻君权之前之后，大家其实都没想明白，民权社会，要怎样才能实现自由平等。所以君主是推翻了，但是就自由平等而言，所得不多。他说，

考察歐美的民權事實，他們所謂先進的國家，像美國、法國革命過了一百多年，人民到底得了多少民權呢？……他們所爭到的民權，和革命時候所希望的民權，兩相比較起來，還是差得很多，還不能達到民權的充分目的。

美國的共和政體，議會政治，人民得到的，不過是區區的一種選舉和被選舉權，所以美國的民權，不能算發達。共和政體，代議制度，流弊多多，特別是在中國，簡直是搞得一塌糊塗。他的結論，是中國不要學歐美。民國之初，國民黨熱心搞議會政治的，不是孫中山，是宋教仁。孫中山說他的民權主義，和歐美的民權不同。他說

我們拿歐美已往的歷史來做材料，不是要學歐美，步他們的後塵，是用我們的民權主義，把中國改造成一個「全民政治」的民國，要駕乎歐美之上。……我以後對於民權主義還要再講兩次，便把這個問題，在中國求一個根本解決的辦法。我們不能解決，中國便要步歐美的後塵；如果能夠解決，中國便可以駕乎歐美之上。

民權主義，他实实在在又講了兩次。可惜這兩講，說來說去，如果你沒被他繞糊塗了，到最後你讀到的，他的要駕乎歐美之上的全民政治，是被他曲解了的共和制度的加強版。美國的共和制度，人民有選舉權，孫中山把這叫做民權。他說民權光有選舉權不夠，要再加三權，罷免權，創制權和複決權。美國政府有三權，立法權，行政權，司法權，他說不完備，政府只有三權不夠，要再加兩權，考試權和監察權。他的民權主義比美國完備，是因為美國的民權只有一權，他的有四權；美國政府只有三權，他的有五權。他說如此一來，政府就像一個極大的機器。

政府替人民做事要有五個權，就是要有五種工作，要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜要有四個權，就是要有四個節制，要分成四方面來管理政府。政府有了這樣的能力，有了這些做工的門徑，才可以發出無限的威力，才是萬能政府。人民有了這樣大的權力，有了這樣多的節制，便不怕政府到了萬能，沒有力量來管理。政府的一動一靜，人民隨時都是可以指揮的。像有這種情形，政府的威力便可以發展，人民的權力也可以擴充。有了這種政權和治權，才可以達到美國學者的目的，造成萬能政府，為

人民謀幸福。中國能夠實行這種政權和治權，便可以破天荒在地球上造成一個新世界。

美国的三权分立，不是说政府只有三权，而是把政府的权力分成三块，互相制衡，是关在笼子里的权力上锁的道理，他都没搞明白。

三民主义，是中国国民党的思想基础，是蒋中正的中华民国的建国大纲。所以孙中山四政五权的理论，就成了中华民国宪法的蓝本依据，这样似是而非，莫名其妙的东西，居然被当作金科玉律，一条一条写进了民国宪法。不过蒋中正的民国政府，毛泽东的人民政府，搞的是专制集权。集权独裁，宪法是表面文章，有什么没什么，其实无所谓。蒋介石的中华民国没能驾乎欧美之上，毛泽东的中华人民共和国接着来，赶英超美解放全人类；又不成功，习近平接着干，引领世界构建人类命运共同体。欧美社会几百年的理论实践，无数杰出人物才智之士的天才创造，通过一代一代人的奋斗牺牲，慢慢才建立起来的现代文明的政治经济制度，自己看都没看明白，就无知无畏自大无边自作聪明想超越，也是奇葩。

3. 土地国有化的民生主义

三民主义第三条，是民生主义。民权主义是政治，民生主义是经济。民生主义第一讲，讲经济讲马克思主义。老实说读了他前面对货币汇兑的奇谈怪论，对孙中山讲经济，我的第一反应，是他又要胡说八道了。但是读下来，完全颠覆了我的预期。孙中山对马克思的剩余价值理论和阶级斗争理论的批判，切中要害。他的见解，当年即使在欧美学界，也能自成一家之言。民生主义第二讲，讲平均地权节制资本，土地国有化。这两讲，从理论到实践，都有过人的见解。

按照整个演讲的结构，接下来民生主义，应该还有四讲，食，衣，住，行，一字一讲。所以第三讲是一个食字，第四讲是一个衣字。但到了衣字就停了，没讲住和行。结果民生主义只有四讲。后来蒋中正狗尾续貂，加了两讲。明明知道孙中山要讲住和行，却去讲教育和康乐，和前面的四讲，没有逻辑关联。这省掉的两讲，现在应该让习近平王沪宁来续，

讲房地产和高铁。其实现有的四讲，第三讲第四讲，时过境迁，内容也都过时了。所以这里我们只讨论民生主义的前两讲。

不过这两讲读起来，不少地方前后不一致。这大概是因为他的听众，有一部分信仰共产主义。孙中山要联俄联共，如果直接批判马克思主义，这些人会起反感。所以他开篇就说民生主义就是社会主义共产主义，至少大家的社会理想，没有区别。他说

民生就是人民的生活、社會的生存、國民的生計、羣眾的生命便是。我現在就是用民生二字，來講外國近百十年來所發生的一個最大問題，這個問題就是社會問題。故民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。

他在第二讲里又说

我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行，所以兩種主義沒有甚麼分別；要分別的，還是在方法。

下面是第二讲的最后一段。他说

我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標，這個目標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。要不受這種痛苦的意思，就是要共產。所以我們不能說共產主義與民生主義不同。我們三民主義的意思，就是民有、民治、民享，這個民有、民治、民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不只是共產，一切事權都是要共的，這才是真正的民生主義，就是孔子所希望之大同世界。

他的民生主义，林肯的民有、民治、民享，马克思的共产主义，孔夫子的大同世界，都没什么分别。他说这样的话，目的是调和国共矛盾，和稀泥的意思。结果是一边批判马克思，一边说共产主义的好话。你要是想说他的民生主义就是共产主义，到这两讲里，很容易找到佐证。也有不少人，说他的三民主义，是抄袭林肯。林肯的 of the people, by the people, and for the people，是说美国政府，是人民的政府，是人民选出

来的政府，是为人民服务的政府。他曲解一下，三句里的政府，分别换成了国家，政治，利益。他的话就跟林肯的三民，一点边都沾不上了。对这些似是而非和稀泥做宣传的话，读的时候不能太顶真。

民生主义，具体就两条。一条是平均地权节制资本，搞国家资本主义；一条是利用外资振兴中国的实业。这两条都在民生主义第二讲里。什么是平均地权呢？他说经济发达了，地价会疯长，如果土地私有，普罗大众努力奋斗创造的社会财富，大部分会被地主们占了，所以趁现在还没发达，国家应该将土地国有化。**土地国有化，能够把未来经济发展的成果，从民间转到国家手里。**

土地国有化，可以用和平赎买的方式来实现。他说

平均地權，一般地主自然是害怕……，不過中國今日沒有那種大地主，一般小地主的權力，還不甚大，現在就來解決，還容易做到。……這種辦法是甚麼呢？就是政府照地價收稅和照地價收買。

蒋中正的民国政府，先是军阀混战，后是抗日，再后来是共产党，没有搞土地国有化的条件。直到退守台湾，才有了平均地权的实践。共产党做这个事，农业集体化，直接了当，连赎买都省了。不过对付私营工商业，公私合营，也用了点赎买手段。通过土地国有化节制资本，走国家资本主义的路，是民生主义的核心内容。

但是，土地国有化节制资本，只是第一步。中国要真正解决民生问题，国家要富强，必须借用外国的资本技术人才。他说，

……發達資本的門徑，第一是鐵路，第二是工業，第三是礦產。要發達這三種大實業，照我們中國現在的資本學問和經驗，都是做不來的，便不能不靠外國已成的資本。……中國現在沒有機器，交通上不過是六七千英里的鐵路，要能夠敷用，應該要十倍現在的長度，至少要有六七萬英里，才能敷用。所以不能不借助外資，來發展交通運輸事業；又不能不借用外國有學問經驗的人材，來經營這些實業。

……中國的人民比美國多，土地比美國大，美國每年產煤有六萬萬噸，鋼鐵有九千萬噸，中國每年所產的煤鐵，不及美國千分之

一，所以要趕快開採礦產，也應該借用外資。其他建造輪船，發展航業，和建設種種工業的大規模工廠，都是非借助外國資本不可。

到了这三种实业都发达了，全体人民，就可以通过国家资本主义，共享经济成果。

如果交通、礦產和工業的三種大實業，都是很發達，這三種收入，每年都是很大的。假若是由國家經營，所得的利益歸大家共享，那麼全國人民便得享資本的利，不致受資本的害。

写到这里，有没有人能告诉我，以国有经济为主体，以经济建设为中心，改革开放引进外资帮助中国发展的有中国特色的社会主义，和孙中山的民生主义，有什么不一样？比对中国过去三十年的发展，一百年前就有这样的远见卓识，真正是让人想不服都不行。

4. 三民主义和近代中国

摘录完了，做一个总结评论。孙中山是天才的政治家行动家，不是理论家。他对西方各国的政治制度，做过系统的研究，在不少地方，有独到的见解。但是总体上，他对西方现代的政治制度，一知半解，居然连三权分立，分权是为了制衡这样的基本道理，也没有弄明白。他的民权主义，要求社会大众放弃个人自由，让政府得完全自由，是蒋中正国民党搞专制独裁的理论基石。中国如果不搞专制集权，就必然会是任人欺侮的一盘散沙这样的怪论，遗毒百年，直到今天在中国，都还是深入人心。他的以西方世界为敌，用中国传统文化与西方列强对抗的自大仇外的民族主义，更是遗害无穷。说中国贫穷落后，都是帝国主义汉奸买办害的，帝国主义印纸币掠夺中国，这样匪夷所思的谬论，也是他的发明。

一个民族，一个国家，总是一小部分是先知先觉的精英，一大部分人是后知后觉的普罗大众。社会的精英阶层，不管做什么，想成功，必须要有后知后觉的普罗大众来附和。三民主义救中国，孙中山的办法，是对社会精英讲民族大义，讲利人主义，对普罗大众讲救穷发财。他想得到的结果，是一个以民族利益为核心目标，以利人主义为道德规范的精

英阶层，带领着一心想发财的社会大众，共同奋斗。这样的精英阶层，初起的时候，无权无势，但是只要有共同的信仰，有良好的组织，凭着一腔热血，就能生出大力来，救国救民，富国强兵。

但是，一旦当权，人性的法则，权力的魔咒，会使昔日里充满了为民族利益，理想主义而奋斗牺牲的精英集团，褪变为腐败堕落，自相残杀，专制独裁，一党独大的统治集团。国民党蒋介石是如此，共产党毛泽东也是如此。

最近这三十年，中国改革开放，机缘巧合，遇上了西方世界新一轮的产业革命，互联网计算机技术兴起。美国经济，从制造业转向升级，中国有了实现工业化现代化的契机。普罗大众为发财，统治集团也为发财。到现在，兵也不弱，国也不怎么穷了。但是今天的中国，整个社会文化，思维逻辑，却停留在集权专制的氛围体制之中。三民主义，特别是自大仇外的民族主义，成了中国融入现代文明世界最大的拦路虎。中华民族，多灾多难，历经坎坷，中国人要过上自由民主的日子，就这么难。真正是让人无语唏嘘，徒唤奈何。

第五章 列宁主义救中国

这一章讲近代中国。鸦片战争，大清朝的武备，在洋枪洋炮面前，不堪一击。中国人都觉得，这一回恐怕又要亡国了。这样的想法不全对。两次鸦片战争，是大失败，但不是亡国之祸。洋人船坚炮利，确实可怕，不过他们没想灭了你，而是要跟你做生意。做生意和做强盗不同，做买卖要讲规矩，具体的规矩，英国法国就派人来谈。不成想还没谈到买卖生意，就卡住了。火烧圆明园，居然是为英法使节见了中国皇帝要不要磕头这样的事起的祸。谈不拢，中国人火大，把英法使团全体抓到牢里去了。到英法联军攻下北京一看，使团男男女女几十人，被害死了多一半，活下来的，也都被折磨得没人形了。发疯报复，把圆明园给烧了。

当时的中国，虽然被两次鸦片战争和太平天国洪杨之乱，折腾得一片狼藉，但是清廷最终在慈禧的主持下，内平洪杨之乱，对外放下身段，向西方学习，搞了三十几年的洋务运动，造船造炮救中国，不但稳住了阵脚，而且隐然有中兴之相。近代史上，想武力征服灭亡中国的，不是西洋鬼子，是东洋鬼子。中国那时候能有三十多年相对太平的日子，是因为没有东洋鬼子。

给近代中国带来了几近亡国之祸的，是东洋鬼子。1894 年的中日甲午战争，中国海上陆地，都是惨败，号称亚洲第一的北洋水师，全军覆没。这是两次鸦片战争三十多年后，中国遭到的一次撼动全局的军事失败。战争失败，中国的国际地位，严重下降，西洋各国，逼迫中国搞利益均沾，马关条约你给日本的权益优惠，他们也要。中国于是就有了被列强瓜分之势，救国救亡，从那一刻起，就成了近代中国的主题。

这一章讲近代中国，从日本开始。第一节讲从甲午战争到五四运动这一段；第二节讲列宁主义；第三节讲共产国际和中国共产党。

1. 从甲午战争到五四运动

日本的国门，是 1853 年被美国人轰开的。在此之前，日本虽然受中国传统文化的影响极深，但是社会组织，却是和欧洲旧文明类似的封建制度。天皇的地位，和中国春秋时期的周王有些相像，实际号令天下的，是德川幕府。日本的武士集团，比对中世纪欧洲的骑士，是维护各地封建领主统治的主力。明治维新，不是天皇放弃集权搞宪政民主，而是他利用社会变革，洋务运动，推翻德川幕府。日本的维新，简单讲就是**全盘西化**。别人作业做好了，放在那儿，抄这个作业，除了德川幕府，对大家都是好处大大的，所以国家主导的资本主义，政治经济一起改，从 1868 年天皇发表五条御誓文，到 1888 年公布大日本帝国宪法，比对德国的国家资本主义制度，短短二十年，日本就脱胎换骨，成了新兴的资本主义国家，军事经济实力，突飞猛进。日本一强大，中国人相对太平的日子，就到了头。

中国的洋务运动，和日本的全盘西化不同。中央集权的政治制度在中国的实践，到了大清朝，文治武功，都是前无古人。所以中国人有文化自信，制度自信。洋人厉害，不过是奇技淫巧。中国向西方学习，该学的学，不该学的坚决不学。忠孝节义，礼义廉耻的道德伦理，集权的社会制度，坚决不能丢。中学为体，西学为用的原则，在当时的中国，没人有异议。事实上直到今天，很多中国人都还相信比对西方文明，中国文化集权制度有优势。

甲午一战，中国完败。清廷和民间，拿中日两国的洋务运动做比较，反思检讨中国失败的原因。一比较，一目了然，中国的问题，是治标不治本，没有引进西方的思想理念和社会制度。于是朝廷内部，就有了**变法图强**的声音。光绪在慈禧的默许下，说干就干，信用康有为梁启超，抄日本人的作业，搞起了戊戌维新。

当时的中国，民智未开，没有实行如此规模宏大的社会改革的民意基础，所以维新变革，只能自上而下。变革要成功，必须有慈禧的全力支持推动。慈禧对变法的基本态度，是支持不是反对。即使在如何变的问题上，她与康梁，也没有根本分歧。比如光绪罢免顽固派刚毅的内阁大学士，慈禧是认可的。再比如变法失败后，有人指责李鸿章同情变法，是康梁

同党，慈禧当面问他，李鸿章回答，说如果同情赞成变法就是康梁同党，把我算进去，也没错。后面没说出口的，是如果这么算，你也是康梁同党。然而，一下子要满清朝廷，搞满汉平权君主立宪，她下不了这样的决断。

康有为梁启超却以为变法受阻，是因为光绪的权力不够大。他们异想天开，居然派谭嗣同去策反袁世凯，谋划兵变想推翻慈禧。戊戌以后，慈禧最恨康梁，不是恨他们的政治主张，而是痛恨他们离间她和光绪的母子关系。后来经过了义和团八国联军，慈禧痛定思痛，下了变法维新的决心。她晚年实行的政治变革，各种举措，包括兴实学废科举，走得比康梁更远。只是她终究敌不过权力的魔咒，君主立宪这一步，怎么也迈不出去。到她死的时候，满清王朝已经是风雨飘摇，穷途末路了。

把满清王朝送上末路的，不是东洋西洋鬼子，而是孙文革命党。甲午海战一声炮响，给中国带来了驱除鞑虏，恢复中华的兴中会。兴中会的成立，与甲午战争，中国败局已定同步。战争还没有结束，孙中山就去日本谋求财政武器支持，筹划发动广州起义。孙文革命党的根本主张，是中国要富国强兵，必须向日本学习，搞政治变革。但是满清是异族，指望清廷搞满汉平权，民权政治，君主立宪，是缘木求鱼。中国要富国强兵，障碍拦路虎，不是西洋鬼子，也不是东洋鬼子，而是满清政府。甲午战争之前，中国的政治氛围，算得上祥和，孙中山和他的革命同志，纵有这样的认识思想，海内海外，都没有市场。但是甲午一战，清廷三十多年的武备，毁于一旦，后面戊戌变法失败，义和团八国联军之祸，再加上清廷的君主立宪，一拖再拖，使中国新一代的青年知识精英，全盘接受了孙文的革命主张。大家抛头颅洒热血，前赴后继武装起义，驱除鞑虏，恢复中华。清廷原本指望用来抵御外辱对抗列强，在全国各地建起来的新式军队，不是造反就是逼宫。于是 1911 年武昌起义辛亥革命，革命党和袁世凯联手，武汉的新军造反，袁世凯的北洋军逼宫，推翻了满清王朝。

富国强兵分两步，第一步是推翻满清朝廷；第二步是建立民权政府。现实的考量，在大家的意识中，第一步是原创，第二步是抄作业，民权革命，先难后易。但是事实是破旧易，立新难。革命党十几年致力于驱除

鞑虏，对民权政治，包括孙文自己，也只是一知半解。中国两千年集权专制的传统，根深蒂固，袁世凯满脑子帝王思想，把清帝逊位，当做了又一次王朝更叠。孙文的革命同志们，辛亥革命前，无权无势，大家一腔热血，革命成功了，各人就有了现实利益的考量，所思所想的，就是如何扩大自己的权势。如果袁世凯和国民党同心合力，民国还有些希望，但是以宋教仁被暗杀为转折，国民党和袁世凯决裂，接下来二次革命失败，袁世凯称帝也失败，群雄并起，天下大乱，中国成了一盘散沙，民国的议会民主制度，成了不中不西的四不像。向日本学习，搞西式民主的尝试，彻底失败。后面孙中山不屈不挠，从头来过闹革命。辛亥革命后成长起来的新一代知识青年，在中国积贫积弱，一盘散沙的时代背景下，开始走上历史舞台。

当时孙文对付北洋政府的做法手段，是比对推翻大清王朝的革命实践，依样画葫芦，说白了就是拉赞助搞武装，走上层路线夺取政权。那些年他革命财政的主要来源，是日本的右翼财阀集团。当年五四运动的学生领袖，张国焘许德珩等四人，和孙中山面对面的一段对话，真实反映了国父和刚长成的一代新青年的隔膜分歧。张国焘回忆录里的这一段追忆，生动传神。学生们批评孙中山，只注重上层政治活动，搅外交，搅军队，搅土匪，对民众运动和新文化运动不重视。孙中山回答，说你们无非是写文章，开大会，游行请愿，最大的成绩，也不过是集合几万人示威，罢工罢课罢市几天。他说我愿意给你们五百枝枪，如果你们能找到五百个真不怕死的学生托将起来，去打北京那些败类，才算是真正革命。接下来几个学生，和他激辩了好几个小时。从张国焘的这段回忆里可以看出来，孙中山作为手创民国的革命领袖，在五四青年中，没有起码的威望影响。

事实上这一代的知识青年，是在由陈独秀胡适蔡元培主导的新文化运动的知识氛围中成长起来的。说新文化运动是中国近代史上第一次思想启蒙运动，没有错。但是，比法国大革命前传播自由民主博爱的社会理念的资产阶级启蒙运动，新文化运动，对一群一心想救国图强的孩子，启的是什麼蒙，可就是各说各话了。蔡元培做北大校长，主张思想自由，古今中外，西方十九世纪末流行的各种社会思潮，社会主义，共产主义，

自由主义，无政府主义，就都来了。陈独秀胡适蔡元培，陈信共产主义，胡信自由主义，蔡信无政府主义。孙中山蒋介石，对新文化运动，总体上持否定态度，这是后来蒋介石的话：

我們試看當時所謂新文化運動，究竟是指什麼？就當時一般實際情形來觀察，我們實在看不出他具體的內容……，老實說：當時除了白話文對於文學與思想工具略有所貢獻以外，其他簡直無所謂新文化……，由是不三不四的思想與各種異端邪說，一齊傳布出來，反而使中國真正的文化，有陷於無形消滅的危險！（黑体是我加的）

陈独秀正面总结，说新文化运动宣扬的，是德先生赛先生。但是德先生是什么，他自己就没弄明白。无产阶级专政，是德先生的对头。懂德先生讲德先生的人，怎么可能去信仰列宁主义无产阶级专政。他讲的赛先生，也不是自然科学，而是五花八门的人文科学，这个也不应该弄混了。

五四运动，是青年学生自发救国情结的总爆发，和新文化运动，没有因果关联，更不是一回事。没有新文化运动，也会有五四运动。中国近代史上两次成规模的学生运动，一次是1919年的五四运动，一次是1989年的六四运动，相隔七十年，政府镇压，都在六月四号。1919年的北洋政府，六三六四两天，抓了超过一千名学生，结果引发了上海天津等重要城市，全体市民罢工罢市。当时的民国政府被吓着了，总统徐世昌下令放人，答应学生们的要求。学生的要求，一是要政府罢免几个负责向日本借钱的部级干部，二是要求政府不能在巴黎和约上签字。开除几个具体办事的，冤枉他们是汉奸，没什么要紧；那个倒霉的巴黎和约，中国政府有美国人撑腰，原本就没打算签。学生爱国对头，民国政府，包括几位被冤枉的汉奸，曹汝霖章宗祥陆宗舆，其实也是尽心尽力，在为国家办事。双方原本就没有什么根本的利害冲突。所以好说好商量，和平解决。

五四运动，之所以是中国近代历史的转折点，不是因为它撼动了北洋政府，而是因为第一，它重塑了孙文的革命方略。五四前的孙中山，一门心思到日本人那里拉赞助。他给日本人开的条件，按五四学生的标准，是彻头彻尾的卖国。不过这些事情，学生们当时不知道。五四运动，全

体中国人对日本的仇恨，把他吓醒了。孙中山是天才的政治家，学生运动激发出来的巨大的社会能量，也让他明白了，跟北洋政府斗，必须拿救国做旗号，争取依靠新一代的青年学生。所以接下来，他驱除鞑虏的民族主义，就变成了打倒帝国主义列强，联俄联共的救国主义。第二，五四运动后，北洋政府对北京大学的压迫，将新文化运动的左翼思想领袖，陈独秀李大钊，推进了现实政治之中。共产国际列宁找到了陈独秀，中国就有了共产党。

后面几十年，国民党共产党，就成了中国现实政治的主力。向日本学习的潮流，彻底消退。大家以俄为师，都变成了武装军阀。国共之争，蜕变成了改朝换代的农民战争。中华大地，不幸成了蒋介石毛泽东武力争夺天下的舞台。五四以后的中国政治，也就完全没有了现代文明的气息。

2. 列宁主义是什么

十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义。说送来了马克思主义，至少话没毛病，但是说送来了列宁主义，就有些语病。不要说十月革命的1917年，就是到了中国共产党成立的1921年，全世界都没有列宁主义这一说。列宁是政治家行动家，一辈子没说过自己有什么主义。列宁主义这个词，是在他死前一年的1923年，才有人造出来送他的。但是，1917年没有列宁主义这个词，不等于没有列宁主义。列宁主义当然有，不过**不是理论是实践**。列宁的革命实践，改变了俄国中国，也改变了世界。所以这一节我们把中国的事先放一放，讲列宁主义。

无论是谁，要在现实政治中有所作为，第一件，必须给大家画个饼。铲尽世间不平的共产主义，除了得到神的眷顾，永生极乐之外，是古今中外被用得最多的一张饼。柏拉图耶稣基督，都有共产主义的社会理想。孙中山说共产主义大同世界，在中国早有理论实践，没错。毛泽东当年搞大跃进公共食堂，也拿东汉末年张鲁在汉中搞的五斗米教，做古代中国共产主义的例子。但是共产主义，有悖自私利我的人性，过往的实践，都是画虎不成反类犬。马克思恩格斯，说这一回不一样。过去的共产主

义，因为社会生产力低下，是空想。现在科学进步，社会生产力提高了，共产主义不但有可能，而且是历史的必然。

但是共产主义，和现行的社会制度接不上。马克思推翻资本主义的逻辑，和孙文革命党鼓吹推翻清王朝的逻辑，有共通之处。孙文的逻辑，是中国要富国强兵，清廷是拦路虎，马克思说人类要全体幸福，实现共产主义，资本主义的上层建筑，是拦路虎。不过即使资本主义灭亡了，为什么就必然是共产主义呢？《共产党宣言》里没讲。恩格斯在 1847 年写的《一个共产主义信仰者的自白》里，倒是有解答。他说第一是因为社会生产力大发展，第二是因为人的天性中有很多固有的不言自明的原则。这些不言自明的原则，包括每个人都追求幸福，个人的幸福和全体人的幸福是一回事，等等。个人的幸福是什么，全体人的幸福又是什么，个人的幸福和全体人的幸福，怎么不言自明就成了一回事，我不知道恩格斯想没想清楚，反正我是想不明白。他这个解答，怎么看也还是在画饼。

马克思是哲学家，他的认识论，见解独到。他说过往的哲学家，讲的都是如何认识世界，但是对人类最重要的，不是如何认识世界，而是如何改造世界，是实践。所以他和孔子类似，不但是有一套完整的社会理论的哲学家，而且是身体力行，鼓吹实践自己的社会理论的政治活动家。但是马克思的政治活动能力，不怎么样。如果他只理论不实践，在大学里风风光光做个丰衣足食的名教授，肯定没问题。一实践，就糟糕，除了失败，还是失败，连养家糊口，都成了问题。失败了，当然要做理论总结。马克思想要的，改善无产阶级生存处境的社会变革，资产阶级全体反对，这个就是无产阶级和资产阶级的阶级斗争了；阶级斗争，好说好商量没有用，必须是暴力革命；暴力革命一旦成功，对资产阶级，更没有什么好商量，就无产阶级专政。所以 1848 年的《共产党宣言》，开头是阶级斗争，结尾是暴力革命，中间是无产阶级专政。

马克思的政治经济学。经济基础决定上层建筑。但是经济基础是科学技术社会生产，上层建筑是政府公权力。搞无产阶级革命的人，不是科学家资本家，大家看重的，不是科学技术社会生产经济基础，而是政府公权力。《共产党宣言》宣扬暴力革命，强调无产阶级革命夺取政权，和马克思的政治经济学理论，其实不怎么对得上。不过哲学政治经济学，

一般人学不懂。阶级斗争，暴力革命，无产阶级专政，大家一听就明白。于是《共产党宣言》，就成了在世界范围内，马克思主义影响最大最广泛的政治文献。

列宁主义，第一步自然也是画共产主义这张饼，你要问这张饼的道理，他让你从黑格尔开始，去读你怎么也不可能读得懂的哲学政治经济学。吴法宪在林彪事件后，被关押审查，没事干居然去读《资本论》。他没说他当时读懂了多少，但是后来肯定是一句没记住。这是他自己在回忆录里说的。罗素的《西方哲学史》，讲黑格尔的时候，说他的书，自己看来，有地方还是看不太明白。他都看不明白，其实就没什么人能看明白。李大钊五四后有一段，全神贯注钻研马克思主义，把组织共产党的事，推给了陈独秀。但是他必然也是害头疼看不明白。不过看不明白不要紧，直接跳到共产党宣言就是了。阶级斗争，暴力革命，无产阶级专政，一看就明白。

所以列宁主义，《共产党宣言》是起点。列宁主义解答的问题，不是要做什么，而是具体怎么做。阶级斗争要怎么斗，暴力革命要怎么革，无产阶级专政到底怎么个专政法，马克思恩格斯没讲，就听列宁的。列宁主义不是人文社会科学理论，不是理论是实践，是极高明的人斗人，人征服人的手段，一套一套的组织行动的具体做法。

要成事必须有政权。夺取政权，首先要有一帮人跟着你一起玩命，其次要有可以依靠，支持你的大批群众。当时的俄国，可以依靠，支持列宁的群众，自然是一无所有，生活在社会最底层，刚刚形成的无产阶级。这个和马克思恩格斯说的无产阶级革命，就勉强接上了。要成势，必须把无产大众组织起来。列宁说过，无产阶级夺取政权，除了组织，没有其他手段。怎么组织？第一要拉起一支肯跟着你一起玩命的**职业革命家**的队伍，然后以这个队伍为核心，组织**共产党**，再通过共产党，组织工人和一般民众。这样的组织，职业革命家的队伍，共产党内部，大家要齐心协力，思想步调要一致，所以共产党要有统一的目标行动纲领。普普通通一个人，什么都不是，入了共产党，组织就成了你的靠山，你做事就有势可仗，有力可借。

列宁主义的核心内容，是如何**组织管理共产党**。你想入党，仗党的势，必须跟党签卖身契，把自己卖给党，要为党的事业，不顾生死。要严守党的机密，无条件服从党的领导，党的利益高于一切。列宁主义第一条，是共产党要有**铁的纪律**。什么是铁的纪律？就是你不听话，就要你的好看，一个杀字。斯大林的杀人如麻，肃清异己，毛泽东在江西抓 AB 团，张国焘在鄂豫皖苏区搞白雀园肃反，夏曦在红二军团杀人如麻，得的都是列宁的真传。你可能要问，这样的党，和黑帮有什么区别？谁会去加入？区别在于**宣传组织**。第一是宣传，党有马克思恩格斯画的一张学问无穷大的饼，叫共产主义。党的事业，是共产主义事业，是人类最美好最壮丽的事业。能让你参加进来，是你身逢其时，是你的好运气。你现在受苦受穷，都是老板政府害的，想要翻身过好日子，过来跟着共产党闹革命。第二是组织，共产党有列宁。全世界古往今来的黑帮老大，加着一起，都比不上这个千年一出的超级组织天才。中国共产党的第一届中央委员会，就三个委员，陈独秀是总书记，李达是宣传委员，张国焘是组织委员。一百年后的今天，中共最重要的两个部，一个是中宣部，一个是中组部。

列宁是超天才的组织家。孙中山 1914 年改组国民党，要在思想上组织上强化对革命同志的控制力，想出来的办法，是要求大家打手磨宣誓效忠，搞来搞去，也没能搞出一支真正效忠自己的队伍。但是他后来联俄联共，学习列宁主义，重组国民党。重组后的国民党，一下子脱胎换骨，就有了推翻北洋政府的力量。中国共产党，从建党原则，到组织纪律，没有一样，不是从列宁那儿来的。这样的有共同的社会理想，有严密的组织纪律，又有统一明确的行动纲领的一群人，不管在哪儿，都了不得。结果，哪里有了列宁主义的共产党，哪里就生出了一股潜力无限的政治势力。共产党发展壮大，与科学技术，现代工业，无产阶级，没有一毛钱关系，依靠的，是列宁一套一套的严密细致的宣传组织办法。中国没有无产阶级，毛泽东就用列宁主义去组织农民。什么是毛泽东思想？把俄国工人换成中国农民，按列宁主义照方抓药，就是毛泽东思想。为什么共产党国民党是兄弟？因为都学列宁主义。为什么蒋中正会败给毛泽东？因为蒋中正学列宁主义学到一半，说这个东西太邪恶，不学了。

夺取政权，只是第一步，下面要搞无产阶级专政，巩固政权。什么是无产阶级专政？杀人立威，是无产阶级专政。十月革命后，凡是反对布尔什维克的，杀无赦。斯大林是杀人魔王，不管是谁，只要惹了他，不是杀，就是送到西伯利亚做苦工。中华人民共和国成立后，共产党做的第一件事，是镇压反革命，杀了几百万；接下来，剥夺地富反坏右，五类分子，一切的政治经济权利。朝鲜的共产党金家王朝，传了三代，靠的全是无产阶级专政的杀字诀。

政权巩固了，怎么统治？从组织上物质上思想上精神上控制所有人。共产党，是金字塔型的集权组织架构，每个党员，都签过卖身契，必须听党的；党在各级政府，所有的社会团体，方方面面，建立党组织。共产党执政，事无大小，党领导一切，拥有一切，控制一切，决定一切。列宁把这叫做**党的一元化领导**。控制人，不但要从组织上物质上控制，而且必须在思想上精神上全面控制。怎么控制呢？列宁的做法，第一步把所有的报纸，办成共产党的机关报，然后把文学艺术，变成党的文学艺术，变成无产阶级的革命文化。毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》，文学艺术为无产阶级政治服务，没有一条是原创，全是从列宁那儿来的。

列宁的下一步目标，是解放全人类。具体的做法，是在思想上组织上，把苏联共产党，全体变成职业革命家，把整个国家，搞成共产党。这样的共产党国家，有统一的意志，有严密的组织，力量无穷。接下来，就可以考虑消灭资本主义，统一世界，将红旗插遍全球了。可惜列宁的命，不够长，不过他活着的时候，这个事情已经有了具体运作。他手创第三国际，向周边的国家，包括中国，输送马克思主义，组织共产党。每个国家的共产党，都是列宁主义的党，是共产国际的一个支部。

共产党的厉害，和我同龄或者大一些的中国人，多多少少都领教过。上面说的这些东西，大家其实都熟悉，耳目能详。不过不少人可能以为，这些厉害做派，是从斯大林毛泽东那儿起的。其实都是列宁的原创，是列宁主义。今天的中国，相信共产主义的人，一个都没有了。但是，马克思画的饼没了，列宁主义的组织根基还在，习近平这十年在中国，不过是全面恢复被邓小平改革开放弄丢了的列宁主义。毛泽东骂赫鲁晓夫背叛列宁主义，没骂错。他是列宁的好学生，习近平又是他的好学生。

3. 共产国际和中国共产党

中国共产党，从最初的筹划到第一次全国代表大会，整个过程，张国焘的回忆录里交代得清清楚楚。不过他的回忆，第一是具体日期，几月几号到几月几号，和中共官方的说法对不上。第二是会址，他说开会，是借用的法租界蒲石路博文女校的课堂，不是现在官方说的李汉俊家。第三也是和中共官方的说法最不一致的地方，是他说共产国际的代表马林(Maring)和尼可罗夫斯基，始终是听他通报出主意，没有参加会议，连旁听也没有。马林唯一参加的一次会议，也是唯一一次在李汉俊家里开的会，是因为党纲通过后，他要求到会，代表共产国际发表讲话。不过会还没开始，就被租界的警探打断了。张国焘说马林对全体一大代表，说过的唯一一句话，是我建议会议立即停止，所有人分头离开。一大是张国焘主持开幕的，也是他致的闭幕词，这三件事，他没必要有意说假话。第一件，日期他可能记错了，第二第三件，我觉得他说的，比官方靠谱。当时李达李汉俊，强调独立自主，对马林代表共产国际，以指导者上级自居，起了很大的反感。后来张国焘做主，党拿了马林给的活动经费，在他和其他人，包括陈独秀之间，起过不小的争执。张国焘说一大也没有决议中共是共产国际的一个支部。那是到二大才正式确立的。

中共一大，马林有没有列席参加，中共是不是确认了自己是共产国际的支部，其实没什么要紧。重点是这个党，不是陈独秀李大钊，更不是张国焘刘静仁李达李汉俊周佛海陈公博毛泽东，而是列宁的共产国际缔造的，是在共产国际的具体指导推动下组织成立的。中共的第一批党员，都是狂热爱国的知识青年，和中国工人阶级，八竿子打不着。

这些爱国青年，包括他们的导师陈独秀李大钊，没人真明白马克思主义是怎么一回事。他们想的，是要给中国找一条救亡的路。原以为孙文革命党推翻了满清，中国走共和宪政的路，会变好变强，不成想结果反而四分五裂，内忧外患，积贫积弱，一天不如一天。共和立宪的资本主义道路走不通，那社会主义行不行？社会主义分巴枯林的无政府主义，马克思的共产主义。于是五四青年，一多半信了无政府主义，一小半信了共产主义。李大钊搞北京共产主义小组，开始的时候，九个人只有四个信共产主义，倒有五个信无政府主义。信共产主义，是因为这是十月革

命的旗号。俄国那个时候，比中国强一些，但强不到哪里去，1905年的日俄战争，也被日本打败过。十月革命后，苏联与整个西方世界为敌，居然能自强自立，巍然不倒。列宁的路，听起来看起来，是一条可能成功的救国图强的路。这些年轻人的目标，是救国救民，想知道想学的，是苏俄自强自立的办法。

大家正开始琢磨，老师就找上门来了。救国救民，是大事业，这个事，很难做，大家必须齐心协力。这个道理谁都明白。但是光明白没用，要行动，要组织起来。怎么组织？第一要有一个声望能服众的人起头，然后一步一步，有老师教。共产国际第一个来中国探路的，叫威金斯基，先找李大钊，李大钊说这个马克思主义，我一时半会儿，还没琢磨透，陈独秀比我能干，你去找他。于是威金斯基就去了上海，一拍即合，教陈独秀先在各地联络组织共产主义小组，然后成立共产党。几个月后，弄得有模有样了，威金斯基回去报告，换了级别高许多的马林来。这个马林，是当时共产国际有名望的东方问题专家，和列宁一起起草过文件的。于是伟大光荣正确的中国共产党，就这么地诞生了。

前面说过，一旦有了列宁主义的党，就厉害了。陈独秀李大钊，带着一帮年青人，之前无权无势。有了组织，就有了权势。一个人，不管以前有多单纯善良，一旦得了权势，身不由己，就会入魔。这是人性，不以人的意志为转移。接下来，人斗人人杀人，就成了主题。开始把大家伙儿引过来的大饼，救国救民，人类历史上最壮丽美好的共产主义事业，就成了大家一起杀人放火，造反做土匪强盗的根据由头。下面这一段，是张国焘做的总结：

*总括的说，少数人所发动的武装暴动，暴力革命，建立这种那种的革命政权，实行专政的统治，必然会抛弃初期的理想主义，人道主义和道义，代之以**权力的观念，计谋，恐怖和残忍**等等。共产主义运动和无产阶级专政，骨肉相联，因之，独裁的丑恶现实必然会淹没了共产主义的美好理想。（黑体是我加的）*

这些话，是他在以权力的观念为主导，十八年内，用计谋，恐怖和残忍杀害了无数革命同志阶级敌人，但是不幸在和毛泽东争做共产党的独裁领袖落败之后，反思悟出来的。红四方面军的革命领袖，中国工农红军

的总政委张国焘，独裁革命的时候，打土豪分田地，杀人如杀鸡，用计谋，搞恐怖残忍，无恶不作。徐向前回忆录里，讲张国焘的白雀园肃反，两万人不到的红四军，被肃掉了两千五百名以上，十之六七的团以上干部被逮捕杀害，徐向前的老婆程训宣和王树声的妹妹，也都被肃掉了。

专制独裁的绝对权力，是世上最可怕，同时又是最能让人着魔入迷的东西。九十年代，美国有一部系列电影，Lord of the Rings,《指环王》三部曲。这三部影片里最重要的道具，是一枚指环。这枚指环，是绝对权力的化身。在影片里，人类，仙族，谁得到了它，甚至只是看到它，谁的思想心智，就会被它侵蚀控制。故事的主人公，不是人类，仙族，而是天性中既没有野心和冒险精神，也没有占有欲和征服欲的兔人族。他历经千辛万苦，带着这枚指环到了能毁掉它的地方，却在毁掉它拯救世界，还是将它据为己有之间，选择了据为己有。在这枚指环机缘凑巧被毁掉之后，他说，我的脑海里，终于又出现了家乡的潺潺流水，蓝天白云，出现了世间生活平凡美好的一切。只要有这枚象征绝对权力的指环在，他的脑子里就不可能有人世间的平凡美好。

共产党人干革命，就**泯灭了人性**。拿程训宣的事做例子。徐向前是红四军的军长，程训宣是他老婆，被抓走了，他自己在回忆录里居然说，她的命运如何，我不得而知，也不便过问，听候组织审查就是了。直到七年后在延安，他才听说程训宣被杀了。想想看，这个组织该有多厉害。再看看徐向前在组织面前的这付嘴脸，真的是比肃反杀程训宣这件事本身，更让人恶心。

陈独秀又不同，他是一介书生，不是张国焘毛泽东那样的乱世枭雄。1940年，他写了《我的根本意见》一文。下面这一段，是他对无产阶级专政的反思。

*没有民主制做官僚制之消毒素，也只是世界上出现了一些史大林式的官僚政权，**残暴、贪污、虚伪、欺骗、腐化、堕落**，决不能创造甚么社会主义，所谓“无产阶级独裁”，根本没有这样东西，即党的独裁，结果也只能是领袖独裁。任何独裁都和**残暴、蒙蔽、欺骗、贪污、腐化**的官僚政治是不能分离的。（黑体是我加的）*

他这里说的独裁，和专政同义。他要是在 1921 年就明白了这些道理，就不会帮共产国际组建中国共产党，也不至于害得自己的两个儿子，陈延年陈乔年，年纪轻轻就送了性命。

从共产党成立到二战结束这一段，列宁主义救中国的革命史，我们就不接着往下说了。近代中国，孙文革命党和袁世凯合力，推翻了满清王朝，换来的却是天下大乱。北平是袁世凯的北洋政府，东北是张作霖，西北是冯玉祥，山西是阎锡山，广西是李宗仁，广东是孙中山陈炯明，江浙一带是孙传芳；北伐之后，又有了蒋介石和无数股在各地起兵造反的共产党。乱世英雄起四方，大家自立山头，当土匪做强盗，一堆的乱七八糟。然后呢？国民党共产党，你杀我我杀你，武力兼并，一步一步，土匪做成了军阀，军阀做成了领袖，领袖做成了皇帝。事情说起来，惊心动魄，其实不过是又一次改朝换代的农民战争。中国的集权王朝，两千多年，几百年一轮回，秦皇汉武，唐宗宋祖，刘邦刘秀扬坚朱元璋努尔哈赤，再加上三国水浒说唐演义，同样的故事，多了去了，说不完，也没什么新鲜。再有就是共产党写的中国近代史，几十年的歪曲捏造，改来改去，共产党如何如何，国民党怎样怎样，谁做了什么样的贡献，谁做坏了什么事，谁品德高尚，谁人品低劣，连标点符号，都没法信，你想去弄，也不可能弄得明白，所以不值当的，没必要白费这个工夫。举个例子，江青在文革中，让代理总参谋长杨成武组织人写中共党史，吴法宪看了，问杨成武，这个党史，怎么连朱德周恩来都没有？杨成武回答说江青不让写。现在要想知道点什么，千万不要去查百度百科，那里边全都是胡说八道。维基百科要好不少，可以做参考。

最后救了积贫积弱的近代中国的，不是三民主义国民党，也不是列宁主义共产党，而是美国。中国差一点被日本灭了，幸亏美国在太平洋战争中，打败了日本野心狼。是美国救了中国。

第六章 富国强兵和改革开放

二战结束之前，救国救亡，对近代中国是应有之义。但是二战结束后，西方世界，在美国的主导下，集体放弃了以殖民主义帝国主义为基础的旧的国际秩序，民族自决，国家独立，成了时代潮流。蒋中正的中华民国政府，因为八年抗战，声名鹊起，中国的国际地位，空前提高，和美俄英法并列，成了联合国的常任理事国。孙中山在 1924 年开口就来的帝国主义列强瓜分，亡国灭种之祸，自然就烟消云散了。

接下来三年内战，共产党国民党争天下，就与救国救民，没有了一点关系。国共内战，是争夺天下的农民战争。相互中伤抹黑，毛泽东说国民党是美国的代理人，如果蒋介石得了天下，会把中国卖给美国；蒋介石说共产党是俄国人的走狗，如果毛泽东得了天下，会把中国卖给俄国。其实蒋介石毛泽东，一心想成就的，是青史留名的王霸之业，不论谁得了天下，都不会卖国。

内战是毛泽东赢了。1949 年中华人民共和国成立，中华民国退守台湾。接下来七十几年的中国现代史，就是毛泽东邓小平习近平，翻来复去的折腾。这一章讲现代中国，分三节三个时间段，第一节，从毛泽东打败蒋介石，到他死后文革结束；第二节，从邓小平的改革开放，到 2012 年习近平当政；第三节，讲习近平恢复列宁主义，终结改革开放。

1. 列宁主义的毛时代

三年内战，毛泽东共产党赢了。恨共产党的，说他们之所以能赢，第一是靠俄国人的援助，第二是把人命不当命，打仗靠人海战术。这些当然是胡扯。巅峰时期列宁主义的军队，有特殊强大的战力。我读过一些美国人写朝鲜战争的书，对志愿军的战术能力，特别是普通战士的勇敢和牺牲精神，评价极高。长津湖一战，把美军换成别的任何国家的军队，都肯定会一败涂地。另一边的毛泽东，赢了嘛，就把自己吹成了古今少

有，用兵如神的军事家战略家。其实呢，就看朝鲜战争，从第三次到第五次战役，毛泽东所有的战略决策，都是一个错字，知己不知彼，连打到三八线见好就收的分寸都没能把握好。

三年内战，共产党能赢，靠的是列宁主义。毛泽东在土地革命时期闹的苏维埃革命，一半靠天生的才干，一半靠一知半解的列宁主义，和张国焘不过是半斤八两。抗战爆发，国共合作，共产党在延安得了几年的太平日子。毛泽东静下心来，研究列宁主义，融会贯通，脱胎换骨。他的列宁主义，是从斯大林的《联共（布）党史》里学来的，学来学去，居然学出了哲学家的感觉，就真厉害了。他搞延安整风，用列宁主义的一套一套细致严密的宣传组织控制人的方法，整顿共产党，把自己整成了中国的列宁。

延安整风前，毛泽东不过是一方诸侯。共产党内，只有听命于共产国际的总书记，没有独立掌控全局，统领全党的领袖。他说遵义会议，确立了自己在全党全军的领导地位，是胡吹大气。遵义会议前，他都没有进入过中共的领导核心，对党的方针决策，连起码的发言权都没有。井冈山上的红军，只是无数股在各地造反作乱做土匪的共产党其中的一股。即使在井冈山，他也因为与朱德陈毅争权，被赶出了红四军。后来是周恩来从上海代表中央发指示帮他翻身，才有了《古田会议决议》。《杜鹃山》里唱，毛委员指方向。区区一个中央委员，指什么指，不怕风大闪了舌头。遵义会议的结果，张闻天是总书记，周恩来是中央红军拍板决策的最高指挥，毛泽东不过是升级进了决策领导层，特别是在军事上，有了发言权。之后张国焘的红四方面军与中央红军会师的时候，号称十万，中央红军只有两万不到，张闻天毛泽东怕被陈昌浩徐向前武力解决了，落荒而逃分裂红军。三年国共内战时期共产党的五大书记，其他四位，周恩来刘少奇朱德任弼时，遵义会议前后，在党内军内，都是与他地位大致相当的同事。但是延安整风之后，就不一样了。中国革命的红太阳，冉冉升起。共产党纪律严明，上下一心。人心齐，泰山移，这就了不得。

列宁主义的组织手段，严密细致，厉害无比。延安时期，每个从国统区来的人，不管革命资历有多老，党内地位有多高，配偶是谁，都必须通

过严格的政治审查。被审查的人里边，有王若飞，杨子烈和江青。王若飞到延安，没有通过审查前，连高级干部吃小灶的待遇都没有；杨子烈是张国焘的夫人，中共的第一批党员；江青当时，是毛泽东的恋人。这些人过往的历史，都要被查得底朝天。不管是谁，只要有过去对党不忠诚的嫌疑，就绝不会得重用。政治审查，是具体有形的列宁主义。

延安整过了，还不够。内战时期，结合土地改革，继续整党整军。具体内容，叫三查三整。三查，是查阶级，查工作，查斗志；三整，是整顿组织，整顿思想，整顿作风，要落实到每个人。三查三整，其实是一查一整，查阶级整顿组织。查阶级，就是查成份；整顿组织，就是把成份不好的人，撤职清除出党。这个成份有多厉害，八零后九零后可能不明白，但是五零后

六零后，都应该知道。在共产党那里，成份不好的人绝对没得混。不要说自己，你爹妈，你爹妈的爹妈，他们的兄弟姐妹，有一个成份不好，你就没得混。这个事有个学名，叫清理阶级队伍。

反过来看国民党，蒋介石李宗仁冯玉祥，嫡系桂系西北军，派系林立。国共每每一开仗，就有国军的高级将领，暗藏在军中的共产党员，临阵叛变。邯郸战役，是国共内战的序幕，国军的战区副司令高树勋率部起义，投奔共产党。淮海战役，张克侠何基沣临阵倒戈，是黄百韬兵团被围，战役第一阶段国军失败的主因。第二阶段黄维兵团突围，打前锋的师，师长廖远周，又是共产党的奸细，在双堆集叛变起义，国军的突围，变成了被合围。国民党学列宁主义，学了一半，所以蒋中正对付地方军阀，游刃有余，但是遇到列宁主义学了全套，融会贯通的毛泽东共产党，就一败再败，根本不是对手。美国人帮他多少钱多少武器，都没有用。国共内战期间，搞统一战线，分化瓦解国民党，是共产党克敌制胜三大法宝的第一宝。

江山打下来了，毛泽东下面自然是要富国强兵，成就一代圣君之业。不过这位通读了二十四史，说秦皇汉武，唐宗宋祖不如自己有文化，自诩是前无古人的风流人物，居然连打天下的办法，不能用来治天下的道理，也没弄明白。相反，他的逻辑是列宁主义能帮他打天下，与人斗战无不胜，就也能帮他治天下，与天斗富国强兵。所以开国之后，毛泽东就搞

列宁主义加强版。 第一，控制全部的社会生产资源，在农村搞农业集体化，在城市搞私营工商业的社会主义改造，公私合营；第二，左右社会思潮，控制全体人的思想。具体就是批判胡适的资产阶级思想。知识阶层，搞思想洗澡运动，人人自我批判，洗澡过关；还不行，干脆就无产阶级专政反右派。 列宁主义人治人，人整人，战无不胜，他一路走过来，势不可挡。 开国后的第一个十年，在知识界消灭自由思想，在农村消灭个体经济，在城镇消灭私营工商业，想到哪里，做到哪里，从胜利走向胜利。到后来，在中国与人斗，已经没得斗了。

接下来，就与天斗富国强兵。拥有绝对权力的独裁者，胜利越大，野心越大，自大狂妄，只有想不到，没有做不到，把自己无知无畏的狂想，当作了现实的可能。于是他就赶英超美，大练钢铁，搞大跃进人民公社。毛泽东发动大跃进人民公社运动的时候，说话做事，既狂妄到了极点，也愚蠢到了极点。任何稍有常识的人，看一下那几年人民日报第一版的标题评论，就知道他是真的疯掉了。自己发疯，也逼着共产党，全体中国人，跟着他一起疯。一场疯病发下来，国民经济，全面崩溃，中国老百姓，全体营养不良得浮肿病，饿殍遍野，制造了一场古今中外，人类历史上空前绝后的人道灾难。于是毛泽东千古一帝，富国强兵的宏图伟业，和中共的七千人会议，一起落幕。他退居二线，让陈云刘少奇主持，帮他收拾烂摊子。

但是几年后，毛泽东又卷土重来，为了夺回他失去了的独裁权力，天良泯灭，机关算尽，又一次把国家民族，推入了大动乱之中。从大跃进开始到他死，毛泽东统治下的列宁主义的中国，政治文化，极度愚昧黑暗。他焚书坑儒治中国，既不要德先生，也不要赛先生。文化大革命，更是全面摧残毁灭中华民族的文化遗产，同时闭关锁国，全体中国人，与世界隔绝。杀尽读书人的红色高棉，是他列宁主义理想国的实验。

有一点必须讲清楚。毛泽东在中国搞的列宁主义的专制独裁，和中国社会传统的皇权制度，是不一样的。毛泽东这样的独裁者，在列宁主义的体制下，拥有的是不受任何约束的绝对权力。用毛泽东自己的话，他是**和尚打伞，无法无天**。集权制度下的中国皇帝，没有无法无天的权力。中国社会的劳心者，读书人的群体，有独立的集体人格。社会治理，具

体的事，皇帝决定，但是做事的总体原则，士大夫阶层，有一整套全体认可的道德理念标准。皇帝做事，如果违背了这些原则标准，手握执行权的士大夫阶层就反抗。他想做的事，就做不成。比如说皇帝喜欢哪个女人孩子，是他的家事，但是立谁做皇后皇储，那就是国事，必须得到士大夫阶层的认可。皇帝想无法无天，士大夫们不能造反，但是他们能以死相抗，文死谏，把脖子伸直了让你砍。这就叫读书人有读书人的脾气。

中国人现在还在说的一句话，叫打天下坐天下。这句话说全了，是皇帝打天下，皇帝的子孙坐天下。皇帝不会跟帮他打天下的人，一起坐天下，他必须找另一帮人来跟他一起坐。和帮他打天下的人一起坐天下，皇帝坐不稳，他的子孙，就更不行。所以他要开科取士另找人。具体找谁，谁说都不算，大家考试。考什么录取谁，不归皇帝管。中国皇帝没有考试权。

皇帝通过独立公正严格的考试，选拔帮他治理天下的人才。这样皇帝和跟着他打天下的兄弟们，才不会你争我抢，你死我活。开国功臣，皇帝可以跟你做亲家，把女儿嫁给你儿子，但是如果你儿子不读书，通不过考试，也做不了官。这就是中华文明，马上得天下，不能马上治天下的智慧。共产党建国的時候，中华民国的一大帮子读书人，以为毛泽东也有这样的智慧，所以大家都留在大陆，想入朝做官帮他治天下。可是这样的智慧，列宁主义里面没有，所以毛家王朝，这帮子留下来的读书人，就惨了。共产党内部，大家一起坐天下，结果就是不停地内斗，没有一刻安宁。富国强兵的事，大家最后其实都顾不上了。周恩来说要四个现代化，在毛泽东面前，都是小心翼翼，理不直气不壮的样子。

毛泽东列宁主义的中国，东西南北中，工农商学兵，党领导一切，管理一切。中国老百姓呢？开始被镇压反革命吓蒙了，后来是天天大喇叭喊着唱着，共产党的恩情似海深，毛主席是人民的大救星。你跟着喊跟着唱，一切听党安排做驯民，不动脑子不问问题，省心省力，除了穷，没有其他特别的不好。但是如果你动脑筋，有思想，就有麻烦。结果是大家都不用脑子，省心省力地受穷。先唱东方红，太阳升，毛主席是人民的大救星，接着唱国际歌，从来就没有什么救世主，大家天天唱，就没

人觉得不对劲。其实是觉得不对劲的人，一个一个运动，早都给灭了。对毛泽东，有文化有思想的人最麻烦，所以他把大学都关了，中学生毕业全体下农村，接受贫下中农再教育。让你识几行字，政治学习的时候，能念毛主席语录，读人民日报，差不多就行了，恨不能把大家伙儿全体整成文盲。

2. 改革开放富国强兵

毛泽东一死，邓小平翻身掌了权。毛泽东统治中国的二十七年，整人害人，有两个厉害的打手。后十年的文化大革命，周恩来是打手；文革前的十七年，邓小平是打手。文革中，江青为毛泽东冲锋陷阵，但她不是打手。她手上没有能打到人的板子。林彪打过不少人，不过他那是浑水摸鱼，扩张自己的势力，不是帮毛泽东打人。毛泽东在文革中，要打什么人，不找林彪江青，找周恩来。所有整人害人的中央专案组，都归周恩来负责。

文革前的十七年，整人害人的事，除了毛泽东，数邓小平做得多。胡耀邦拨乱反正，平反冤案假案，有几桩文革前的大冤案，死活翻不过来。第一桩是高岗饶漱石反党案。毛泽东当年，调各大区首长进京，分周恩来刘少奇的权，高岗邓小平饶漱石习仲勋邓子恢，最受器重的，是高岗。当时说他是五马进京，一马当先。高岗被打倒，是邓小平在毛泽东面前争宠告黑状起的祸。第二桩是反右。反右运动是邓小平具体主持搞的，不能全盘否定，所以几十万的右派分子，不能全体平反，必须留几个做种，强词夺理，说反右只是扩大化。第三桩是批判刘伯承粟裕的军事教条主义，这是邓小平配合彭德怀搞的冤案。邓小平恨粟裕，是在淮海战役中意见不合结下来的梁子。谁平反都行，就是粟裕的案子，到死都翻不了。说这些，有些走题，算是我家长里短的八卦。当年和苏共论战，九评苏共公开信，也是邓小平主持搞的。

周恩来邓小平，之所以能成为毛泽东的打手，是因为他们在中共党内，是管人做事能力最强的实干家。但是这两个人做事的风格，截然不同。周是举轻若重，邓是举重若轻。举重若轻的人，做事不免粗糙，所以邓

说自己是维吾尔族的姑娘，辫子多。但是这样的人，面对不管是如何复杂的局面，都有能力很快找到问题的结点，快刀斩乱麻，而且这一刀，不是蛮力，手法力度，都恰到好处。这个是好本事，周的能力，特别是掌控全局的能力，远不如邓。

毛泽东给邓小平留下来的，是一个烂到了底的烂摊子。列宁主义控制一切，一时间也能让人耳目一新，但是新鲜感一过，问题就都来了。要从思想上组织上控制全体中国人，真实不容易。一条规矩定下来，不能有人变通的缺口。比方说取消言论自由，做起来，就成了防民之耳，甚于防川。那年头用短波收音机听美国之音，是要坐牢的；取消经济自由，就割资本主义尾巴，农民屋子的周边，种一点自己吃的蔬菜，也不可以；搞革命文化，必须把古今中外，所有的文学艺术，都灭了，什么都不让看，所以七亿人十年八个样板戏，能看到的书，除了毛泽东选集，就是鲁迅的杂文，其他没有了；宣扬大公无私的共产主义品德斗私批修，要狠斗私字一闪念。

这样的做法，肯定不是以理服人，所以强词夺理，一开口就是伟大领袖毛主席教导我们说。他是伟大的导师，理树长在他嘴里。不听，就无产阶级专政使蛮力。靠蛮力，问题其实解决不了，但是一时间压得住。不过时间长了，即使有毛泽东的本事，也不怎么压得住。周恩来死后，就有了 76 年清明节的四五运动。再有，毛泽东在共产党内，控制人的手段，是用新人打旧人。每次只打一小撮，但是一次一次的一小撮，加起来就成了大多数。结果他死的时候，已经很不得人心了。

邓小平当时的问题，真正严重的，还不在党内。共产党把全国人民管住了，大家省心省力过穷日子，什么也不让看，什么也不让玩，但是毛泽东百密一疏，没管到老百姓天黑关灯以后的事。中国的人口基数大，人一年多过一年。城市人一多，就有了失业问题。不要赛先生，工业没有进步，怎么解决失业问题？毛泽东想出来的缺德招，是把城里的熊孩子，赶到乡下去。人民公社，把农民也管得死死的，宁要社会主义的草，不要资本主义的苗，但是人不能吃草。粮食生产搞不好，产量上不去，人越多就越穷，大家吃不饱。农村人也要吃饭不是？

所以当时最严重的问题，是人口问题。计划生育，就成了邓小平的基本国策。但是计划生育，救缓不救急。救急的办法，是在农村搞三自一包，这个事大跃进失败后，刘少奇陈云搞过。不过三自一包，是给农民松绑，和列宁主义给人上绑的原则，背道而驰。老邓本来就是白猫黑猫论，一急了也就不管列宁主义了。工业呢？明摆着，发展工业要靠赛先生，要有懂自然科学的人，所以不能再赶熊孩子们下乡，不让人读书。这个又和毛泽东的愚民政策弄反了。这就是邓小平起头的两件事：三自一包，恢复高考。

这样一搞，问题的症结，不止是邓小平，大家都看明白了。中国的问题，是列宁主义把大家管死了。老毛治国，绑得太紧。那就给大家松松绑。不过哪儿该松，松多少合适，谁也说不好，就慢慢松。邓小平的改革就这么来了。改革是什么，**改革就是松绑**。怎么改怎么松？用他的原话，摸着石头过河。

但是，松绑不是不绑，不是放弃一党独大的共产党政权。邓小平代表的，是共产党的利益。让他放弃一党专政搞法制民主，不可能。所以他要坚持四项基本原则，这就是分寸。共产党内，他让胡耀邦拨乱反正，也有分寸，不能彻底否定毛泽东。否定了毛泽东，就否定了共产党，大家就都没得混了。毛泽东周恩来干的那些缺德冒烟的坏事怎么算？都推到林彪四人帮身上。把黄吴李邱和王张江姚，绑在一起审，反正也不怕冤枉他们。

下面说开放。毛泽东的中国，走回了闭关锁国的老路，与世隔绝。所有的高级领导人，对现代西方世界，都没有直接的感性知识。邓小平 74 年到美国参加联合国大会，是文革中唯一一个到过西方的高级领导人。但那一次，走马观花都算不上，路过法国，居然买了一大堆面包带回来请大家。直到 1979 年他正式访问美国，才算对现代西方世界有了切实的感知。去波音公司看，参观福特公司的汽车生产线，真正开了一回眼界。再琢磨琢磨，打开世界地图，一眼看下去，凡是美国的朋友，都富裕了，凡是和美国作对的，都穷了。这也是两个凡是。所以他下了决断，向美国学习。不过他这个决断，和一百年前的慈禧李鸿章，没什么分别。他学美国，也是要科学不要民主。他的开放，新瓶旧酒，又回到了大清朝

的洋务运动。他一直都很明白，自由民主的西方世界，从根本上，是共产党的敌人，向西方学习，是情势所迫。给美国人赔笑脸，是韬光养晦，不是真拿他们当朋友。

一松绑一放开，就明白了毛泽东为什么只绑不松。列宁主义的控制，必须做到极致，一松就收不住，一松，就有人，以方励之苏晓康为代表，对青年大学生，搞起了宣传自由民主的思想启蒙运动。要自由民主，是要一党独大的共产党政权的命。这个邓小平绝对不能接受。所以他反对资产阶级自由化，松了又收紧，紧了再放松，直到1989年的六四学生运动。学生运动被压下去了，共产党内部的保守势力抬头，要往回走。这个他也坚决不干，南巡讲话，拿着枪喊，谁不改革开放，谁下台。六四不压下去，共产党就垮了。不改革开放，回到毛泽东那儿，肯定也不行。邓小平当政，有两个基本点，一个是坚持四项基本原则，一个是坚持改革开放。六四镇压，是第一个基本点，南巡讲话，是第二个基本点，这就是邓小平举重若轻把握全局的能力分寸。一来一回，是真了不起。邓小平要拯救的，是被毛泽东折腾得风雨飘摇的共产党政权，这是第一个基本点。怎么救？全面放弃列宁主义，这是第二个基本点。

共产党最初的目标，是夺取政权。列宁主义严密的组织，统一的思想，能生出大力来，与人斗无往而不胜，夺取政权巩固政权，都做到了。苏联中国的共产党，都不是败在与天斗，而是败在与天斗。与天斗，靠科学不靠人斗人。列宁主义在中国的实践，几十年的折腾，给中国人带来的，是极度的愚昧贫穷。想要有饭吃，不被饿死，想要与天斗富国强兵，必须放弃列宁主义。邓小平放弃了列宁主义，但是又不愿意放弃一党独大的共产党政权，共产主义没人信了，自由民主又不能搞，怎么办？回到孙中山的办法，喊大家来发财。这就是邓小平的以经济建设为中心。

邓小平特色的社会主义，一个中心，两个基本点。以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放。改革开放，改革是内政，开放是外交。内政改革，分政治经济。政治上，搞党政分开，废除领导干部终身制，用集体领导的分权机制来预防，阻止个人的集权独裁；经济上，全面放弃国家对社会生产的计划管控，搞市场经济。外交开放，打开国门，

跟美国和西方世界交朋友，引进国外先进的生产技术，利用外资帮助中国发展。

接下来的江泽民，胡锦涛，赶上了西方以生物科技互联网计算机为主导的新的工业革命，西方世界产业升级，劳工密集型的制造业外移全球化。相对开明的集权体制，将动员社会资源的优势，发挥到了极致。中国成了国际资本牟取暴利最理想的场所。你好我好大家好，各取所需，一起发财。从 2001 年正式加入世界贸易组织（WTO），短短十几年，中国工业化现代化，成了世界工厂，国民总产值，世界第二，真正是其兴也勃焉。改革开放的经济成就，举世瞩目。

3. 其兴也勃焉，其亡也忽焉

这一节的标题，第一句讲兴起，第二句讲终结，说的是中国的改革开放。今天的中国，又出了一个列宁主义的红太阳。下面这一段，是人民日报 2023 年 3 月 10 号的社论里的一段。

万山磅礴，必有主峰；船重千钧，掌舵一人。在风云变幻中举旗定向、掌舵领航，在大战大考中指挥若定、运筹帷幄，在惊涛骇浪中力挽狂澜、砥柱中流，习近平总书记谋划国内外大局，统领改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军，充分展现了马克思主义政治家、思想家、战略家的恢弘气魄、远见卓识、雄韬伟略；始终坚持人民至上的执政理念，始终秉持为民造福的价值追求，想人民之所想，行人民之所嘱，充分彰显了大党大国领袖深厚真挚的人民情怀，不愧为党的核心、人民领袖、军队统帅，不愧为党领导人民成就伟业的主心骨，不愧为中华民族伟大复兴号巨轮的掌舵者、领航人。

这可是在习近平三年清零防疫彻底失败，全国人民集体染疫人人发烧，不知道病死了多少人，中国经济下行，中美关系，国际环境严重恶化的背景下写出来的文章。从 2012 年到现在，习近平当政，一步一步恢复列宁主义，终于有了结果。邓小平的改革开放，寿终正寝，被正式画上了句号。

习近平上台的时候，中国的国际环境，经济政治形势，都是一片大好。但是中国好，和共产党好，是两码事。当时共产党政权面临的，是又一场生存危机。致命的威胁，第一是无人不贪的经济腐败；第二是西方世界自由民主的社会理念。

经济发展和贪污腐败，在集权专制的社会里，是如影随形的孪生儿，双胞胎。毛泽东搞社会主义计划经济，经济发展不了，邓小平只好放弃，搞市场经济。市场经济怎么搞？发展是硬道理。这话落到实处，就是你官做得好不好，要看你管的这片地方，有多少人做生意买卖，看这些人的生意，做没做大。他们的生意做多做大了，你就升官，不然就滚蛋。不过当官的无利不起早，你不能指望他们一心帮别人发财，自己没好处。他们有权，帮护生意人发财，可以帮张三也可以帮李四。张三懂事给他上贡，天知地知，他自然就帮张三。结果你们生意做大了，他又升官又发财，两头循环。经济越发展，贪腐越严重；贪腐越严重，当官的发展经济的劲头才越大。以经济发展为中心，生意人一心一意，挖空心思怎么发财，当官的也一心一意，挖空心思怎么帮他这一片的生意人发财，他好升官拿回扣。贪腐拿回扣，从上到下，先是大家都装看不见，后来约定俗成，居然成了规矩。大官大贪，小官小贪，无官不贪。到了习近平当政的2012年，共产党的贪污腐败，前无古人，已经到了万民侧目，民怨鼎沸的地步。经济腐败，损害了共产党政权的公信力，动摇了共产党执政，一党独大的民意基础。

当时中国的思想氛围，明显在向自由民主的方向走。八十年代西风东渐，邓小平就感到了威胁，反对资产阶级自由化。2012年的中国，实实在在是超级自由化了。西方的思想习俗文化，潜移默化，无孔不入，无处不在。自由民主的社会理念，跟一党独大的政治体制，水火不容。继续和美国交朋友，任由现代西方文化，在中国转播发展下去，共产党政权肯定要完蛋。美帝国主义，亡我之心不死。这话毛泽东说过无数遍，习近平这一代人，都记得。说美国和西方世界，还在搞帝国主义，殖民主义，要灭亡中国，是胡说八道。但是，说他们是共产党最可怕的敌人，要和平演变消灭共产党，没有错。

习近平和邓小平一样，代表的是共产党的利益。他要救共产党，就必须治理经济腐败。反腐倡廉，势在必行。反腐有两条路。一条是自由民主，一条是集权反腐。搞自由民主，就是放弃一党独大，对共产党政权是死路。国民党在台湾，是前车之鉴。所以他自然而然地，就走上了集权反腐的路。

经济上的腐败，可以用集权去反，遇到强有力的独裁者，也能成功。习近平刚执政的时候，共产党经济腐败，已经到了风气养成，虽有大力，无法扭转，并且无法补救的地步。很多人说习近平借反腐集权，其实不然。没有权力，你让他拿什么去反经济腐败，拿什么去救共产党？如何集权？当然是列宁主义。列宁主义集权与人斗，战无不胜。邓小平坚持无产阶级专政，坚持一党独大，列宁主义的党，根基还在。这就给了习近平机会。他于是乎一步一步，一板一眼地搞开了集权独裁，恢复列宁主义。前面说过的，邓小平的改革是松绑，列宁主义是上绑，上绑自然就是反改革走回头路。

一个人一旦走上了个人独裁的路，那就骑在了虎背上，要么成为比对毛泽东的伟大领袖，要么死无葬身之地。绝对权力，是世界上最迷人，也是最可怕的东西。最迷人，是因为拥有它的人，是环境的主宰。最可怕，是因为它比任何毒品，都更能够侵蚀人心。拥有绝对权力的人，不知不觉中，心智会被权力控制，成为权力的奴隶，成为蔑视摧残世间一切平凡美好的怪物。习近平十年做下来，本事加运气，自然而然就成了比对毛泽东的统帅舵手。这样的怪物成了形，邓小平的政治经济改革，自然就无疾而终了。

内政说完了说外交。习近平外交，总体上两件事。一件是一带一路，一件是和美国对抗。拍他马屁的，说这两件是他深谋远虑，雄才大略，也不是全没有道理。共产党的哲学，是斗争的哲学。要敢于斗争，善于斗争。斗争的第一步，要弄明白谁是朋友，谁是敌人。习近平认定了美国和西方世界，是共产党最危险最可怕的敌人，没有错。

敌人明确了，就对双方的实力，做比较考量。习近平对国际形势的基本判断，是东升西降。这些年墙内墙外的中国人，对习近平外交最直接的批评，是说他背离了邓小平韬光养晦的原则。这个批评，一点道理都没

有。邓小平九十年代初说这个话的时候，中国人均年国民产值是四百多美元，国力军力，有什么光可韬，晦好养？他当时也说过，等中国的人均年国民产值翻两翻，到两千美元，就大有文章可做了。习近平上台的2012年，中国的人均年国民产值是六千美元，2021年是一万二，用中国的人口基数乘一下，了不得。习近平的中国，不但不需要，也没有可能在西方世界面前韬光养晦装穷装孙子。

拳头大小，看了量了才知道。怎么量？一根筋看一个指标。毛泽东的中国，看钢产量，只要钢产量超过美国，就是世界第一。他那是在朝鲜被美国人炸了几年得的后遗症。今天中国的钢产量，是美国的十几倍，伟大领袖恐怕在梦里，也没敢想过，可惜不能都造成炸弹，给美国人扔回去为他儿子报仇。朝鲜战争，1950年6月25号开打，1953年7月27号停战，中国1950年十月正式加入，一共打了小三年。共产党说的抗美援朝的五次战役，都发生在中国参战后的前半年。前两次算赢了，后面三次，一次投入的兵力比一次多，但都是大败而归。余下的两年多，光挨炸了。

习近平的中国，也只看一个数，就是鸡的屁（GDP，国民总产值）。也不止是中国人，当年人均鸡的屁到了美国的百分之一百五十的时候，日本人也兴奋过。算总量不算人均也有道理。国家的实力，用社会生产的总量算，没毛病。于是对中美两国的实力，习近平看鸡的屁的总量，做了东升西降的判断。中国暂时还不是老大，但是快了。

真要和美国杠，中国最大的问题，不是没有了从西方来的科技资源，在习近平眼里，中国现在什么先进技术没有？没有的，只要砸钱办大事，自然就有了。但是自然资源，石油矿产，会有不足。这些东西在哪里？东欧非洲中亚东南亚。正好中国的制造业产能过剩，逼得他连千年大计雄安新区这样的馊主意都想出来了。和美国对抗，未雨绸缪，就搞开了一带一路。开始走起来，顺风顺水，连意大利，澳大利亚，都往前凑想得便宜。美英法德日的那些跨国公司，国际奥委会，好莱坞，美国的国家篮球协会，都想到中国来做生意。只要让他们来，一个个卑躬屈膝，点头哈腰。什么事不高兴，一变脸，他们立马道歉。也是奇了怪了，洋人过去两百年的威风，一下子不知道都到哪儿去了。

全体中国人，慢慢也就感觉到了，我们现在不但日子过滋润了，而且国富兵强，厉害了，我的国。于是大家跟着习近平，一起做上了大国崛起，民族复兴的好梦。我 2018 年回了中国一趟，照例同学朋友请吃饭，听老同学老朋友在饭桌上谈中国强大，说美国穷了，不行了，一个个眉飞色舞，那叫一个兴奋，一个扬眉吐气。不管有钱没钱，都要平等待人的道理，在共产党治下的中国，不存在。有钱拳头大，欺负别人天经地义，于是中国就有了战狼外交。中国当年穷，求美国要加入世贸组织，什么条件都答应。现在不一样，老子天下第二了。为香港的事，和西方世界翻脸；到阿拉斯加，跟美国人掀桌子，说你们定的破规矩，我不认了。

但是你不认美国的规矩，他就要跟你为难。美国一旦跟你过不去，就是整个西方世界跟你过不去。2008 年北京奥运会，高朋满座，到了 2021 年北京冬奥会，大家都不来了。美国人过去十几年，什么好东西都跟你分享，现在不但新的不给，以前给的，也没了。他不给，也就罢了，其他国家，他也不让给，卡你的脖子。数数现在中国的朋友，不是穷鬼，就是鬼穷，一个有点体面的都没有。外资撤离，产业链外移，邓小平的外交开放，寿终正寝。

习近平共产党这样干，中国经济，会不会崩溃？不会！时代不同了，即便是斯大林毛泽东的社会主义，只要独裁者愿意引进科学技术，社会生产力也会有进步。毛泽东统治的二十七年，中国经济对比从前，进步就不小。我小的时候，没有电灯自来水柏油路，老毛死之前，也都有了。不过中国的经济发展会停滞，过几年又要落后。好在以中国现在的社会生产能力，没吃没喝的日子，已经过去了，不会再回来。时代不同了，落后了也不会像一百年前那样，有挨打的问题。美国肯定不会主动打你。你落后了，力气不够也打不了别人。说到底，有吃有喝，没有自由民主的日子，大多数老百姓，也不难过。被管的日子，其实也有些省心省力的地方。中国的未来，两种可能，一种是共产党继续一党独大，十年二十年后，再改革开放；有人说，下一回美国人不会帮你了，也是胡扯，下回他只要有钱赚，你想他不帮他都不干。另一种是共产党放弃一党独大，中国向台湾学习，走自由民主的路，融入现代文明世界。后一种未来，十多年前已经看得见了，可惜现在又远了。

第七章 科学的兴起

旧文明和近代中国，说得不少了。从这一章开始，我们讲现代文明的故事。现代文明，德先生是民主，赛先生是科学。德先生赛先生，源头是赛先生。所以讲现代文明，我们从赛先生开始，讲科学的兴起和宗教旧文化在欧洲的衰落。

演戏讲故事，要道具。西方文明这台戏，最重要的道具是苹果。第一出，是亚当夏娃，吃了伊甸园里的苹果，使人类从神的宠物，变成了有自我意识，独立智慧，能够为自身利益反抗神的意志的万物之灵长。这一出，我们看到的，是人类为了把握自己的命运，在神面前做出的选择和为这种选择付出的代价。第二出，是特洛伊战争。战争的起因，是有人无事生非，要把一个金苹果，发给全世界最漂亮的女性。天后赫拉，智慧女神雅典娜，爱神阿芙罗狄蒂。都想得这个奖。起了争执到众神之王那儿去理论。这三位，宙斯谁也不愿得罪，就让她们去找特洛伊的王子帕里斯（Paris）做裁判。三位女神分别用权力，智慧，美女贿赂帕里斯，他选择了美女，到希腊拐走了斯巴达的王后海伦（Helen），引发了特洛伊战争。特洛伊战争，代表的是以血腥杀戮为特征的人征服人的旧文明。

第三出，是落在牛顿（Issacs Newton）头上的苹果。这一出，演的是科学的兴起和神的精神权威的衰落。科学兴起，人依靠自身的智慧，用通过实践和理性思考发明的自然规律，取代了神，欧洲世界的社会人文理念，发生了革命性的变化。科学的兴起和宗教旧文化的衰落，是现代文明产生发展的前奏。

这一章分四节。第一节讲宗教信仰的由来；第二节讲哥白尼的日心说；第三节讲科学的兴起；第四节讲宗教旧文化在欧洲的衰落。

1. 宗教信仰的由来

人虽然倚仗着在思维语言的叠加中产生的智慧文明，爬上了生物链的顶端，成了万物之灵长，世界的主人，但是人类在与自然环境的互动中，还是处在明显被动弱势的位置上。面对雷打火烧，地震洪水，各种人类既无法预测，也无法掌控，又无力应对的自然灾害，人本能的反应，是惧怕；直接的解读，是在这些强大无比的自然力量背后，有有形的掌控。人类思维，自我为中心，所以掌控这些自然现象的主体，也是人。不过他们是能力超强的人，是神。于是乎天上有了三头六臂的天神，海里有了拿着鱼叉的海神，被雷打了，是雷神发怒。地震洪水干旱，是老天爷降灾。甚至于门有门神，灶有灶神，千里姻缘一线牵，还有了做媒拉纤的月下老人。

人跟人说话，没有谁该听谁的；但是神说话，人就不能不听不敢不听。渐渐地，就有了占卜打卦代神传话的先知。求神拜佛，成了人类社会的头等大事，先知和政府公权力，顺理成章，成了相辅相成的一对。古代社会，从东方到西方，宏大奇伟瑰丽的建筑，大多数是神庙神坛。十诫是神刻在石碑上送给摩西的；古兰经是神让穆罕默德传的话。穆罕默德说自己是最后一名代神传话的先知。神对人的教导，到他那儿说完了，都在古兰经里。先知们是神的徒弟，穆罕默德是神的关门徒弟。

人把最想要但怎么也得不到的永生不死，也给了神。人能代神说话，神也就能睡女人生孩子。比方说古希腊，宙斯阿波罗 (Apollo) 普赛冬 (Poseidon)，就跟不少女人生过孩子。于是乎古希腊各个城邦的王，都有了神的血统。不止是古希腊，埃及巴比伦印度中国，包括美洲的原住民，首领国王们，一般和神都沾亲带故。古代的中国人，大概觉得神睡女人，既不雅编起来也麻烦，干脆就让神直接转世为人。宋仁宗是赤脚大仙下凡，李元霸岳飞是佛祖的护法金翅大鹏鸟转世。到后来连水泊梁山里的土匪强盗，都应着天罡地煞。

世间万物，都是神围绕着人创造设计的。东西方造人的神，总和蛇有些关联。希腊神话有一段，说整个世界，是神蛇交配的结果。创世的女神，和蛇交配完成，变成鸽子下了蛋，让蛇坐在鸽蛋上孵化，生出来了世间万物。山海经里造人补天的女娲，是人面蛇身的女神。雅典城邦起头的

两位王，凯克罗伯斯 (Cecrops) 和埃里克托尼乌 (Erichthonius)，也是人面蛇身。亚当夏娃吃苹果，是受了蛇的挑唆。龙是能飞的蛇。

永生不死，是人的执念。人成不了神。怎么办？就一劈两半，一半身体一半灵魂。身体没了，魂还在，又去或做人，或做牛做马，不想下辈子做牛做马，这辈子就要安本分守规矩。不过要是弄得好的话，魂也能成神。火神祝融是炎帝的老婆，财神是骑虎下山的赵公明，穷神是姜子牙的前妻，秦琼尉迟恭忠勇有力鬼都怕，就成了看家护院的门神。

神是万事万物的主宰，得罪不得。不过神可以发怒降灾，也可以帮你。他要是帮到你，你可就无事不成了。所以聪明人要讨好神，让他喜欢你帮你。但是要得到神的眷顾，不容易，要做牺牲。牺牲这个词，英文对应是 sacrifice，用命讨好神的意思。干将莫邪要炼成举世无双的宝剑利刃，必须拿自己做牺牲，投炉自焚。上帝拯救人类，也要用自己的儿子作牺牲，用耶稣的血，帮人类洗罪。

一个故事，要编成系统，经得住过千年间所有人的思辨拷问，无比艰难。以天主教为例。神全知全能，是最高的善，为什么人世间却充满了灾难苦痛？答案是因为亚当夏娃，在蛇的诱惑下，吃了伊甸园的苹果，背叛了神。亚当夏娃吃苹果，不但把自己弄坏了，而且把子子孙孙，人类全体，都弄成了坏人。坏人是要下地狱万劫不复的，所以神就为难了。大爱无疆，他决定用自己的儿子的血，帮全人类洗罪，于是乎耶稣就被钉在了十字架上。神这样做，是拿自己做榜样，试图用大爱来感招人改造人。从那以后，一个人只要承认自己是罪人，信主求神原谅，改过自新，也可以不下地狱。

接下来的问题，是耶稣基督是不是神？摩西十诫的头一诫，是神只有一位，严禁偶像崇拜。主耶稣是神的儿子，他是不是神？是吧，那不就两个神了？如果不是，教堂正中的耶稣十字架，就成了偶像崇拜。还有圣灵，是在耶稣受洗后附到他身上的。这又是怎么回事？有人说他们三位其实是一位，有人坚持说这三位是三位。天主教会的裁决，是单说他们是三位不对，单说他们是一位也不对，圣父圣子圣灵，三位一体。是三位**也是一位**。

再后面的问题，是信了主以后，你的日子还是过不好，贫穷困顿，被别人压榨欺凌。这个怎么讲？答案是主耶稣哪里，谁好谁坏记着帐。他老人家到时候会回来，赏善惩恶跟大家算总账。到时候你去天堂，永远和主在一起，那些欺凌压榨你的坏人，下地狱万劫不复受苦受罚。中国人也有账，举头三尺有神明。算账也快，死后的第一件，是阎王爷找你算账。

天主教的早期教父，把圣经和古希腊思辨哲学有机地结合在一起，建立了一种包罗万象的宗教理论，并以这一理论为基础，由下至上建立了完整统一，独立于政府公权力之外的天主教会。故事编好了，接下来年年讲，月月讲，天天讲。实在跟你讲不通，你就是敬酒不吃吃罚酒。不信神的罪，比杀人重，众目睽睽之下，活活烧死你。中世纪的欧洲社会，所有人，包括拥有政府公权力的君主们，都对基督教义和天主教会代表神的权威，深信不疑。天主教会依靠神和理性的力量，从精神上征服了欧洲世界逾千年。

基督的根本教导，是爱你的邻居，是扬善抑恶。他同时也要求人类，在与神的关系上摆正自己的位置。神全知全能。在神面前，人不要自作聪明自以为是，要保持卑微的心态，把一切交给神，服从神的安排。最后这一条，是对政府公权力最有利的说教。存在的都是合理的，都是神的安排。反抗现行的社会秩序，是反抗神的意志。反抗神的意志，惹得神不高兴，自己去想，会是什么样的后果。

2. 哥白尼和日心说

当然也有人自然现象本身，比对人和神的关系更感兴趣。开始是用数比大小多少。有了数，加减好懂，乘除，就不是一般的绕脑，再进一步，想到有理数，勾股定理，就是不可思议的天才了。慢慢地，就有了数学，有了毕达哥拉斯学派。毕达哥拉斯 (Pythagoras) 是数学家，哲学家，也是相信轮回的邪教领袖。日月升降是一天，月盈月亏是一月，冬去春来又一年。问题来了。一月有几天，一年有几月？这些问题有关农时，事关能不能有饱饭吃，于是就有了历法。日复一日，年复一年，抬头看满天的星，一颗颗镶在天穹上，但是有五颗，没镶好，到处乱走。有人就

想，这五颗星是真的乱走吗？让我一天天把他们的位置记下来再看，这就又有了天文学。天圆地平，听起来没问题，但就有聪明人，告诉你地也是圆的。渐渐的其他人照他说的去看去想，最后大家同意，地是圆的。

古希腊文化的集大成者亚里士多德，是千年一出的天才。他写了不少书，将五花八门的学问，哲学天文学逻辑学物理学，分门别类系统化。但他又不是全知的神，写的这些书，也就是一半知道一半猜。比如他说整个世界，以月亮为界。万事万物，在月亮下面的，都有生有死；在月亮上面的，都永生不死。地上的物件，不推不动，天上的星星，都在做匀速圆周运动。等等等等。这些说法，可就是知少猜多了。他说地是圆的，很对。接下来，说天转地不转，就不对头。

天主教兴起，要代表神说话。早期的教父们，读过亚里士多德的书，都打心底里佩服他，就拿他的书来回答问题。不过神说的话，就不容置疑不能改了。所以接下来一千年，什么事都以亚里士多德的书为准。比如天文学家，还是每天把行星的位置记下来，看它们的运动，是否有轨迹可循，这个没问题。但是，不管你怎么看，地球必须被固定在世界的中心，所有天体，不但要围着地球转，而且还要做匀速圆周运动，这就是托勒密（Claudius Ptolemaeus）的地心体系。

开始还好。但是一千年过去，观测手段有改进，精确度提高了，理论计算的结果，和观测数据就不容易对得上，行星的轨道，越算越烦，越算越难。这样到了十六世纪，出现了哥白尼（Nicolaus Copernicus）的日心说。哥白尼是波兰的一个神父，虔诚的天主教徒。看行星算轨道，是他的业余爱好。他按教会规定的办法，算了好多年，有一天突发奇想，问自己如果行星不绕地球，而是绕太阳转，轨道计算是不是会简单些。一试，真容易了不少。他知道让行星绕太阳转，是离经叛道，说出去是要命的麻烦，所以他的《天体运行论》，临死前才敢发表。

哥白尼的书，是技术性很强的专业书。算行星轨道的人，本来就少，这些人对日心说，有的赞成有的反对。所以开始的时候，在意这个事的人不多。但是说者无意，听者有心。就有一个知道怎么磨镜片的人，把眼镜片磨成了天文望远镜。往天上一看，行星也有卫星，也跟月亮似的，有盈有亏。这人是伽利略（Galileo Galilei）。会算轨道的人不多，但是能

磨望远镜的，就不少。有了望远镜，往天上看大家都会，这件事可就闹大了。教会一看不对头，宗教裁判所请伽利略喝茶，让他认错。伽利略不想上火刑架，只得老老实实认错，可是已经晚了。会做天文望远镜，看过行星卫星盈亏的人，多了去了。

说地心说是错的，是说一件亚里士多德说的，圣经上也有，大家过去一千年里都深信不疑的事，是错的。还是伽利略，说除了天文学，亚里士多德在物理学上也说过不少错话。比如他说东西从高处往下掉，重的快轻的慢，就不对。你跟他不同意，他也不和你辩，直接拿两个轻重不同的球，爬到比萨斜塔上往下扔，看哪个球先落地。这样一来，大家都好奇，说再看看，亚里士多德还有哪些事说得不对。好奇心一起，就不可收拾了。

人类有智慧有力气。不管是人跟动物斗，还是人跟人斗，力气斗不过智慧，这个大家都明白。但是神不一样。希腊神话，圣经里的故事，人聪明还是神聪明，不好说。人和神斗心眼斗智慧，神真不占上风。比方说神跟人分吃的，就上了普罗米修斯的当，结果是神吃骨头人吃肉。特洛伊战争，希腊联军最具智慧的人物，是奥德修斯（Odysseus）。奥德修斯他爸叫西西弗斯（Sisyphus），更是了不得，遇人骗人，遇神骗神。冥王抓他去地狱，他居然骗冥王把自己铐起来，做了他的囚犯。

可是人用智慧跟神斗，总没有好结果。普罗米修斯帮人类与神斗，结局是天天受酷刑。西西弗斯后来被罚，天长日久地做推石上坡的无用功。人和神斗没有好结果，究其根本，不是因为神聪明，而是因为神要多大力气，有多大力气。神跟人斗，不靠聪明智慧靠蛮力。人在神面前耍聪明，他一发火，就发洪水毁灭世界。所以人对神，要么是服了，要么是不服。服了，就承认神是世界的主宰。不服呢？还是用聪明智慧去与神争。怎么争呢？第一件要弄明白，神的力气是从哪里来的。神就是大自然，问神力从哪里来，是问自然之力，有没有规律可循。有没有呢？还真有。不但有，人居然也弄得懂。就这样，从哥白尼开始，伽利略开普勒牛顿莱布尼茨，微积分，牛顿力学，万有引力定律，科学兴起，人开始有了神力。

3. 科学的兴起

哥白尼的日心说，算是他灵机一动。一大帮专业业余的天文学家，那么多人，那么多烦复枯燥的观测运算，日复一日，年复一年，才弄出来这么个灵感，想想就知道该有多不容易。他的地球绕太阳转的说法，算行星轨道的人，有的同意，有的不同意。同意是因为算法简单了不少，不同意是因为老办法算不准，新办法其实还是算不准。比如普鲁士国家天文台的台长，叫第谷 (Tycho)，就不怎么同意。他搞折衷主义，让行星绕太阳，太阳绕地球。不过他的观测数据，全世界最全最好，这些数据，他死后传到了开普勒 (Kepler) 手上。

开普勒把哥白尼的灵机一动，弄成了没人能反对的科学理论。说起开普勒，也是奇葩。罗素在《西方哲学史》里，对开普勒的评价很有趣。他说一个人，没什么聪明才智，凭着勤奋努力一根筋，再加上好运气，能有什么样的成就，就看开普勒。人类上万年，只要问什么最完美，答案肯定是圆。所以地心说也好，日心说也罢，大家想都不想，就认定了天体做匀速圆周运动。开普勒不知道为什么，不爱足球偏爱橄榄球，异想天开，拿着从第谷那儿得来的数据，用椭圆去描行星的轨道。不成想还真被他蒙对了，这一描，描出了开普勒行星运动的三大定律。第一大定律，行星绕太阳转，轨道不是圆，是椭圆，太阳在椭圆的一个焦点上；第二大定律，一定的时间段，行星和太阳连线，扫过的面积是固定的；第三大定律，行星绕太阳一周用的时间，是由它的椭圆轨道的长轴决定的。这三大定律，是近代科学史上开天辟地的大事。行星的位置，用这三大定律，怎么算怎么对，没人能不同意。但是你要是问为什么就有这三大定律，回答是定律就是定律，没有为什么这一问，其实是没人答得上。事情到这里，都还没牛顿什么事。

前面讲了伽利略的两件事，有一件是从比萨斜塔上往下扔重量不同的球。他的结论，第一，地球对所有物体都有吸引力，这个伽利略就知道，不用等苹果掉到牛顿头上；第二，地球对表面物体的吸引力产生的加速度，与物体的重量无关。有了这两条，能想到太阳对地球也有吸引力，用不着是天才。问题是这个吸引力有多大，这个再想想其实也容易，质量越大，引力越强，距离越远，吸引力就越小，自然不过。所以后来胡克

(Hook) 说万有引力定律是牛顿从他那儿听去的，也不是没有可能。当时他是英国皇家科学院的院长，老资格，牛顿是他的后辈。

力和加速度成正比，又是从伽利略那儿来的。这时候已经有了微积分，加速度是二阶导数，牛顿就写了个方程式。方程式写下来，解起来不难，但是解出来一看，了不得，地球的轨道，是椭圆，开普勒的三大定律，轻而易举都从这个方程式里溜了出来。一个人在纸上写了一行，倒来倒去，居然一点不差推出了行星运动的三大定律。关键是这几行，给学过微积分的大学生写在白板上，简简单单，大家都看得明白。

你要是说大学生都看得明白，没什么大不了的，你就错了。一个人从幼儿园学数数开始，小学五年，加减乘除，分数小数；初中三年，几何代数，高中又是四年，直角坐标三角函数，才到微积分，一环扣一环，想想看是多大的一个工程。大学生必须学微积分，是因为这样宏大完美的智识成就，你为人一世，不学不懂，怪可惜的。不管以后用到用不到，至少要让你见识一下。毛泽东习近平，无知无畏，微积分都没见识到，就敢说要指导引领现代世界。马克思恩格斯列宁，江泽民胡锦涛，至少微积分是学过的。斯大林邓小平学没学，我不知道。

科学的兴起，现代天文学是当仁不让的里程碑。虽然行星绕太阳转，地球降了格，不再是世界的中心。但是人非但没有感到失落，反而从新兴的科学理论中，找到了前所未有的自信。人在神面前不再卑微，在自然的力量面前感到的，不再是恐惧。人类能够应用自己的聪明才智，去理解驾驭自然。培根（Francis Bacon）说知识就是力量的时候，他表达的，是人类从科学的兴起中新取得的强大无比的自信。知识就是力量，是人类对大自然的宣战书。

科学的智慧，不是一个或者是一小群天才的智慧。科学作为人类最博大精深的智识成就，从量变到质变，是人类智慧几千年的积攒沉淀。就说牛顿吧，微积分是他发明的，经典力学是牛顿力学，万有引力定律是牛顿万有引力定律，了不得。其实呢，他不过是集大成者，哪一样，也不是非他不可。微积分，没有他也有莱布尼茨（Leibniz），力学的牛顿三定律，前两条，是伽利略的发明。万有引力定律，也有胡克跟他争发明

权。说这些，不是要贬低牛顿对科学，对人类的贡献。他对人类的贡献，远大于近代史上的任何杰出人物。

人和动物不同，是因为人有智识，人类智识的最高成就，是微积分，经典力学，万有引力定律。我们现在生活在其中的这个物资精神无比丰富多彩的世界，都是从这三样来的。

4. 宗教旧文化在欧洲的衰落

中世纪的欧洲，有共同的宗教信仰，有统一的天主教会的精神约束，基督的教导，是爱你的邻居；是让人用宽恕仁爱，同情心同理心，去抑制人性中的自私贪婪残暴野蛮。神和天主教会的精神权威，是欧洲中世纪封建社会整体安定的保障。

说天主教会精神权威的衰落，是因为哥白尼的日心说，有些以偏盖全。在一千多年的时间跨度上，通过天天讲月月讲得到的深入人心的精神权威，不可能因为几句错话就垮了。天主教会没落，主要是因为它自身的堕落腐败。中世纪一千年，教会是普通人与神交流的媒介。你有什么话要跟神讲，必须由神父转达。你做了亏心事，想求神原谅，要跟他们说。结果，你这辈子干过的大大小小的坏事亏心事，神知不知道不好说，村里的神父都知道。他让你做点什么，管你要点什么，你可就不能不做不能不给了。你不是信天堂地狱吗？教会跟你过不去，你死了就进不去天堂。当年国王听到教会判他死后下地狱，也会吓到昏过去。教会这么大的权威，不用来捞钱，可惜了。怎么捞？一个办法，就是卖赎罪符。人干了坏事，良心不安，害怕死后进不去天堂，教会说不要紧，有办法补救。钱能通神，到我们这儿交钱，买赎罪符就可以了。文艺复兴时期的罗马教会，内部的权力斗争，也已经到了你死我活的地步。教皇最怕的，是别人给他下药。

欧洲以阿尔卑斯山脉分南北，接着意大利文艺复兴运动的，是北方的文艺复兴和宗教改革运动。北方文艺复兴的代表人物，一个是伊拉斯谟 (Erasmus)，一个是摩尔 (More)。伊拉斯谟的不朽之作，《为愚蠢唱赞歌》 (The Praise to Folly)，对天主教会，极尽冷嘲热讽之能事。共产主义乌托

邦 (Utopia), 是摩尔编的故事。宗教改革运动的代表人物, 是马丁路德 (Martin Luther) 和卡尔文 (Calvin)。 马丁路德和卡尔文对科学没兴趣, 他们造反, 是不能忍受罗马教会的腐败堕落。

这两位鼓吹宣扬的新教义, 是人与神可以直接沟通。他们说你有什么事要求神告诉神, 自己真诚用心祈祷, 神能听见, 用不着神父教会隔在中间。这样的招数, 简单直接, 釜底抽薪。新教 (Protestant) 一造反, 基督教分裂, 天主教会就失去了全面管制社会思想的力量, 让科学和自由思想钻了空子。哥白尼伽利略, 只是开了头, 随之而来的科学进步, 慢慢地让普通人和神的关系, 起了质的变化。

科学毕竟是劳心者的发明。 开始的时候在普罗大众眼里, 和魔术没什么大分别。 不信教会该信谁? 不信神, 信你们这些魔术师吗? 再说, 信神信了上千年, 说不信就不信吗? 所以大多数人, 还是信教会。但是手握公权力的国王们, 有一多半不信了。不信教会, 当然也就不再怕教会判他下地狱。这就有了天主教和新教国王的对立。到后来, 不是信神的和不信的打, 而是不同信法的人群, 打了起来。欧洲社会, 陷入到了一场空前的危机之中。

后来越来越多的人, 渐渐都明白了, 科学不是骗人的魔术。这些科学家, 是一帮绝顶聪明的人。他们鼓捣的科学, 不少是日常做事帮你省力气的窍门工具, 人人能学人人能用。你问他们有没有神? 他们有的说有, 有的说不知道, 有的干脆就说没有。但是说有的, 也会告诉你, 不管是人是神, 都必须服从自然规律。这就跟说没神差不多了。

这样一来麻烦更大。宗教道德伦理传统, 随作教会权威的崩塌, 丧失了控制人心的力量。接下来就左一个革命, 右一个革命。 一句话, 就是过去几千年建立的规矩秩序, 通通都可以不要了。这都是科学惹的祸。这话不是我说的, 是法国思想启蒙运动的代表人物卢梭 (Rousseau) 说的。卢梭出名, 是因为赢了一场论文比赛。他得奖的论文, 从方方面面论证了科学是世风日下, 道德沦丧, 人心不古的罪魁祸首。

幸好文明了几千年, 一下子回不到无政府无规则的丛林世界里去。时势造英雄。打碎旧世界要英雄, 建立新世界更要英雄。现代文明的英雄们,

大体上分两拨，一拨是行动的巨人，一拨是思想的巨人。这两拨人都明白，人类千万不能退回到无规则的丛林世界里去。打破了旧的社会秩序，要建立新秩序。旧的伦理道德不行了，要构建新的社会伦理道德。行动的巨人，跟着感觉走，什么行得通就干什么，搞错了就送命。思想的巨人，丢命的风险小一些，但是要重头来过，设计一种和现实政治相辅相成，包罗万象的新的社会体制，无比艰难。不过有挑战，就会有人站出来，前赴后继地迎接挑战。欧美社会随后的这几百年，天才杰出的思想家政治家，科学家发明家，如雨后春笋，层出不穷。自由资本主义的经济政治制度，横空出世，从欧洲向全世界扩散。人类社会，天翻地覆。

第八章 现代文明的社会组织

科学的兴起，摧毁了天主教会的精神权威，欧洲社会面临的，是封建的社会制度土崩瓦解的局面。这样的局面，对欧洲人的智慧，是前所未有的挑战。破旧易，立新难。欧美社会对这场挑战的回应，是一代一代人，一个接一个波澜壮阔的社会革命。自由民主的社会制度思想理念，在革命中诞生，在与旧世界的生死搏斗中成长。现代文明，是欧美社会，无数的聪明才智之士，以无比的创造力，通过杰出的理性和实践构建的全新的人类文明。

旧文明的社会组织有两个带根本性的特征，一个是阶梯式金字塔型的组织架构。一个是对全体社会成员统治和被统治的阶级划分。现代文明的社会组织，截然不同，所有的社会单位，要么是在私营领域 (Private Sector)，要么是在公众领域 (Public Sector)。私营领域是负责社会生产的经济体系，公众领域是维护市场秩序的政治体系。经济体系中，自由市场**钱**做主；政治体系中，分权制衡直接选举，**选票**做主。政治体系和经济体系之间，用**人字型的架构**相互支撑。这样的组织架构，政治体系不再凌驾于经济体系之上，整个社会自然也就没有了统治和被统治的阶级划分。

现代文明的社会制度，保障了欧美社会生产力持续高速的发展。科学和社会生产力的发展进步，日新月异，人类社会的物质财富，以前人无法想象的速度，急剧增加。短短三百几十年，人类就全体走出了生存物资严重匮乏的旧世界。现代文明的发展演变，惊心动魄，波澜壮阔，灿烂辉煌。

这一章分三节。第一节讲民主的政治制度的诞生和她的理论基础；第二节讲资本主义的经济制度；第三节讲现代社会经济政治体系相互支撑的人字型架构。

1. 分权制衡的政治制度

科学的兴起，摧毁了天主教会持续了过千年的精神权威，使欧洲社会面临了文明重建的巨大挑战。然而，教会权威的没落，和现代社会的出现，没有直接的因果逻辑关联。宗教信仰，是维护社会安定的辅助工具，在社会组织中的地位影响，可大可小。中国大统一的集权社会的组织运作，就无关宗教信仰。儒学不是宗教，子不语怪力乱神。孔子说个人的贪欲无止境，社会的物质生产能力有不足，所以人人平等的社会，没有可能。既然不能人人平等。他就退而求其次，试图用严格的等级制度和行为规范，就是用礼，约束个人极端利己的行为本能。孔子作春秋，而乱臣贼子惧，他打心眼里，讨厌这些乱臣贼子。所以他说食肉者鄙，要用礼法去约束他们。一日克己复礼，天下归仁焉。要复礼，就要克制自己的私欲。劳心者全体克己复礼，是夫子的理想社会。

孔子时代的中国，和科学初起的欧洲，社会生产水平相差不多。礼崩乐坏的情形，也和天主教会没落的样子，有几分相像。孔子不但是发明了一套完整的社会理论的思想家，也是致力于实践自己的社会理论的政治家和终身不懈地传播自己的社会理念的为万世之表的教育家。他的社会理论，依仗理性的力量，统治了中国人的思想精神逾两千年。天不生仲尼，万古如长夜。汉民族在历史上几度被外族征服，都凭借着以儒学为基础的中华文化，在精神上反过来征服了她的征服者们。

孔子的时代，没有科学，他的社会理论在大统一的中国社会的实践，集权专制和儒学理论的结合，铲除了科学和自由思想在中国生长的土壤。所以中华文明两千多年，没有本质的进步。中国在宋末，就有了手工作坊，有了资本主义商业的萌芽；到了明末，还是萌芽。专制集权的社会制度之下，有种子没土壤，萌芽没有用。

当时的欧洲社会，没有出现类似于儒学的理论，没有朝中央集权的方向演变，是因为科学的兴起，引发了人类物质生产方式的革命。掌握了自然规律的人们，开始应用新知识去改造人类延续了几千年的物质生产方式，用机器取代人力。新的科学知识生产手段，层出不穷。在这种情况下，任何以固化的原则指导社会生产的努力，都注定是徒劳无功。

科学引发的生产手段的变革，开始的时候，发生在社会金字塔的最底层。生产手段变了，生产关系就不得不跟着变。经济是基础，生产关系经济基础的剧变，必然会摇动金字塔的上层。基础动摇了，社会组织的金字塔就站不住，就会垮掉。这就是为什么，科学是旧文明社会最危险的敌人。欧洲中世纪，思想文化归天主教会管。宗教改革运动，新教跟天主教会打架，思想文化这一块，教会就管不住了。国王世俗政权，不但不管，反而为了和教会争权，一多半赞助支持新思想新发明。结果就是科学自由思想严重泛滥。

新的生产手段，使社会下层一部分人的财富，急剧增加。获得了新增加的社会财富，又拥有了新兴的社会产业的这一群人，形成了新兴的市民阶级。你的钱多了，国王就想拿来花，加你的税。你有钱，他有权有刀。国王来抢你的钱，你不想给，只有拿起刀来跟他干。就这样，有钱无权的市民们，造反革命了。

资产阶级革命的发源地在英国。以国会代表市民阶级为一方，国王为另一方，为加税的事起了争执。谈不拢就讲打了。这种架，在专制集权的中国，没得打，但是在当时的英国，就有得打。一会儿国会派胜利，将国王杀了；一会儿王室复辟，将国会派的领袖克伦威尔 (Oliver Cromwell) 掘墓鞭尸，挫骨扬灰。战乱了几十年，民不聊生，打得精疲力竭，谁也灭不了谁。最后大家妥协，光荣革命，从实践到理论，完成了君主立宪的资产阶级革命。这段时间里，英国出了两位杰出的思想家。托马斯霍布斯 (Thomas Hobbes) 和约翰洛克 (John Locke) 。

霍布斯是保王派。当时保王派的理论，是君权神授。但是霍布斯相信科学不信神。他发明了一套新理论，为国王辩护。他说第一，我们有文明社会，是因为在人和人无底线战争的悲惨世界里，大家活不下去了，同意把自主权交给国王，都服从他，这才有了条活路。这就是**社会契约论**。第二，国家像一只大海兽，国王是它的头。你推翻国王，等于把国家的头砍了。这海兽一死，大家就回到了人斗人，人杀人的丛林世界。第三，要限制国王的权力，不可能。自主权一旦交出去，就覆水难收，拿不回来。现在国会派和国王打架，生灵涂炭。如果国王赢了，这一架就白打了。如果国会派赢了，更完蛋，又是人杀人无底线的悲惨世界。他写了

本书，书名就叫《大海兽》（Leviathan）。国王读了这本书，一高兴，给霍布斯画了像挂在王宫里，还说要给他发钱以资鼓励。后来像是挂了，钱忘了给。

洛克是国会派。霍布斯讲性恶，讲人杀人无底线的悲惨世界；洛克不同意，说人之初性本善，没有政府那会儿，没你霍布斯说得那么邪乎。不过他说我也同意，国王的权力，是全体人民同意之后才有的。但是有权力就也有义务。国王的义务，是维护社会安定，保障人民生命财产的安全。现在国王不但不履行他的义务，反而来抢大家的钱，打得血流成河。这个社会契约，该重写重签了。

新契约怎么写？第一条，**私有财产神圣不可侵犯**。在洛克那里，文明的根本，是财产的私有权。政府公权力，最重要的责任，是保护私有财产。第二条，社会管理，一半是立法，一半是执法。立法，是定规矩；执法，是维护秩序规矩。政府公权力，立法权和执法权要分开。国会管立法，不单是加税，所有的规矩，先由国会通过，再经过国王同意，君主立宪，立法权和行政权一分为二，**分权制衡**，相互制约。在洛克的书里，没有独立的司法权。那是后来在实践中，自然而然生出来的。洛克写了《论政府》（Treatise on Government），第一卷第二卷。分权制衡的社会理论在第二卷里。

社会契约和分权制衡，是现代社会政治制度的根本。霍布斯发明的社会契约论，被洛克倒过来用，成了反对封建专制无比强大的思想武器。法国的思想启蒙运动，卢梭伏尔泰（Voltaire）孟德斯鸠（Montesquieu），一多半是传播社会契约论。分权制衡的社会理论，后来成了美利坚合众国国父们的建国指南。旧文明社会，政府公权力的基础，是刀把子枪杆子。现代文明社会，政府公权力的法理基础，是社会契约，是一人一票的选举制度。

2. 自由市场主导的经济制度

政治说过了说经济。现代经济学的创始人是亚当史密斯（Adam Smith）。民以食为天，经济活动，是人类最根本的社会活动。然而旧文化，有宗

教道德伦理诗词歌赋，数学天文地理，五花八门的学问，就是没有经济学。在旧文明的社会体制中，现行的生产和分配制度，不容置疑，不许讨论。

亚当史密斯生活在英国走向工业革命的年代。他的《社会财富》(Wealth of Nations), 1776 年出版，比瓦特 (Watt) 发明蒸汽机早一年。在这本书里，他解释说当时英国的社会财富，急剧增加，是因为新兴的小工场，将许多以前看起来简单，但是需要一定技巧的制造工艺，分解成了一系列不需要任何技巧的简单重复的工序，极大地提高了劳动生产的效率。这就是他的劳动力分解理论。《社会财富》第一节，他拿造铁钉子这个事做例子。一个小工场，将造铁钉这样的没有什么技术含量的工作，分解成了有十八道工序的流程，将工效提高了四千倍。劳动力分解，是机器取代人力的前奏。

在这本书中，他也解释了为什么在没有宏观指导的情况下，越来越多的新的生产手段，天衣无缝般地融入了现有的社会生产之中。他的解释，是一个社会，需要什么样的东西，需要多少，不需要统筹计划。东西做出来，是要拿出去卖的。物以稀为贵。一样东西，要的人多，价格就贵，就能赚到，大家就都来造；但是造的人一多，这一样东西就便宜卖不动。赚不到了，大家就会少做。新的生产手段，新的消费品，什么需要，什么不需要，什么东西好，什么东西不那么好，拿到市场上去卖，卖得出去，能赚到钱的东西，是好东西，是社会需要的东西。大道至简，社会生产不需要人为的协调指挥，需要的，是一个有秩序的自由买卖的市场。自由市场的供需平衡，像一只无形的手 (Invisible Hand)，无时无刻不在调整所有商品的价格，并通过对价格的调整，规范每一种商品的产量。

所以资本主义经济，是**市场经济**。市场是买卖的场所。哪里有买卖交易，哪里就是市场。做买卖当然要讲规矩。自由市场的规矩，第一，尊重财产的所有权，你的是你的，他的是他的，不许偷不许抢；第二，买卖自愿，不能强买强卖。

私有产权，是社会生产分工合作的必然产物；市场，是各行各业互通有无，互相协调的场所。旧文明社会也有私有产权，也有市场。私有产权和市场不但有，而且是旧文明社会的重要组成部分。中国人对社会秩序

的总结，是杀人偿命，欠债还钱。杀人偿命，是维护社会秩序，欠债还钱，是维持市场秩序。秩序井然的市场，不会自己从天上掉下来。禁止强买强卖，保证交易双方遵守已有的买卖契约，是政府公权力的责任。

不过旧文明社会的商品市场，不是社会经济活动的中心，没有指导社会生产的功能，商品交易，只不过是社会生产的润滑剂。有暴利的商品，不是没有，但有也不多，而且有一样，政府就垄断一样。中国集权社会两千年，盐，铁，茶，绝对不许私人经营。不通过政府，私自贩卖盐铁茶，是死罪。历朝历代，贩卖私盐私铁的，都是土匪亡命徒。中国历史上每一次造反作乱的农民起义，都少不了私盐贩子这一股。元末跟朱元璋争天下的陈友谅，就是贩私盐的。

科学兴起，新技术新产品层出不穷。好的产品，都是暴利。政府公权力，手里拿着刀，看别人发财，不可能不眼红。想让他们尊重私有产权，不介入不干扰商品市场的自由运作，不可能，加税算是客气有礼貌。这个问题，说到底，还是旧文明社会里的**腐败**问题。商品市场上，要让做买卖的生意人不偷不抢守规矩，必须有人拿刀看着管着；不幸这些拿着刀的人，更得有人看着管着。不然的话，他们指定了会来抢大家。

中国有句俗话，叫破家的知县。在集权专制的架构中，知县是芝麻官，但他们掌握的权力，足以让其治下的子民家破人亡。握有这样的权威的人们，会本能地以权谋私。结果就是官府衙门朝南开，有理没钱莫进来。腐败有没有人管？当然有。但理论上有人管，和真有人管，还要管得让大家都不贪腐，不是难做，而是根本没法做。中国集权的社会体制中，对各级官吏的管控监督，不但有系统，有时甚至是极端严苛。对贪腐官员的惩治，动不动就是杀头抄家流放，清朝科场舞弊三大案，主考的一品大员，全体考官，不是斩首，就是绞刑。所有的涉案人员抄家充军流放宁古塔，妻子儿女入官为奴。

如何建立有效的监控制度，约束各层官吏，整治腐败，事实上是中国历代最高统治者着力最多，但始终也无法解决的难题。究其根本，是因为第一，制度再完备，要靠人一层一层去执行，这些执行的人，行为本能也是贪赃妄法；第二，反腐败往往和权斗搅在一起，比如明朝的蓝玉案；清朝的和珅案；现在的习近平反腐，到底是反腐败，还是用反腐败做借

口清除异己，说不清楚；第三，没有约束的公权力，是腐败的同义词，绝对的权力，是绝对的腐败，拥有最高统治权力的皇帝，本身就是绝对腐败的化身。集权专制的社会制度，是腐败的温床。

社会组织，只要是金字塔型的总体架构，就不可能有真正独立自由的商品市场。这就是为什么现代文明必须放弃金字塔型的组织架构。现代社会，将政治体系和经济体系，做了明确的切割分离。政治体系是公众领域，经济体系是私营领域；两者泾渭分明，相对独立，用**人字形的架构**，互为依靠，相互支撑。

经济说着说着，就这样又回到了政治。现代文明分权制衡，直接选举的政治制度，是自由独立的商品市场存在的先决条件。也是治理权力腐败唯一有效的途径。民主社会，经济腐败权力腐败，不是没有，但有也是个例，成不了系统，更成不了气候。现代文明的政治经济制度的具体运作，我们在后面慢慢展开讲。

3. 社会组织人字型的总体架构

这一节我们从马克思的政治经济学入手，讲现代社会的总体架构。马克思的社会理论最根本的论断，是生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。对现代社会，生产力决定生产关系是对的，经济基础决定上层建筑是错的。

生产力，是社会生产的手段能力。你要造铁器，必须有炉子，有风箱，有锤子，有铁砧，各种工具。铁器有很多种，有兵器，刀枪剑戟，有农具，锄头镰刀，还有铁钉子。你能造这些东西，是你的生产力。周围的人，姓关的要弄一把青龙偃月刀，姓张的种地需要锄头镰刀，姓刘的盖房子要用不少铁钉子，都来找你做，你就是铁匠。慢慢地，铁匠就成了一个行业，成了社会生产各行各业里的一种。后来你厉害了，想到把造铁钉子分成十八道工序，你就有了一种新的生产力。你就兵器农具都不做，只造铁钉子。你去找十几个人来，给他们发工资，一人一道工序流水作业，你就办了一个造铁钉子的作坊，造铁钉子就成了专门的行业。

别的铁匠也学你，有人专门造剪刀，有人专门造锄头，以前那个什么都造的铁匠的行当，就被分解了。

生产关系，顾名思义，是社会生产各行各业之间的关联，是生产的组织和产出的分配。有了新的生产力，就会有新的生产关系。这就是生产力决定生产关系。马克思把生产力和生产关系合放在一起，称之为经济基础。他把政府公权力的组织和为公权力服务的宗教道德伦理，统称为上层建筑。他说人类社会，上层建筑的设置，从根本上，都是为了稳定维护现有的生产关系。人类的社会组织，道德理念，会随着生产力生产关系的变化而变化，不以人的意志为转移。这就是经济基础决定上层建筑。欧洲文明的历史，可以根据制作生产工具的材料的变化，划分为石器时代，铜器时代，铁器时代。他说每一个时代，社会的上层建筑，都有质的不同。大体上，石器时代是原始社会，铜器时代是奴隶社会，铁器时代是封建社会。

自由资本主义，是顺应生产力的巨大变革产生的新的社会制度。这个马克思比谁都明白。不过他以为，这一场深刻剧烈的社会变革，从文艺复兴算起，几百年的破旧立新，到了他生活的年代，旧的社会制度，土崩瓦解，新的上层建筑的构建，全面完成。

他是天性良善的书生，爱憎分明，对现实社会不公平的劳动分配制度，极度憎恶反感；对受压迫被剥削的无产大众的苦难，感同身受。他的社会分析，是阶级分析。在他眼里，资本主义制度，还是少数人统治压榨剥削多数人，和人类过往的社会制度，没有本质的不同。他向往憧憬的，是没有人剥削人人压迫人，人人平等幸福的共产主义乌托邦。但是，对社会现实的憎恶反感，带有反叛色彩的社会理念，给他带来的，是一辈子的艰难坎坷。马克思是人类历史上思维最为深刻的思想家之一。以他超群的理论思辨能力，居然在大学里谋一教职而不可得，到头来生计维艰，贫病交加。这样混账的社会制度，对无产大众极不公平，对自己也极不公平，不要也罢。这是他预言资本主义必然灭亡的情感基础。

金字塔型的组织架构，将社会生产压在最底层。经济体系是金字塔的基础，政治体系凌驾于经济体系之上，就成了上层的建筑。马克思的时代，科学技术还在进步。新的生产手段的出现，必然又会撼动资本主义社会

的经济基础。一座塔，基础动摇了，就会垮掉。马克思的逻辑，是旧的不去，新的不来，破旧才能立新。旧的上层建筑，垮掉是好事。垮掉了才能重建，所以他要革命，**破旧立新**。革命成功了，先经济基础后上层建筑，建设新社会。每一次这样的重建，因为有了更新更好的生产手段，都是必然，是进步。不破不立，没有资本主义的灭亡，就没有共产主义的天堂。

所以马克思竭尽全力，写资本论，证明资本主义灭亡，是历史的必然。市场经济，混乱无序；资产阶级全体，唯利是图，鼠目寸光；资本主义社会的政治经济危机，一场接一场；史密斯说的劳动分解，会愈演愈烈，最终将无产大众，推进绝对贫困的深渊。这样的社会演变，最后的结果，必然是无产阶级革命，资本主义灭亡。不过无产阶级革命之后，为什么必然是共产主义，共产党宣告里没讲。人生苦短，他的资本论，也都没来得及写完。

破旧是与人斗，列宁斯大林毛泽东，都是人斗人的大师天才。斗赢了，接着要立新。但是**破旧易立新难**。毛泽东把老蒋打跑了，不知道怎么立新，去跟俄国人学，学了一半，自以为厉害了，要走自己的路，搞总路线大跃进人民公社，结果饿死了几千万中国农民。回过头来一看，天怒人怨，自己在共产党内，也成了孤家寡人。他就又想办法破，搞文革，说要从天下大乱，达到天下大治。天下还真给他搞乱了，但是直到他死，也没能大治。列宁斯大林破了旧，然后呢？新瓶旧酒，又回到了旧文明的金字塔。

政府公权力强加在全体社会大众身上的锁链，不仅仅是压迫人剥削人奴役人的锁链，也是镇压人性邪恶的降魔镇恶的锁链。每一次破旧的暴力革命，都是人性邪恶的大爆发，对普罗大众，都是炼狱式的灾难。即便是欧美社会，真正破了旧立了新，但是在社会生产力飞速进步的同时，三百年间，也还是战祸连连，残酷血腥，生灵涂炭。这期间最悲催的是俄国中国。国际共产主义运动一百多年，破旧立不了新，在旧文明的世界里来回打转。

马克思的时代，资本主义文明的构建其实才刚刚开始。自由资本主义在他死后一个半世纪的实践，彻底否定了他的经济社会理论。以美国为例，

从建国到现在，二百四十多年，科学技术飞速发展，生产手段日新月异，从机器工业，到电气化，到计算机，到生物科技，到今天的互联网。但是美国三权分立的共和政体，始终如一。今天的美国，无产阶级和资产阶级的生死搏斗，在哪里？马克思的那个被剥削压榨，极端贫困的无产大众，又在哪里？

现代文明的社会组织，与旧文明的根本区别，在于现代文明**彻底抛弃了金字塔型的总体构架**。现代社会，将经济活动的组织运行和公权力的组织运行，作了明确的分离切割，建立了分工明确，相辅相成而又相互独立的经济体系 and 政治体系。经济体系，以市场为主导，以对私有财产的绝对尊重和买卖双方的自愿交易为原则。政治体系，以区域自治的选举制度为根本，以公权力的分割和相互制衡为原则，用法制，而不是人治，维护社会的稳定和自由市场的秩序。政治体系和经济体系，以人字型的架构，相互依靠，相互支撑。任何个人，任何利益群体，在现代社会，都没有凌驾于全社会之上的力量；手握公权力的每个人，都处在社会大众严格的监管之下。政治体系，不再凌驾于经济体系之上，不存在谁是基础，谁是上层。整个社会，也就没有了统治和被统治的阶级划分。经济体系内部的变革，不再会从根本上动摇政治体系的安定。现代社会，生产手段时时更新，生产关系日日变化，但是，她的政治体系，只有渐进的改良，没有革命性的变革。现代社会，是**法制社会**，法律面前，人人平等。

思想还停留在旧文明里的人们，也知道现代社会，政治体系没有了凌驾于经济体系之上的优势，但是他们没有办法理解这种新的人字型的总体架构，于是就有经济体系操控政治体系，国际资本集团是现代社会的主宰这样的说法。几千年了，皇帝是主宰，教皇是主宰，国王是主宰。你告诉他现代社会没有了这样的主宰，说破天他也不信。现代社会的主宰是**法律**。经济体系中，**钱做主**，政治体系中，**选票做主**。

第九章 民主社会公权力的组织运作

现代社会，把经济活动交给了自由市场，把政治活动，也就是公权力的组织运作，交给了分权制衡的民主制度。分离独立的政治体系和经济体系，以人字的架构，相互依赖相互支撑。

自由市场平稳有秩的运作，需要强大高效，同时又不能被当权者滥用的公权力来维护。现代社会，在赋予政府维护市场和社会秩序的公权力的同时，用分权制衡的方法，从制度上入手，铲除当权者滥用公权力的土壤。

没有制衡的公权力，是腐败的同义词。民主制度的出发点，是假设手握公权力的每个人，如果没人看没人管，本能地都会滥用职权，以权谋私。现代民主制度的设置，以阻止公权力被滥用为目标，通过分权制衡，媒体监督，直接选举，从制度上入手铲除当权者滥用公权力贪污腐败的土壤。政治体系中，当官掌权的，有没有有情怀，全心全意为人民服务的好人？现代社会的假设，是这样的好人**不存在**。进一步，是假设所有当官掌权的，本质上都不是什么好人，要时时把他们当贼一样看着防着。这些人，包括华盛顿林肯，被整天看着防着，兴许能做不少好事，但如果不看着不防着，不以人的意志为转移，都会变成坏蛋。

这一章里我们拿美国做例子，讲民主制度的具体组织运作，分三节。第一节讲分权制衡，地方自治的共和政体，讲联邦政府和地方政府的权力分配；第二节讲社会公权力的具体运作；第三节讲美国的司法系统和社会管理。

1. 分权制衡，地方自治的共和政体

民主制度的根本设计，首先是分权。美国有五十个州。联邦政府和各州的地方政府之间，互不统属，没有任何意义上的上下级关系。联邦政府，

不是集权统一的中央政府，她拥有的公权力，只占整个社会公权力的一小部分。美国社会内部，大部分的公权力，在以州，郡，市镇为单位也是互不统属的地方政府手中。

分权有两种方式，一种是分立，一种是分配。民主社会是法制社会，法律是人人必须守的规矩。三权分立，把立法权，司法权，和执法权分开。权力分立，强调的不是什么人有什么样的权力，而是什么人**没有**什么样的权力。立法定规矩的人，没有裁定谁犯了法，谁该受罚的权力；有权力裁定谁犯了法，谁该受罚的人，不能定规矩，改规矩，也没有拿人罚人的权力；拿人罚人的人，没有自作主张，想拿谁拿谁，想罚谁罚谁的权力。权力分立的目的，是制衡。把权力关在笼子里，上几把锁，锁全开了，权力才能走出来。

分配权力，最重要的概念，是 jurisdiction，法理管辖权。什么事归谁管，一条一条都要写明白。权力分配的目的，是防止一个人，或者是一群人，有太多太大的权力。公权力的分配，大体上是外交事务归联邦政府管，内政非联邦政府不可的，也归联邦政府管，用不着联邦政府的，地方政府管。权力这样分配的结果，是在外国人眼中，美国政府是联邦政府，但是美国人一天天与之打交道的，不是联邦政府，是地方政府。

联邦政府的事，可以请地方政府协助配合。但这是请求不是要求，地方政府可帮可不帮。一般来说，让本地选民高兴同意的事，就帮，让他们不高兴的事，就不帮。地方政府的事，也可以请联邦政府帮忙。联邦政府也是可帮可不帮。联邦政府不是集权的中央政府，和地方政府之间，没有任何意义上的上下级关系，不存在谁必须听谁的这样的问题。举一个例子，抓非法移民，是联邦政府的事。一般情况下，到哪个地方，移民局会请地方警察协助。当地警察也帮忙。但是，到了旧金山，同情非法移民的人多，所以有一回移民局要抓非法移民，旧金山的市长说他们派谁来，抓谁，我没办法让他不来让他不抓，但是旧金山的警察不参加。警察归市长管，他不让参加，就不参加，就是不帮你这个忙。总统能做什么呢？在电视上骂这个市长。市长说，谢谢你为这个事骂我，帮我拉选票。

美国的公共卫生，归州政府管。新冠疫情期间，老百姓戴不戴口罩，总统说了不算，各州州长说了算。不过总统可以要求全国各地联邦政府的雇员戴口罩，因为联邦政府归他管。联邦政府有个流行病防治委员会（CDC）。对各州的防疫政策只有建议权。没有决定权。但是，飞机从这个州飞到那个州，这个州要求戴口罩，那个州不要求戴，怎么办？流行病防治委员会在这件事上，就有了发言权。他们说要戴，上飞机就必须戴。这样的决定，不要求戴口罩的州，当然不高兴。不高兴就到联邦法院打官司。法院判下来，说流行病防治委员会没有这个权力，戴口罩的事，决定权在坐飞机的人手上，谁爱戴就戴，不爱戴，可以不戴。

有关民生的事，大多归地方政府管。比如教育，就归地方政府管。从小学，中学，到大学，教学大纲，毕业标准，都是地方政府定，州州不一样，不关联邦政府什么事。美国只有州立大学，没有国立大学。联邦政府也有个教育部，我只知道没钱交学费的大学生，可以去那儿申请学生贷款，其他真不知道它还管什么有关教育的事。

选举是民主社会最重要的事，但是联邦政府，没有管理选举的机构。选举的具体组织实施，不归联邦政府，而是归州政府管。每个州怎么选，有自己的选举法，州州不一样，怎么选，联邦政府无权干涉。

权力无论是被分立了，还是被分配了，如果没有独立的选举制度作为后盾，制衡就是一句空话。分开了的权力，必须掌握在互不统属，可以真正独立行事的不同的人手中。中国现在也有自己的国会，叫全国人民代表大会，也有最高法院，也有以总理为首的执行机构，但是，这三个机构，什么人什么时候进去，什么人什么时候被踢出来，独裁者有决定权。这样的设置，也把权力关在笼子里，也在笼子上上了几把锁，但是钥匙谁拿着，定于一尊，整个制度，不但对独裁者的权力没有任何约束制衡，反而倒成了他对下属分而治之的工具。

民主制度的灵魂，是直接选举。 民主的英文原词，democracy，意思不是人民做主，而是大家投票决定。民主制度，在和中国春秋战国同时的古希腊，是一种蛮流行的社会管理制度。那个时候古希腊分成了很多小城邦，最有名的雅典 (Athens)，实行的就是事事投票的民主制度。雅典算是大城邦，但是人口，平民奴隶男人女人加在一起，也就十万人的

样子。城邦的大事小事，大家投票决定。当然父权社会，女人和奴隶没有投票权。一般的事，大家投票没问题，但也有些事，投票真不行。比如打仗，投票选将军，是间接制造内部矛盾，就不行。怎么办？抽签决定。所以雅典的民主制度，投票为主，抽签为辅。比如审苏格拉底的陪审团，五百多人，就是抽签来的。检方起诉，苏格拉底为自己做辩护，陪审团投票，先定有罪无罪。定了有罪，就让他自己建议该怎么罚。这时候如果你自己建议的刑罚太轻，就是藐视法庭。苏格拉底坚持说自己没罪，还说要是非罚不可，交点罚金如何？结果把大家惹毛了，投票判他死刑的，比同意判他有罪的人多。这样事事投票的民主制度，其实没什么好，低效不说，也容易被有钱人操控。关键是地方小了，还有些可行性，地方一大，人一多，事事投票，肯定没法弄。地方大了怎么办？就选代表投票。这就是所谓的共和政体。罗马帝国，就是共和政体。

但是对被分解了的公权力，用**直接选举**制衡，简便高效。选举制衡的一般原则，是地方大了，权力分立加直接选举。地方小了，没必要分立，就直接选举。美国国会和以总统为首的执行机构，互不统属。国会分两院，参议院，众议院。参议员，每州两位，每位任期六年，是各个州的全体民众，一人一票选出来的。众议员，任期两年，是将全国划成 435 个人口大致相同的选区，每个选区的民众，一区一个选出来的。美国总统，任期四年，也是全国人民一个州一个州一票一票选出来的。美国的选举设计，不是少数服从多数那么简单，既要照顾到每个州的人数多寡，又要考虑到各州之间的利益平衡。所以众议员，按人口分配，但是参议员，就州不分大小，每州两名。选总统也不是简单的一人一票的多数决。每个州，按这个州在参众两院的议员总数，分派选举人票。全美国，一共 538 张选举人票。五十个州 535 张加华盛顿特区 3 张。州小人少，选举人票就少，州大人多，选举人票就多。阿拉斯加 (Alaska) 州小人少，一个众议员加两个参议员，就 3 票，加州 (California) 州大人多，48 票。选总统，先在每个州一人一票定输赢，谁赢了，这个州的全部选举人票就归谁。最后汇总，谁多谁赢。2016 年的总统选举，希拉里克林顿得的一人一票的总票数，比川普多两百万，但是她输了。

政府做每一件事，都必须有法律依据，一条法律，一般情况下，需要众议院多数通过，参议院多数通过，然后总统签字同意。这样的制度，把联邦政府的权力，关在笼子里。笼子上有三把锁，一把众议院能开，一把参议院能开，一把总统能开。三把锁都开了，权力才能被放出来。

联邦国会众议员的选区，每一个也就一百多万选民。你想代表这个选区，唯一要琢磨的，是这一百多万人想听什么，想要什么。总统想听什么要什么，于你无关。一个选区，地方就这么大，一百多万人，大家的想法需要，分歧一般不大，但是不同的选区，选民的想法利益，就很不一样，所以众议员们，在国会山庄天天吵架。最后什么通过，什么通不过，大家投票多数决。参议员是全洲选，地方大选民多，要选上，比众议员难很多。总统是全国人民投票选，所以总统，要一天一天地看民意调查定政策。他想办什么事，先要提法案，提上来的法案，需要参众两院通过。白宫办公室主任最重要的工作，是说服两党议员，投总统的同意票。议员们同意不同意，要看你想做的事，对他代表的一百多万选民有没有好处。所以国会投票前，总统也好，反对派也罢，都号召选民给他们选区的议员办公室打电话，反对的电话多了，总统怎么求他同意，也没用。结果就是政府总统想做的事，大多数做不成。做不成是好事，因为做事就是折腾，一个国家一个社会，最怕的是折腾，治大国如烹小鲜，不能翻来覆去地折腾。吵吵吵做不成，是不折腾。但是话说回来，一件事，一旦整个社会形成了共识，政府的决策行动，比专制集权的体制还要雷厉风行。

国会议员，特别是众议员，两年一选，只要哪一次投票，违背了他的选民的意愿，下次再选就有麻烦。2020年美国大选后，川普总统的支持者到国会山庄闹暴动，民主党说他的目的，是要推翻美国民主，用这件事弹劾川普。一些共和党的众议员参议员，也认定了川普是民主制度的敌人，跟着投了赞成票。这些投赞成票的共和党，到了2022年中期选举，无一例外，竞选连任失败。为什么呢？因为共和党的基本选民认同川普的主张。选民把你送到国会山庄，是去代表他们投票，而不是代表你自己投票。一件事上，你的信念主张和你的选民们的信念主张不一致，你也必须按他们的信念主张投票，而不是自作主张。这是民主制度根本的

精神原则。现代社会，不要求她的政治人物，为国家的长远利益，深谋远虑，只要求他们顺从民意。所以美国政府，永远跟着民意走。整个社会的主宰，不是政治人物而是民意。对现代社会的政治家，从总统到议员，最要紧的，是顺从民意。这是民主这个词的真意。

州也很大，所以州政府也要三权分立。每个州政府，依样画葫芦，都是小一圈的联邦政府。州议会也分参众两院，全州分成若干个选区，每个选区选民一人一票，选州参议员众议员。州的执行机构以州长为首，他是全州人民一人一票选出来的。州毕竟比整个国家小很多，所以对州的行政机构的制衡，就要用更多的直接选举。行政机构被分成了好多片。除了州长，每一片的首长，州秘书长，州检察长，州财务部长，商业委员会，都是全州人民，一个一个，一人一票选出来的。你是民主党，他是共和党，大家各干各的事，各人之间，没有统属关系。谁也撤不了谁。

每个州，又分成若干个郡 (county)。郡已经不大了，就不用立法，所以只有行政和司法两块。每个郡的行政执行机构，也和州政府互不统属。维护社会治安，处理民事刑事案件，大部分都在郡里。这一层的部门首长，包括警察局长，郡法院的法官，都是他们所在郡的人民，一人一票选的。任期，一般是两年。干得好，选民满意，接着干，干不好，下次选不上，就滚蛋。但是，除了选民，没有其他人能撤换他们。他们的权力，真正是人民给的。就这样，还没完，郡又分成了市镇。市镇的行政机构的首长们，一个个也通过直接选举上位，也和郡政府分权。什么权归谁，什么事谁管，都有明文规定。

现代社会，政治体系中，总统部长州长，说到底都是一份工作。做这些工作的人，是雇员不是老板。要得到一份这样的工作，不问出身，不讲资历，能干就行。克林顿总统，是穷孩子；里根总统从政前，是电影明星；川普竞选总统的时候，是电视明星加亿万富豪，不过他是政治素人，没有从政的经历，他有本事让选民投他的票，他就是总统。这些人从总统州长的位置上退下来，和退休没了工作，没什么不一样。

2. 公权力的具体运作

讲美国社会公权力的组织运作，我们先拿一个鸡毛蒜皮的公权力做例子。一片居民住宅，建造的时候，要到市镇的相关部门交图纸，这个规矩，那个要求，例行公事，都批准了，造房子。房子造好了，卖出去，建房子的人拿钱走路，没他什么事了。但是小区有路，有花园，物业要有人维护。小区的外观，需要整齐划一。如果住户们你把门漆成红的，我把窗弄成黄的，你把车停在门口，他把车停在路边，可不就乱了。怎么办？房主们开会，选几个人出来，组成一个委员会，这个委员会，第一件事，就是做预算，建议收多少会费。大家通过有了钱，找律师写一个章程，全体房主投票通过，签字画押。不管是谁，以后只要买了这里的房子，就得交会费，守这个章程。对小区的房主们，这就又多了一条法律规矩。这个委员会，管的事真不少。雇个人，每过十天半个月在小区里转悠，你们家车停的不是地方，垃圾桶没在指定的位置上，院里的杂草没有按时除，窗帘上有个洞要换新的，等等等等，立马给你写信，请你改正。不改就罚款，不交罚款，就给你开更大的罚单，再不交，你就官司上门了。这个委员们拥有的，也是公权力。只要有权，就有人愿意做。什么样的权力呢？比如在小区整天转悠的那位，是拿工资的，雇谁这个委员会说了算。小区路边的树雇谁来修剪，也是他们决定。委员们都不是专职，做事有些补贴而已。但是这些权力，也都要制衡，办法是事无大小，都开会决定。小事委员会投票多数决，大事全体房主会议决定。什么事大，什么事小，章程里，厚厚的一本，一条一条都列在哪儿。全体房主，一般一年开一次会，委员们也是每年一选。

集权制度之下，公权力分级别，各级政府，各级领导，每个政府机构，都有上级领导，除了独裁者，人人都有上级。下级服从上级，全党服从中央。政府官员的任免，上级任免下级。下到派出所所长，居委会主任，都是上级选派任命。这样的制度，要做官升官，说什么做什么，最要紧的，是要想清楚，你的上司想听什么看什么。他想听什么看什么呢？当然是他的上司想听什么看什么。所以最后整个社会听到的，只有一个声音，那就是独裁者的声音；能看到的，也只有独裁者想看的東西。社会活动，政府行为，从上到下，反映的，是独裁者的意志。升斗小民需要

的想要的，如果和独裁者的需要一致，整个社会就心情舒畅，同心合力，社会运作，快速高效。独裁者的决策，聪明加运气，如果对了，皆大欢喜，这个时候看起来，集权体系，还真有优势。但是，是人都会做错事，一个人，一小群人的利益，不可能长期和普罗大众的利益一致。一旦做错事，或者独裁者的利益和普罗大众的利益不一致，社会就不安定，政府就必须强力维稳。要是遇上毛泽东习近平这样的与人斗厉害无比，与天斗一窍不通，聪明加狂妄无知的独裁者，就会有饿死几千万人的大饥荒和三个月内十亿人新冠肺炎感染，有无数人死亡的人道灾难。

民主社会，有无数财政独立，互不统属，**没有上级机构**的公权力。比如这个房主委员会，就没有上级，它拥有的公权力，虽然是鸡毛蒜皮，但在财政和人事上完全独立，是小区全体房主赋予的权力。以小见大，美国大大小小的地方政府，从市镇到郡到州，拥有的，都是类似的财政和人事上完全独立的公权力。

政府官员，大致分为两类，一类管决策，一类管执行。官僚官僚，决策的是官，执行的是僚。联邦政府地方政府，有决策权的官员，都是社会大众一人一票选出来的。大官大选，小官小选，市长局长检察长，州长总统，各管各的事，谁也不靠谁上位，谁也撤不了谁，所以官大官小，谁也用不着拍谁的马屁，看谁的脸色。

民主体制中的第二类官员，是僚，是有执行权没有决策权的公务员的群体。他们是政府机构日常运作的主力。政府机构，按规矩执行决策者的命令。现代社会，各行各业，不同的职业，有不同的规矩，做事挣钱，最要紧的是职业操守（Professionalism）。政府官僚基本的职业操守，是守规矩，办任何事情，都要一板一眼，合规矩走程序，不能讲变通。规矩就是法，决策者的命令，违法不按规矩，这些人就不办。理论上，你不办，有可能被开除，但是实际上，他要你做违法的事，见不得光，他开除你，不但事情办不成，还会惹一堆麻烦。你得罪他，对你的将来，没有什么影响，因为过几年，这些人都得换，坚持原则，得到的，是公正不阿的好名声。

权力，无非是人事权，财权。先说人事权。前面说过，美国的联邦政府和州政府，没有上下级关系。总统只在联邦政府的机构里，有人事任免

权。他手下有一大堆的部门，外交部，司法部，国家全部，等等等等。每个部的高级官员，跟着总统一起来一起走，总统提名，参议院通过，每四年一换。对总统的这些提名，参议院要把他们每个人过去几十年的作为，包括个人隐私，查个底儿掉。在美国，人人要尊重个人隐私，但是对政府高级官员除外。要做高官，就没有个人隐私。这些提名，有通过的，也有通不过的。通过了的部长们，是总统的直接下属。总统通过他们，管理各个部门。

各个部门，是铁打的下属，流水的部长，除了总统任命的这些人，都是一辈子做同样的事情的技术官僚。总统部长今天是共和党，明天是民主党，谁来对他们都一样，他们的工作是按规矩，就是按法律，替国家办事。每个部门的规矩，一条一条写在那儿。什么能做，什么不能做，走马一般几年一换的部长不大明白，这些技术官僚门儿清。总统部长，决定干什么，技术官僚，决定怎么按规矩干。不合规矩的事，不能办。规矩一本一本多了去了。政府部门下达行政命令，第一行就是根据某某法第几条，第几款，我们现在怎样怎样。这些规矩，一条都不能坏了。总统要部长做一件事，部长让下面的人办，一般没问题，大家雷厉风行地执行。有问题，经办人就告诉部长，这件事不合规矩，不能办。如果办了，你我，总统，会有什么样的麻烦。为什么有这些麻烦？因为有新闻媒体，有国会，有最高法院，有这个法那个法。多少双眼睛，一刻不停地盯着呢。他们可比拍明星绯闻的狗仔队，厉害太多了。

当然理论上，总统让你办事你不办，他有权开除你，所以他逼你做违法的事，等于逼你辞职。你辞职，他除了麻烦，事情还是办不成。2020年总统选举，川普鼓动他的支持者到国会山庄闹暴动。国会民主党调查他，公开听证。大家听来听去，原来阻止他推翻选举结果的，绝大多数是他自己的下属，都是共和党。他的司法部长，直接辞职。接任的副部长，还是不帮他。当然不违法能办的事，大家都会尽力办，这也是公务员职业操守的一部分。

说分权也必须说钱。财务独立，是行政独立的基础。联邦政府通过联邦税务局，按联邦税法，向全国人民收税，收的钱归联邦政府花。州政府以同样的方式，通过州税务局，按各州的税法，向全州人民收税，收的

钱归州政府花。各地区各市镇，没必要设税务局，但也是各做各的事，各收各的税。每年四月十五号，是个人向联邦政府交税表的日子。自己填表，向税务局报告去年挣了多少钱，该交多少税。你可以自己填，也可以雇专业会计师帮你填。谁都不想交税，但是谁都不敢有意少报。偷税漏税，是要坐牢的。所以这一天，应该是全体美国人最不开心的日子。但是政府想了一招，说我们每个月从你工资里扣一部分税，到四月十五号算总账，多退少补。这样把交税日改成了退税日。大家的心情好了很多。朝三暮四，朝四暮三的损招，对人比对猴子管用。

联邦政府的钱，是从联邦税来的。每个人每个实体，该交多少税，一本一本税法在那儿，按税法交。每年总统负责做联邦预算，钱要花在哪里，一笔一笔写清楚，厚厚的一本，交到国会去。众议院投票，参议院投票，都通过了，各部门按预算各花各的钱，专款专用。有紧急的事情要花钱，不在预算内，总统要打报告给国会，两院都通过，才有钱。不通过，没钱事情就办不了。今年总统一看，收的税不够花要加税，很麻烦。总统又要给国会打报告，说明为什么要加税，加谁的，要加多少。众议院，参议院通过，总统签字。税务局里，就又多了一本税法。不过加税这个事，真得小心。老布什竞选总统时，向选民保证不加税（read my lips, no new taxes）。选上了一看预算，不加税真过不去，那就加吧。竞选连任，克林顿把他这个不加税的讲话，来来回回在电视上放。如果没有这个事，老布什竞选连任还真不一定会输。

3. 司法系统的组织运作

上两节重点讲了立法和行政系统的组织运作，没有讲司法系统，这个要留着单独讲。现代社会，有无数互不统属的社会单元，无数的道德利益纷争，大到总统和国会，小到房东和房客，起了争执，又不愿意好说好商量，怎么办？到法院去打官司。现代社会是法制社会，有了争执就去法院。

先说联邦法院。美国的联邦司法系统，一个联邦最高法院，13个联邦中级法院，94个联邦地区法院，663名联邦法官。联邦最高法院有9名联

邦法官，每个联邦中级法院也有九名，其余的都在联邦地区法院。这 663 位联邦法官的任命，**每一位**和部长一样，都是总统提名，参议院批准，一经任命，就是终身制。美国总统和国会议员几年一选，必须时时讨好选民，跟着民意走。政府官员必须听总统的，不听，总统有权开除你。但这些联邦法官一经任命，因为是终身制，就能够超然于一时的民意权争之上。联邦法官的判决，令行禁止，言出法随。这些法官的权有多大呢？举个例子。川普总统要修理在美国的中国公司。下了一道行政命令，从某日起，抖音和微信，不准在美国使用。几个华人美国公民，请律师去加州的联邦地区法院提告，说总统没有权下这种命令。接受这个案子的联邦法官，说你们告得有道理，当时就也下了一道命令，说这个案子，我得慢慢审，全美国立即停止执行总统的命令。到今天川普总统已经下台了，大家在美国，抖音微信接着用。每一位地区联邦法官的命令，都能让总统的行政命令变成一纸空文。

对联邦法官们的权力制衡，一方面来自外部，一方面来自内部。如果联邦法官贪腐犯罪，联邦政府立案调查后，交国会弹劾，程序标准，和弹劾总统一样，众议院需要多数通过，参议院需要三分之二通过。在内部，中级法院唯一的工作，是审查地区法院的判决。每一个有争议的判决，必须由至少三位法官集体审查，少数服从多数。最高法院的责能，除非是刻不容缓的紧急情况，是审查中级法院有争议的裁决。每一个裁决，必须九位大法官集体投票，也是少数服从多数。决定后，多数要向全社会解释裁决的依据，少数也要解释他们为什么反对。一件案子，从下到上，参加裁决的每个法官，对最终的结果，都有影响，但是都没有决定权。在这样的体制和社会氛围中，这些法官们，说追求权力地位，他们每一位都有终身能与总统匹敌的权威。说到钱，有也不能花。只要他们的生活水准超过正常的收入范围，新闻媒体盯着你，政府也来查你。美国从立国到现在，小二百五十年，国会只弹劾过十五位联邦法官，八个成功。

川普总统运气好，在任四年，提名任命了三名联邦最高法院的大法官。但是他竞选连任失败，去最高法院提告，最高法院拒绝受理，直接打他的脸，说他无理取闹。他提名任命的三名大法官，一个都不帮他。他的

支持者，天天在各个州的州议会抗议，甚至到国会山庄去搞暴动。但是，去各地法院提告选举舞弊，五十多次提告无人受理。2000 年小布什和戈尔竞选总统，在佛罗里达州定输赢。小布什多不到一千票。按规矩，如此小的差距，要重新点票。几千万人的州，几百的输赢，哪里点得清。吵得不可开交的时候，最高法院发话，说不要再点了，就是说他们决定戈尔输了。听到这个裁决，戈尔第一时间，向全国发表讲话，坚决拥护最高法院的决定。国会向尼克松要椭圆办公室的录音带，官司打到最高法院。法院命令总统交出录音带，他就不得不辞职下台。美国是多元社会，无数的道德伦理纷争，最高法院一发话，大家一体遵从。联邦最高法院，是美国民主制度的定海神针。

美国的法律，分三个层次，第一层，是宪法和放在一起的二十七个修正案。这是美国宪政的根本。政府官员，从总统到一般的军人公务员，入职前都必须宣誓效忠宪法。美国宪法可不可以改？可以。但是修改宪法，先要在参众两院以三分之二的多数通过，然后再经过四分之三的州的州议会确认。旧文明的集权体制，用同样的标准去修改宪法，不难。但是在美国，要修宪，除非绝大多数民众同意，否则没有可能；第二层，是一般的法律，必须参众两院多数通过，总统签字同意；第三层，是行政部门根据法律定的执行细则。任何人对第三层的执行细则不满，都可以去联邦法院提告，法院受理了，第一件事，就是通告全美国停止执行有争议的细则，官司一级一级往上打，最终的结果，是联邦最高法院的裁决。第二层，一般的法律，你也可以去告，说某条法律违宪。这样的提告，也有成功的时候。比如上世纪七十年代初，两院和总统，都同意降低法定的选举年龄，但是联邦最高法院不同意，说这样的事，用这样的法律门槛，过于轻率，不能算。他们说不能算，就不算。怎么办？要推翻最高法院的裁决，有两个办法，一个是他们自己推翻自己，一个是修宪。美国宪法第二十六修正案，降低选举人的年龄，就是这么来的。

美国到现在，立国二百五十年不到，一共通过了二十七个宪法修正案。前十个，放在一起，是人权法案，算是宪法的附件，后面的十七个修正案，第十八和第二十一不能算。1919 年通过了禁酒的第十八修正案，行不通，所以 1933 年又通过了第二十一修正案，取消第十八修正案。通过

法律禁酒，可以理解，但是居然修宪禁酒，禁了又改回去，算是民主社会知错必改的例子，也是趣闻笑话。

最高法院，几个手无缚鸡之力的书生，没有人事权，没有财权，手下没有调查机构，也没有执行机构，甚至连维持法庭秩序的警卫，都不在他们的管辖之下，为什么有这么大的权威？那是因为全体美国人，从小脑袋都被洗白了。民主社会是法制社会，最高法院是法律的化身。最高法院的决定，谁不服从，谁就是社会公敌。

接下来，我们讲地方政府的司法警察系统。美国的每个州，都有自己完整的地方警察和司法系统，独立于联邦国家安全和司法系统之外。地方治安，由地方警察来维护，绝大多数的民事纠纷和刑事案件，小到交通违规，大到杀人案，只要不是有关国家安全，不跨州，都由地方司法系统处理。

社会治安，最多也是最轻的事，是开车违章超速吃罚单。你超速，警察在路上拿着测速枪记下来，叫停给你开罚单。你吃了罚单，一般就交钱认罚，不服气不想认这个罚，可以定个日子上法庭跟开罚单的警察对质。每个郡，都有专门的法庭和专职的法官，一天到晚听大家和警察对质。你要是两件都不做，就从加倍罚款开始，到吊销驾照，麻烦会越来越大。不想认罚去法庭，一看，和警察对质的有不少。如果你运气好，给你开罚单的警察有其他事来不了，这罚单就作废。美国司法最重要的原则，是 dual process，就是**你不管被谁罚，为什么事被罚，都必须有另一个机构程序，能够独立核查罚你罚得对不对**。开车超速吃罚单，不是大事，但是也要有 dual process，让你能到法官面前和警察对质。这也是对警察的约束。老开无理罚单的警察，要求对质的人多了，就干不长。

为什么不能像中国那样，到处装摄像头，测速器？那样抓超速，证据确凿没得跑，连到法庭对质都可以省了。警察局长认为是好主意。不过他只有开罚单的权，没有装摄像头的权。局长就去跟市长商量。市长一听，笑了，说你这是脑袋进水了，我要是到处装摄像头，下回就不用再竞选连任了。其实警察局长没糊涂。他说当然没法到处装，但是市里有几个路口，老有人闯红灯，事故多。在那儿安上几个，总可以吧。市长一想，这倒可以，能减少交通事故，也算是我的政绩，就同意了，在几个

路口安了摄像头。这一下，就有热闹看了。这是在我们这儿真实发生的故事。

开始是莫名其妙地收到一封信，警察的罚单，说我闯红灯，罚单后面就是照片，原来是左转急了违规。自己的错自己认，当时就写了张一百五的支票寄出去。不过闯红灯不但要交罚款，而且要记点，保险会涨。想要保险不涨，再交两百上一天的交通规则课。三天后，又收到一封信，从一个律师所来的，说知道你收到罚单了，给我五十，告诉你如何让这个罚单作废。罚款都交了，就没理它。过了两个月，又来了罚单，还是左转急了违规。这回比上回麻烦大，因为上课不记点不长保险，每两年只能有一次。过了几天，上回的律师所又来信，说给我五十吧，教你如何让这个罚单作废。好，给他五十，他告诉我，你就当没看见这个罚单，三个月后，它就作废了，原因是州法规定，罚单必须送到当事人手上，送到你邮箱里的平信，不算送到手上。还真是这样。后来道高一尺。魔高一丈，警察局改寄挂号信了。

我收到罚单，可以想像，很多人也收到了。美国的选举，两年一次，除了选从总统到郡市的大大小小的这个长那个长，还有一堆提案。有人就出头招集签名，弄了一个本市不许装交通摄像头的提案，还真通过了。装上了的摄像头，也都给拆了。

再就聊刑事犯罪。有了刑事案件，地方警察刑侦队负责侦查。负责侦查的刑警，收集人证物证，报告给地方检察官。检察官看完报告，认为案子破了，到刑事法庭请求法官发逮捕证，抓犯罪嫌疑人。这个过程中做事的三方，刑警，检察官，法官，分属的是首长通过直选上位的互不统属的机构。指控任何人刑事犯罪都是大事，关抓人这个权力的笼子，要上三把锁，都开了，才能抓人。逮捕你的时候，警察第一件，就是告诉你，我们问你话，你有权不回答。你有钱自己请律师，没钱政府给你派一个。如果哪个警察发昏，忘了对你说你有这些权利，案子到了法官那儿，就不用审了，直接无罪释放。美国司法有一条基本的规矩，英文叫 double jeopardy，就是犯罪嫌疑人被无罪释放后，任何地方，任何人绝对不可以用同一件事再抓他。

被抓的第二天，把犯罪嫌疑人带到法庭上，法官问你认不认罪。你只要认罪，这个案子就审完了，接下来，法官判你的刑期。一般是认罪从宽，认罪是帮政府法院省麻烦，所以处罚会轻一些。不认罪，就定个日子，一两个月后开庭。从这一天到开庭，犯罪嫌疑人该呆在哪儿？只要不是特别重的案子，法官就问你，想回家还是在牢里等，要回家，你要交押金保证不逃跑。这样的处理咋一看不公平，没钱的坐牢有钱的回家。其实不然。法庭的押金是一门生意。你没钱不要紧，有人帮你交你付利息。利息要高些，但不是高利贷。几万块的押金，一两个月的利息没什么大不了。

犯罪嫌疑人回家，法庭就忙开了。把选民名单拿来，随机抽几百，给他们发信，几月几号，到法庭报到，面试做陪审员。法庭的信，是命令不是请求，你有正当的理由，可以写回信申请豁免，得到批准才可以不去。都去了，检察官和嫌疑人的律师跟你们一个一个面谈，两边都认为你行，你就入选陪审团。一件案子，选十五人左右，十二个是陪审员，其余是候补。人数凑够了，其它人白跑一趟，回家。陪审员候补陪审员，开庭都必须准时到。每个社会每个人，事情都有轻重缓急。在美国，做陪审员是最重要的事，上班工作，必须放在一边。也就是跟老板说一声，不是请假不扣工资。

指控嫌疑人的证据，要给他的律师先看。开庭检方辩护方出示物证，询问证人，法官维持秩序，决定什么该问，什么不该问，陪审团在一边听。法庭辩论结束。陪审团开会，决定犯罪嫌疑人有没有罪。如果十二个陪审员一致同意有罪，这人就是罪犯。十二个陪审员一致同意无罪，当庭无罪释放，以后任何地方，哪怕又发现了新的确定无疑的证据，也不能再办他。只要有一个陪审员和大家的看法不一样，这次庭审就没有结果，嫌疑人当庭释放。不过释放不是无罪释放。检察官要是不死心，又有了新证据，这个案子可以重审。陪审团判了有罪，由法官决定刑期是多少。这是初级法庭的判决。

你对法庭的判决不服，可以上诉。每个州有中级法院，高级法院。他们的工作，是审核上诉的案子。但是中级法院不多，高级法院一州一个，每个案子都要讨论投票，案子看不完怎么办？没有怎么办，慢慢看总有

看完的时候。这样一级一级地审核，错案不可能没有，但是被别人栽赃陷害，基本不可能。如果案子太重，陪审团判了有罪，检察官要求判死刑，法官就不能判，把陪审团叫回来，说这个案子还没完，你们再讨论该不该判死刑。全体同意，就是死刑，有一个不同意，就不能判死刑。判了死刑，也不用太着急，可以上诉，离真死远着呢。死刑判决，一级一级法庭都必须受理，法官们对死刑案的庭审记录，都是反反复复看，每一级法院，能拖则拖。把能够上诉的地方过一遍，从判决到执行，最快也得十几年。所以美国没有判处死刑立即执行这样的事，起码是缓期十年执行。有一半的州，干脆没有死刑。

第十章 民主社会的方方面面

民主政治的根本在人，有了遵纪守法的人，才能有井然有序的法制社会。法制社会持久稳定的存在，有赖于现代文明的法律制度行为规范社会理念的深入人心。现代文明的道德理念，天赋人权，普世价值，个人主义，自由平等博爱，**不是人性是教化**。教化的手段，是教育洗脑，是年年讲，月月讲，天天讲。

民主制度的灵魂，是直接选举，公共政策的主宰，是民意。民主社会，手握公权力的人们，大事小事，必须服从民意。这些人，自然也会想要通过操控新闻媒体左右民意。公权力一旦能够主导社会言论，有了笔杆子，民主制度，就名存实亡了。所以民主社会，绝对不能让手握公权力的人们，有操控新闻媒体的能力，而是要反过来，用新闻媒体去约束监督他们。

专制独裁的政权，靠枪杆子来维护。民主社会，完全不同。美国的政治体制内，也充满了五花八门的权斗，但是这样的争斗，没有枪杆子可以用可以靠。民主国家的军队，不是一人一党的私产，不是党卫军，只对外不对内。

这一章分四节，第一节讲美国的中小学教育；第二节讲民主社会民意和政府决策的关联；第三节讲新闻媒体；第四节讲美国军队。

1. 美国的中小学教育

在美国，所有孩子从五岁上幼儿园，到十一岁小学毕业，每天到学校的第一件事，是在国旗面前举右手跟着老师念：我对着美利坚合众国的国旗和她代表的共和国宣誓，效忠这个在上帝引领下不可分裂的，保证每个人的自由，对每个人都公正的国家。五岁大的孩子，不可能明白什么是自由，什么是公正。到了十一岁，他也不能真明白。但是，国家保证

每个人的自由，对每个人公正，人人要效忠国家，天天念了六年，都记住了。这是每天的洗脑第一课。

从五岁到十八岁，天天去学校，老师教你认字读书，传给你五花八门的知识技能。这些知识技能，对你长大以后找工作谋生很重要。但是最要紧的，还是教你做人做事的规矩。每个人做事，守法守规矩是根本。民主社会是法制社会，法律规矩不因人而异。法律面前人人平等。

对孩子，学校就是社会，老师校长家长，代表公权力。孩子在学校，时时有老师看着。课堂上有纪律，对老师对同学，要有礼貌，上课不许做小动作，不许玩手机，想发言先举手，说话要诚实守信，考试不许作弊，等等等等。你不守规矩，老师看到了，口头教育，但是不能打不能骂。如果老师打你骂你，你回家告诉爹妈，告到校长那儿，老师的麻烦就大了。还不听话的孩子，送到校长那里，校长罚这孩子做一小时作业，让他认错。再犯，就找他爹妈。校长对孩子，也不能打不能骂，不然他的麻烦也大。回到家，你爹妈就要罚你了。这回是能骂能罚不能打。罚的办法，就多了，周末不让你去和小朋友玩，不让打游戏，下周不给零花钱，等等等等。但是他们要是打你，你回学校告诉老师，他们的麻烦，可就大了去了。

老师校长父母，在你不守规矩的时候，都有权处罚你，但是他们对你的处罚，有固定的程序，有严格的限度。这些公权力的代表，互相支持，又互相监督，谁也不能滥用对你的处罚权。这样，孩子长大了进入社会，都明白规矩比人大。自己也好，老师校长父母也好，做什么事，都必须守法守规矩。懂法守法的人，是民主政治存在的先决条件。我一个刚从中国来的朋友，说她发现美国孩子都是笨笨的，不知道脑袋急转弯。我说这就对了，大家都脑袋急转弯，说一套做一套，投机取巧，不守规矩，哪里还会有什么法制社会。

老师家长，日复一日，言传身教，民主社会的法律制度，道德理念天天讲。讲三权分立，小学一个班二十多个学生，分成参众两院，人人提议案，先讨论后投票；讲法律，学生们又成了原告被告法官陪审团。初中再来一遍，高中还做同样的模拟。高中的模拟，往往请政府官员，包括自己选区的国会议员，主持评论。这些人基本上是每请必到。请你不来，

家长们会不高兴。来了，还要紧着说好话，拍孩子们的马屁。有一回女儿放学回家，告诉我市长参加了他们的国会模拟，夸她们说自己从政十几年，第一回一下午就听到这么多好的创意。我虽然听了发笑，但下次投票，自然就投他。这种通过孩子和选民接触的方式，比直接到街上逮谁跟谁握手，可是强太多了。

美国的中小学教育，没有全国统一的大纲，毕业标准各州自己定，州州不一样。这些要求标准，只对公立学校有约束力。搞全国统一的大学入学考试 SAT 的，是民间机构，与联邦政府州政府无关。学生的考分，大学录取也只是用来做参考。学校因材施教，比如数学，对大多数学生，一般要求很低，但是对有天分单科特进的孩子，只要学得进去，能走多远是多远。个别的情况，中学老师教不了，就到周围的大学去选课。高中学生，选大学水平的 AP 课 (Advanced Placement)，在好学校是常态。

中小学公共教育的组织实施，权力在最基层的学区。一个学区的规模，小的就几所学校，大的也就几十所。小学中学，公共教育，州政府按学生的人头发经费，但是学区可以建议所在地的居民，多交一定比例的房产税给本学区的学校。当然这个要学区居民投票同意。结果就是郊区富人区，房子贵，学校有钱，师资设备就好。

2. 政府决策和民意

社会活动，说到底是人人与人的博弈所以经济学社会学，有博弈论 (Game Theory) 这样一个学科分支。旧文明的思维，把人与人之间的博弈，看成是零和博弈 (Zero Sum Game)。东西就这么多，不是你的，就是我的，你失就是我得，你得就是我失。但是，人与人的博弈，即使是各人顾各人，也不一定就是零和博弈。自己顾自己的博弈论 (Non-collaborative Game) 的发明人，约翰纳什 (John Nash)，是数学家。他因为这个理论，得了诺贝尔经济学奖。

人之间的博弈，是自己顾自己的博弈。现代社会，每个人按自身利益的考量，投票左右政府公权力的行为。每一张票代表的，都是投票人认定的对自己最有利的选择。**人类社会，有无数利益纷争，谁对谁错，本来**

就不存在客观的是非标准。 民主制度，通过直接投票，让不同的利益主张，有自由表达的机会。

每个人是不是每时每事，都知道什么对自己最有利？当然不是。康熙说过，世上最愚蠢最好骗的，是老百姓；但是他也说过，世上最聪明最难骗的，还是老百姓。什么意思呢？一件事做起来，总是对一些人有利，对一些人不利，对一般大多数人，无利无不利。这个无利无不利的大多数，愚蠢好骗。谁最不好骗呢？自身利益被侵害了的个人，最不好骗。你侵害他的个人利益，无论找什么样的理由，巧舌如簧，都骗不过他。举个例子。科学技术的革命进步，不是对全体人都好。九十年代开始的互联网革命，美国经济，产业升级，传统制造业外移，从根本上侵害了占人口百分之二十左右的美国蓝领工人的利益。这批人，成了川普总统的基本群众。美国的政治氛围，十年前从左向右急转弯，反移民反全球化，各种反智反科学的阴谋论，不管多么匪夷所思，都有人信。咋一看，美国还真有不少无知无识的脑残。其实这些人一点不脑残。在他们看来，民主党极左派，把他们原本是好好的工作搞没了。他们的生活水平，社会地位，严重下降，是奥巴马（Obama）克林顿（Clinton）佩罗西（Pelosi），还有共和党的建制派，合伙害的。希拉里克林顿，还在背后骂他们是脑残没教养的废物（deplorable losers），她不是坏蛋，世上就没有坏蛋了。至于她是什么样的坏蛋，为什么是坏蛋，怎么说都没错。说她是外星人派来的，也有道理。不是外星人，都坏不到她那样。

社会学经济学，一帮学者，为民主制度辩护，说多数决定的投票制度，能够让社会大众的利益总和最大化。其实哪里有什么公众利益最大化。一般的事情，老百姓是愚蠢好骗的大多数，民主社会的公共政策，多数还是对有钱有权的人有利。但是一种政策主张，如果侵害到大多数人的切身利益，就不行。公共政策，有左有右。现在的美国，民主党偏左，共和党偏右。左一点右一点，问题都不大。但是极左极右，都会侵害到大多数人的切身利益，就行不通。所以左过了头，比如奥巴马，就换成川普，右得过了，再回头，改成拜登。

政府决策，不是任何时候都能和个人利益直接挂钩。这种时候，民意从哪里来？从新闻媒体，知识精英那里来。美国的大学智库研究所，一大

帮子这个问题那个问题的专家。专家学者，知识精英的群体，既没有权也没有钱，即使得了诺贝尔奖，也依然没权没钱。不过他们饱览群书，博古通今。这些人吃饱了，没事整天瞎琢磨，美国要保持世界领先，自己应该怎样怎样，对欧盟日本要怎样，对付俄国中国又要怎样。有了见解，写书写文章，这个论坛那个研讨会，满世界跑，演讲混饭钱。只要他说的道理大家爱听，就能蛮体面地赚钱养家糊口。他们怎么说怎么想，言论自由，政府管不着。

报纸杂志上这些人的演讲文章，对美国的民意，有决定性的影响。政治家银行家，也读这些文章。你的文章对民意影响大，总统就来请教你具体该做什么。中国人民的老朋友基辛格博士 (Kissinger) 做总统顾问前，是哈佛的教授。美国的第一位非裔女外长赖斯 (Condoleezza Rice)，是斯坦福的俄国问题专家。毛泽东当年，说美国和平演变的思想，厉害。但是这个思想，不是总统的，是杜勒斯的 (Dulles)。所以他说杜勒斯是美国真正的掌舵人。大海航行靠舵手，美国没有舵手，他不能理解，自己帮它找了一个。杜勒斯是肯尼迪总统 (Kennedy) 的国务卿。

民主国家的外交，也是民意决定政策。最近的例子，是俄国和乌克兰的战争。普京在发动俄乌战争前，对西方政治领袖的对策心理的估算，精准到位。以欧洲各国对俄国石油天然气的依赖，除了雷声大雨点小的谴责制裁，这些人谁也不敢真跟他翻脸。果不其然，第一天打起来，各国政府的反应，一如他的预期。德国对乌克兰的援助，是几千顶钢盔，拜登给乌克兰总统打电话，说你赶快跑到波兰去，回头我给你钱，跟普京打游击。但是往后几天，变了。美英德法，民众反应强烈，各国对俄国的制裁，送给乌克兰的武器，一天天加码。加了，看民众的反应，不够，再加。政治领袖们，连要和俄国敌对到什么程度的算计，都省了。慢慢加码，加到民众满意为止。德国对乌克兰的援助，几天后就从几千顶钢盔变成了几千枚导弹。

最后说说独裁政权的决策和民意。独裁体制，政策由独裁者定。定了，民众必须执行，用林彪的话，叫理解的要执行，不理解的也要执行，在执行中加深理解。执行的结果，好，是决策者英明伟大，不好，就麻烦。怎么办？控制消息来源，真实结果是什么，不告诉你。后面就是他说什

么是什么。你要是怀疑他说得不对，轻则微信封号，重则派出所请喝茶。但是不好的结果，民众还是能感受到，特别是大的灾难，好比大饥荒，盖不住。那就找替罪羊，要么是老天爷的错，要么是外国人坏，不是自然灾害，就是老毛子逼债。一个普通人，不相信每天听到的，你让他信什么？即使是这样，像最近发生的清零政策失败，新冠大爆发，中国政府习近平，也还是左右为难，不知道要怎样为自己开脱。普京现在为乌克兰的事，也一样。两种制度，倒是民主政府省心省力。独裁政权防民之口，甚于防川，我看着，都替习近平普京累。

3. 言论自由和媒体监督

美国的新闻媒体，报纸电视，都是以赚钱为目的的买卖生意。报纸电视赚钱，靠博人眼球，有人读有人看。能博人眼球的，当然是新奇有趣的事。普通人的生活，波澜不惊，算不得新奇有趣。新奇有趣的，是小概率的偶发事件和有钱有权的人们七七八八的趣事。偶发事件，是新闻；有权人有钱人的趣事，是花边新闻，都好卖。但是最好卖的新闻，是与大家利益相关的公共政策。公共政策政府公权力，自然就成了新闻媒体关注的重点。

普通老百姓，对有权人有钱人，基本的心态，是羡慕嫉妒恨。说他们好，讲他们的好事，没人爱读没人爱看。说他们的坏事倒霉事，爱读爱看的就多。所以联邦政府地方政府，总统州长市长，做了好事，媒体记者，都装看不见，记者们想写的，是政府官员们的坏事倒霉事。结果就是美国的报纸电视，对政府只批评不表扬，社会新闻，满满的负能量。

政府官员的坏事倒霉事，大家爱看的故事，从哪里来？两种办法，第一种就是编，捕风捉影地编。每个超市出口，都有造谣编故事的小报，英文叫 Tabloids，什么都敢说，什么都敢编。总统议员找小三夫妻打架，明星吸毒，希拉里克林顿是外星人，怎么邪乎怎么编，买的人看的人真不少。不过大家也就是看着玩。相信这些故事的脑残不是全没有，这就叫林子大了，什么鸟都有。他们编故事，坏你的名声，不管你是总统，还是亿万富翁，拿他们没招。分权制衡的体制下，关抓人罚人的权力的

笼子上，有好几把锁，第一把锁的钥匙，在法官那儿，所以哪怕美国总统恨得你牙痒，他除了去法院告你，没有其他招法。造谣生事，不是刑事犯罪，顶多是民事纠纷，你告他，是帮他打广告，他求之不得。这样的官司，巨难赢。你说他造谣，他说这个事，他是从别人那儿听来的，他相信了说出来，不是造谣是言论自由。你问他从哪儿听来的，要他告诉法庭，不能够。新闻来源，是媒体报纸最重要的商业机密，天机不可泄漏。法庭的立场，是民主社会，言论自由是根本，逼迫新闻媒体公开消息来源，是对言论自由的威胁，是大忌，不可以。所以这样的官司，没法打没法赢。不过你要是总造谣，没有信誉，对被你造谣中伤的名人，也不会真有什么伤害，结果反到是有些明星，盼你造他的谣帮他出名。好名坏名都是名，有名有人看，就能来钱。

不过到法庭上，可以不说话做老赖，但不能撒慌编故事。美国宪法第五修正案，保障每个人在哪里，都有不回答问题的权利。纽约州的检察官，调查川普总统逃税的事，把他本人叫过去问话，一下午，他老人家好几百次，引用第五修正案，拒绝回答检察官的提问。这个一点毛病都没有。但是，在法庭上，不能说谎编故事。2020年总统大选，共和党指责民主党舞弊，网上无数的人证物证，任谁看了都没法不相信。但到法庭上打官司，提供证据的人，一个都不去。在网上说什么，是言论自由，到法庭上说是作证。作伪证，是要坐牢的。克林顿总统被弹劾，是因为在回答独立检察官的问话时，不承认和女实习生发生了男女关系。捉贼拿赃，捉奸拿双，男女之间的事，只要不被捉奸在床，就没有真凭实据。但是这一回人算不如天算，那个女的，居然把有总统精虫的裙子，像宝一样收在衣柜里。这个事，就大了。男女关系不是什么大事，但回答独立检察官的问话时撒谎，是作伪证（Perjury），刑事犯罪。克林顿被弹劾，罪名是作伪证。

第二种办法，思路和第一种相反。买卖生意，最重要的是信誉。讲什么人不好，什么事不对，必须有绝对的事实依据，要再三查实，慎重又慎重。哪一次说错话，都是自己砸自己的招牌，绝对不可以。故事不靠编，就得挖空心思，钻山打洞地找。结果无数的新闻记者，整天盯着，看有权有钱的人在干什么。看有钱人的这一拨，就成了专拍富豪明星绯闻的

狗仔队。盯有权人的这一拨，就成了新闻记者，无冕之王，民众监督政府公权力的代表。美国的新闻，报纸电视，整天不是说这儿不好，就是说那儿不对。政府没有办法限制新闻媒体。他们骂错了不算诽谤。有则改之，无则加勉。

克林顿总统和女实习生谈恋爱，白宫办公室主任，第一反应是将这女的从白宫调到国防部，逼他们分手。两人没办法，只能分手。总统也明白，下属这样做，是为自己好。那女的给总统打电话，要他帮忙找个好些的工作。总统找自己的私人律师帮她。不能找其他人，是怕新闻媒体，怕有人传闲话。律师不知道这是总统的女朋友，没当个事办，给她弄了个面试，最后没办成。分权制衡，媒体监督，能把总统治成这样。

美国总统，是世上最有权势的人。这话没错，但那是他在为国家办事的时候。以权谋私，有老婆还找女朋友，门儿也没有。中国人的传统观念，是万般皆下品，唯有读书高。为什么读书高呢？因为学而优则仕，书读好了，能做官，官做大了，就有黄金屋，颜如玉。现代社会，要黄金屋，想颜如玉，不要去从政。新旧文明的政治制度，最大的不同，是旧文明社会，公权力的拥有者可以利用手中的权力去得到黄金屋，颜如玉。天下的美女，皇帝挑完了，才轮到其他人。在美国，想通过公权力得到金钱美女，不可能。川普总统有黄金屋，也有颜如玉，不过那是他做生意做电视明星挣来的。

联邦调查局办一个案子，如果怀疑总统参与犯罪，报告给司法部长。部长可以找个理由压下来。不过这个理由，要找得合规矩。一般是对经办人说，裹什么乱，证据不足。但是如果办案的人，认为这件事该查下去，他就去告诉记者，给你在报上登出来。这时候不但民情汹汹，国会也会将部长传过去问话。那就压不住了。压不住怎么办？往下查。按规矩，部长避嫌，任命一位独立检察官去调查总统。只要有了这样的事，媒体记者，就有了报道不完的新闻，报纸电视，想不发财都难。

新闻媒体，调查总统议员，说错话冤枉人，不太要紧，但是不可以造谣生事伤到**普通人**。这个时候如果被冤枉中伤的去告你，他就可能赢。他赢了，民事案件，也不能送你去坐牢，但是可以罚得你倾家荡产。当然真被罚得倾家荡产的例子不多，但也不是全没有。最近的例子，是亚力

克斯琼斯 (Alex Jones) 和帕克兰德中学 (Parkland middle school) 的枪击案。琼斯是保守派广播员，编匪夷所思的故事，说奥巴马民主党坏，编了十几年，名气越编越大。编故事发财，言论自由，没问题。但是这一回编过了，居然说这起枪击案，是政府学校受害者合谋，造出来的无中生有的故事。不少拥枪的红脖子脑残，真信他，就不断去骚扰受害者家属，最后上了法庭，罚了他几十亿。这个哥儿们这辈子不用再想着挣钱了，挣多少，都归这些告他的受害人。

4. 陆海空三军和国民警卫队

这一节讲美国军队。美国军队的主体，是从军校毕业，长期在军中服役的职业军人。最好的军校，海军是海军军官学校 (Navy Academy)，陆军是西点军校 (West Point)，空军是空军军官学校 (Airforce Academy)，每年从应届高中毕业生中招收学员。被顶级军校录取的，个个是能进常青藤大学品学兼优的学生。军人的职业操守，行为规范，军人和军队，什么能做，什么不能做，在军校这四年里，月月讲，天天讲。军人最根本的职业操守，是效忠美国宪法。

总统是三军总司令，使用军队，没有他的命令不行。但是总统不是军人，不懂打仗，不直接参与军队的管理。美国军队的指挥中枢，是参谋长联席会议，参谋长联席会议的主席，是海陆空三军作战指挥的总负责人。国防部长，是文职人员。国家对外用兵，总统两边站着的，一个是西装革履的国防部长，一个是满身戎装的参谋长联席会议主席。军队是国家的军队，不是总统的军队。职业军人，和联邦政府其他部门的官僚类似。国防部长，参谋长联席会议主席，要参议院批准任命。总统要军队做什么，合规矩，大家雷厉风行地执行，不合规矩，就不能做。

现役军人，作为美国公民，允许有个人的政治观点，但是作为军人，不允许有自己的政治立场。这是军人最重要的职业操守。二次大战，美国的主战场在太平洋上，功勋最卓越的将军，是麦克尔瑟。他功高权重，在日本做了几年无冕之王，自以为是，居然写信给国会反对党的议员，支持他们的政治立场。结果总统决定撤他的职。几十万大军的统领，说

撤就撤。麦克尔瑟被撤职，居然是他太太在日本广播里先听到。再举一个川普总统的例子。极左派帮黑人维权，到白宫前面示威，闹暴动打砸抢。总统派警察和国民警卫队弹压平息后，带着他的一堆部长们去现场拍照，国防部长也去了。照片登出来，国防部长成了众矢之的，说他跟着去拍这个照片，有代表军队支持总统的政治立场的意思，是坏了规矩，这个前国防部长，那个前将军，一个接一个在电视上批判他。部长最后不得不向全国人民道歉解释，说总统临时叫，没多想，糊里糊涂就去了，是我的错，下次一定小心，这才罢了。

联邦政府的军队，对外不对内。美国历史上对内用兵，就南北战争一回。但是南北战争，南方州已经宣告成立了自己的国家，所以还是一场对外战争。当时美国人的国家理念，和现在不同。英文里 state 这个词的意思，是国家不是州。美国的英文全称，United States of America，意思是美洲多个国家的联合体。那时候对大多数美国人，他们的那个州，是他们要效忠的国家。这个有点像中国的战国时期，你是秦国人，我是赵国人，秦国赵国，是你我分别要效忠的国家。

美国有没有除警察之外，可以对内使用的军队？有。但那是各州的军队，叫国民警卫队 (National Guard)，不归总统和联邦政府，而是归各州州长管辖指挥。各州国民警卫队的训练，装备，和联邦军队一个水准。联邦政府对外用兵，必要时国防部可以向各州借兵。州与州之间，也可以相互借。但是动用一个州的国民警卫队，必须这个州的州长批准。维持治安，防灾救灾，地方警力不足，要不要动用国民警卫队，州长决定。州长在特殊情况下，也可以向总统请求，要联邦军队帮忙，但那是帮忙，不是动武。比如说新冠刚流行，总统就调动了联邦军队包括医疗船在内的各种资源帮助地方政府。这些资源如何使用，听州长安排。

专制独裁的政权，靠枪杆子，笔杆子来维护。用林彪的话，枪杆子，笔杆子，干革命就靠这两杆子。美国的政治体制内，也充满了五花八门的争斗，但是这样的争斗，有规矩，有底线，没有枪杆子，笔杆子可以靠，输赢只定一时，不定长远，无关生死。赢了，当议长部长，输了，到大学做教授，去公司上班，在电视台做时事评论员。美国的大学教授，各大电视台的时事评论员，不少是退休的部长，将军，国会议员。克林顿

总统的太太，希拉里克林顿 (Hillary Clinton)，在美国政坛上叱咤风云，了不得。从第一夫人，到参议员，到国务卿，一门心思想做美国的第一位女总统。可惜她流年不利，第一次选总统，输给了奥巴马，第二次，又输给了川普。现在呢，人家是哥伦比亚大学公共政策学院的教授。上世纪九十年代，共和党的一位很有名的议长，叫金瑞契 (Newt Gingrich)，主持弹劾克林顿总统的，就是这一位。弹劾还没出结果，他自己和女秘书出了丑闻，只好下台。下了台摇身一变，成了狐狸台 (Fox News) 的政治评论员，到现在二十多年，电视上天天见。

美国过去这三十年，是世界上唯一的军事超级强国。二战结束后，西方国家在美国的主导下，发展经济，合作共赢，全体抛弃了武力征服的旧文明的思维逻辑，把和苏联军事对抗的责任，推到了美国身上。西方国家之间，有没有争端矛盾？当然有，但是没有哪一个民主国家，包括美国，会想到使用武力去解决这些纷争矛盾。现代文明，不是人征服人的文明，是人征服自然的文明，大家和平竞争，发展科学技术社会生产力。做生意的目的是赚钱。做强盗抢钱，人奴役人的旧文明的方法逻辑，害人害己，来不了很多钱。做生意当然要有维持秩序的警察，美国当仁不让，就成了世界警察，十一个核动力的航母打击群，在全世界游弋，到处转。对小国弱国，那不是威胁，是保护。感到受威胁的，都是和自由世界势不两立的威权国家。但是这些国家的独裁者们也知道，美国不会先动武。

现在不少中国人，自大无边，沉浸在武力征服，万国来朝，横行霸道的旧文明的中国梦里，相信中国现在国力军力强大了，有在太平洋上打败美军的实力，要武统台湾，不惜和美国开战。偏偏美国国防部的一帮混蛋，跟着起哄，说中国现在厉害了，多少次沙盘推演，都是美军不行。他们无非是找理由借口，要求国会增加国防预算。怎么中国的军力就强大了呢？说到底，是中国有了不少精确制导的中程导弹，自诩的航母杀手。其他呢？还有两艘烧柴油冒黑烟的航母。美军最近这几十年，真正排兵布阵，大打出手的，是两次海湾战争。但是二三十年前的战争方式，早过时了。第一次海湾战争，中国有个军事评论家，叫张召忠，整天在电视上讲伊拉克有多少坦克，美军有多少，说这一仗，美国不一定能赢。

结果战场成了美军新式武器的表演场。现在美军有什么，其实没人知道。这一次俄国打乌克兰，美国西方，也就给了乌克兰一些防御性的武器，已经打得号称世界军力第二的俄国人满地找牙了。现代科技，全世界美国最先进；美国的科技，走在最前沿的是军事科技。互联网，卫星定位，都是从军事科技来的。

说到美国，中国政府跟毛泽东学，说美帝国主义是纸老虎。还真有不少人，相信这种脑残的屁话。朝鲜战场上，中原野战军的三兵团（陈赓），华东野战军的九兵团（宋时轮），东北野战军的十三兵团（邓华），华北野战军的十九兵团（杨得志），各个野战军精锐尽出。共产党毛泽东投入兵力最多的战役，不是内战时期的三大战役，而是朝鲜战争的第五次战役。第五次战役，中朝方的兵员投入，超过一百万，想把总数是二十几万的美军赶下海。用三兵团代理司令王近山的话，这么多兵，每人撒泡尿，就能把美国人泅到海里去。结果呢？大败而归，差一点全军覆没。还有一种更奇怪的说法，说美国人美国兵怕死，伤亡大了他们受不住。这些人根本不知道自己在说什么。太平洋战争，美国被击落的飞机，两万一千多架，被击沉的各种舰艇，188艘，其中包括11艘航空母舰。杜鲁门解释，他决定往日本扔原子弹，是因为根据前面的记录，美军想占领日本本土，不扔原子弹，还要伤亡一百万。猜猜看如果没有原子弹，美国会不会因为怕伤亡大停下来。

第十一章 现代文明经济体系的运作

每个人的自身利益，因时因地，五花八门各不相同。资本主义的经济制度，将社会能够给个人提供的一切，全体转化成了在自由市场上明码标价的商品，将五花八门的个人利益，统一简化成了钱。要得到你想要的东西，得有钱。要娶颜如玉，先有黄金屋，有了黄金屋，自然就有颜如玉。钱从哪儿来？靠自己做事去挣。不过挣钱和发财有黄金屋，是两码事。挣钱养家不难，人人都做；想发财就另说了。要发财，你得有别人没有的招，要聪明勤奋，还要有好运气。

现代文明，将政治交给了选票，将经济交给了自由市场，交给了钱。现代社会的经济制度，将个人极端自私的行为本能，通过商品市场的运作，转化成了人类智慧和创造力无穷无尽的源泉。商品市场上，每个人都在努力挣钱，尽其所能，为自己同时也为社会创造财富。

这一章里我们谈钱，讨论资本的运作，讲四件事。第一件，是现代社会围绕着钱的具体操作；第二件，是政治体系和经济体系的互动；第三件，中央银行通过货币政策对经济的宏观调控；第四件，现代经济体系中钱的循环运作。第三件第四件，是宏观经济。资本主义经济制度的历史演变，我们在下一章里讨论。

1. 经济体系围绕钱的运作

在有复杂行业分工的社会里，以物换物的交易方式行不通，所以人发明了钱作交易的媒介。有了钱，就有了商品市场，有了游走四方，倒买倒卖，用钱牟利的商人。在社会大众眼里，商人不事生产，投机倒把，坑蒙拐骗，是寄生虫。这些人也不招神待见，耶稣说有钱人进天堂，有如骆驼穿针眼。他们没得跑，死后肯定下地狱。但是，寄生虫有寄生虫的用处，经济生活，没有商人真不行。所以社会大众，虽然讨厌这帮子寄

生虫，但又不能真拿他们怎么样。对这些人，儒家劳心劳力的分类也用不上。他们不事生产，肯定不是劳力者。但说是劳心者，他们又没有治人的资格。

这个不被社会大众认可的商人的群体，在欧洲，大多数是犹太人。基督徒不会做惹神厌恶，死后下地狱的事。犹太人不信耶稣，社会道德认可的正经营生，也轮不到他们，只好经商糊口。商人没有社会地位，但有些钱，日常用度，比常人宽松些。政府需要钱，就煽动公众对商人的羡慕嫉妒恨，去抢他们。西方社会对犹太人的歧视迫害，由来已久，不是希特勒纳粹德国的专利。莎士比亚的戏剧里，阴险狡诈，坑蒙拐骗的坏人，大多是犹太人。在中国，经商没有下不下地狱的考量，但也是全社会歧视商人。韩非子说他们是五蠹之一，社会的蛀虫；贾谊说商业是末业，要压制；共产党毛泽东，说他们投机倒把，要打击。两千多年，不管哪一朝哪一代，政府的政策，都是重农轻商。再穷的读书人，也比商人的社会地位高。万般皆下品，唯有读书高，只有元朝是例外。明清两朝，商人不能有读书人的穿戴，明朝的商人戴方头巾，假冒斯文，是要挨板子的。

人类社会几千年，尽管大家都歧视商人，却没人不喜欢钱。社会的日常运作，虽不是有钱就有一切，但有钱能使鬼推磨，有钱好办事。秦琼卖马杨志卖刀，一文钱难死英雄，不少的时候，没钱真不行。政府公权力，很多事也是有钱好做，没钱难为。用钱，是用自愿的方式调动社会资源。这种方式，不胁迫不强加于人，相对温和。当然，公权力的本质，是胁迫不是自愿。旧文明的社会里，政府对私有财产的尊重，是有限度的。刀最大钱第二，刀比钱大。马云马化腾有钱，习近平共产党有枪杆子，比比看谁厉害？

现代社会不一样。市场是社会经济活动的中心。在买卖自愿的商品市场上，政府公权力没有用刀动枪胁迫别人的能力。没有刀，就是钱做主。在以钱易物，以物换钱的市场上，每个人的自身利益必须通过钱，而且只能通过钱来实现。钱是自身利益，自身利益就是钱。社会的经济活动，完全围绕着钱在运作。人人为钱忙，就是人人为自身利益忙。在商品市

场上，大家全神贯注挖空心思，所思所想的，都是如何赚钱，八仙过海各显神通。

现代文明和旧文明，对个人极端自私的本能，有截然不同的理解，有完全不同的处置。旧文明将个人主义视为洪水猛兽，视为社会稳定最大的敌人。统治者用尽一切手段方法，胁迫诱导普罗大众放弃对自身利益的本能追求。现代社会，看到了这件事的另一面，这就是**极端利己的行为本能，也是人类智慧和创造力无尽的源泉**。通过胁迫洗脑打压个人主义，对维护社会安定有好处，但同时也禁锢了绝大多数人的智慧和创造力。现代文明，提倡个人主义，鼓励大家到人人都为钱忙的商品市场上来发财。不过要鼓励个人为己发财，就绝不能让任何人有打土豪分田地的想头。所以私有财产神圣不可侵犯，是现代文明的根本。这样的社会制度，像魔法一样，唤醒了全体人类的智慧和创造力。

现代社会，个人需要想要的一切，都是明码标价的商品。有钱才能活下去，钱多才能活得好。钱不会从天上掉下来，要靠自己做事去挣。劳动力市场上，五花八门的工作，每一份需要做什么，挣多少钱，你去跟雇主谈。帮别人干活，是出卖自己的时间。在卖出去了的时间里，你帮他干什么，他付你多少钱，要事先讲好，双方同意。同样的劳动，今天你卖给他，明天有人出更好的价，你可以换雇主。雇主对你不满意，就炒你的鱿鱼。你对雇主不满意，也可以炒他的鱿鱼，没有谁非谁不可，谁必须给谁干让谁干。

挣多挣少，看你的劳动技能。劳动技能也是商品，劳动力市场也是商品市场，物以稀为贵。一件事，你不但会做，而且比别人做得好，大家就争着来雇你，工资就往高里涨。供需平衡这只看不见的手，在劳动力市场上，指导调整全社会拥有各种技能的人的数量。同样的技能，对有些人，学起来做起来容易，对另一些人却很难，学什么你自己定，人尽其能。

当然也有不少人，不愿意出卖自己的时间技能帮别人做事。这帮人想自己干发财。不过要发财，第一你得有些钱，第二你得有新招，第三你得有胆量有运气。钱也可以借。借到了，你就有了资本，就可以雇人帮你做事。做出东西来拿出去卖，能赚到就发财了，赚不到就破产。这些想

发财的，十个有九个破产。但是发财的诱惑实在太大，报纸电视上看到的，都是发财的。所以现代社会，从来不缺玩命想发财的人。这帮人就是马克思说的资本家。在约瑟夫·熊彼特 (Joseph Schumpeter) 那儿，他们是创业者 (Entrepreneurs)。美国的亿万富豪，一多半，创业的时候都不是有钱人。现代社会，受社会全体膜拜追捧的，不是总统议长，而是白手起家的亿万富豪，是盖茨 (Bill Gates) 乔布斯 (Steve Jobs) 马斯克 (Elon Mask)。不管是叫资本家还是叫创业者，说这些人不劳而获，是胡说八道。

现代社会的经济制度，把钱和个人利益划等号，社会生产力的发展，钱是推手。我们再重复一遍，私有财产神圣不可侵犯的原则，也就是**公权力不可以侵害个人财产**的原则，是现代文明的根本。资本市场上，有独角兽 (Unicorn) 这样的说法，市值十亿美元以上没有上市的公司，是独角兽。2018 年，新增的独角兽，美国 51 家，中国 42 家。说明 2018 年，中国美国，玩命想发财的人数，差不多。2021 年，美国新增 132 只独角兽，中国 3 只。怎么回事呢？中国政府从 2018 年开始，搞共同富裕，反对资本无序扩张，抢高科技公司的钱。马云马化腾，就不是要发财，而是要保命了。他们都想着保命了，谁还会再一心一意地想着办公司发财？自己玩命赚来的钱，有可能被别人想拿去就拿去，还去玩命赚钱的傻子，不存在。

2. 政治体系和经济体系的互动

现代社会，将政治体系和经济体系，做了明确的切割分离。社会组织，分成两大类。第一类在公众领域 (Public Sector)；第二类在私营领域 (Private Sector)。公众领域，覆盖所有的政府机构，联邦政府州政府市政府，法院警察局，是政治体系的实体，提供公众服务，维持市场秩序。第九章里我们讨论的，是美国公众领域各种机构的组织运作。政府机构的财政来源，是税收。公众服务，不是买卖生意。政府提供的服务，有些收费有些不收，不管收不收费，**都不以盈利赚钱为目的**。一般来讲，社会全体使用的服务，就不收费，只有一部分人使用的服务，就收些费，收你的费，是让你额外再交点税。美国也有为数不多的国有企业，比如

邮政服务，铁道货运客运，但是这些国有企业，目的也还是提供公众服务，不是赚钱。政府维护市场秩序，你不守规矩，他有权罚你，比如警察给你开超速罚单。但是开罚单的目的，是让你下次注意，要遵守交通规则，不是为警察局地方政府创收。开罚单创收，滥用公权力，在民主社会行不通。前面讲的拆交通摄像头的事，是一个很具体的例子。

联邦政府地方政府，这个长那个长，有决策权的官员，通过直接选举上位。这些位置，和私营企业里各级主管的位置，性质一样，都是挣钱养家的工作。你的工资从税里来，是大家给你发的；你的选民，是你的雇主，让你坐在这些位置上，是要你为大家办事。你办事，雇主满意才能接着干，不满意，就干不长，就要失业。这个道理，对生活在集权的社会制度下的人们，听起来有些空洞抽象，但是在直接选举的制度下，很具体很现实。政府机构，只管花钱，不管赚钱。政府机关的首长，大家要求你做的事情里边，没有帮政府机关赚钱发财这一条。你管的机构，省钱赚钱，都不是成绩，对你竞选连任挣钱养家，一点好处没有。想办法为自己负责的政府机关省钱赚钱，是不务正业的脑残。直接选举的民主制度下，没有这样的脑残。在你负责的机构里，有些听你使唤的政府雇员，你和他们的关系，跟私营企业主管雇员的关系，没有分别。

私营领域，是社会的经济体系，在其中的，是从事社会生产的企业生意。**企业的操作运行，以赚钱盈利为唯一目标。**企业家银行家，只管赚钱。只要不违法能赚到，什么爱国情怀，民族利益，都是浮云。中美对抗，中国政府在美国最重要的盟友，在华尔街上。这些人帮中国政府，如果伤害了美国的利益，不是他们的错，是政府的问题。怎么讲？伤害美国利益的事，政府没有不让做，是他们失职，不关商人什么事。

做生意赚了钱要交税。不管是个人还是实体，都必须根据收入的总数，按比例交税。社会生产的具体操作，生产什么不生产什么，与政府无关，但是做什么，都要守规矩。各行各业的生意，五花八门，如果对你做的生意，做生意的方法手段，社会大众不高兴，可以通过众议员参议员，在国会提法案，参众两院通过，总统签字同意，做生意就多了一条规矩限制。对一些特殊的行业，社会大众认为应该鼓励扶持的，政府也出政策。但是这些政策，不是谁想出就能出，也需要参众两院通过，总统签

字同意。无论是给企业定规矩，还是出政策，都不容易。不容易就对了，经济体系的运作，政治体系，除非万不得已，干预越少越好。

经济发展，靠自由市场引导，没有政府规划这一说。什么样的技术发明有发展潜力，新的社会生产力在哪里，如果哪一位总统州长说他知道，要给美国的经济做规划指方向，他就是脑残神经病，病得不轻。克林顿的副总统，戈尔 (Al Gore)，实实在在有些远见，互联网刚出来，他就尽力鼓吹宣传。后来竞选总统，把这一条，当成绩讲，讲来讲去，讲成了笑话。说到互联网，大家就拿他打趣，说我们要感谢戈尔，互联网是他发明的。市场主导下的经济体系，政府规划指导，集中力量办大事，除了搞破坏，就是浪费，不会有好结果。当然在经济相对落后的地区国家不大一样。落后的地方，发展靠抄作业。不过照抄照搬，也无所谓规划不规划，除非你搞计划经济。

政治体系和经济体系的互动，我们这里举两个例子。一个是制药，一个是互联网。制药卖药的生意，在美国真实不好做。想想也自然，如果谁都能制药卖药赚钱，大家卖西贝货，那不害死人了，所以联邦政府有食品药物管理局 (FDA, Food and Drug Administration)。药分两类，一类是假药，一类是真药。假药包括所有的营养滋补品。最有名的假药是鱼油和各种各样的维生素。这些东西，对身体健康有没有好处？仁者见仁智者见智，只要吃了不出毛病，就可以造可以卖。你要有本事忽悠得美国人信你，也可以到这边来卖莲花清温脑白金。这一类里有一些，有时候医生也建议你买来吃。这些东西，不需要食品药物管理局认证批准，严格讲都不是药，和医生给病人开的处方药，完全是两码事。

医生开的处方药，要经过食品药物管理局批准，从开发研制到能卖，那叫一个难，真有点难于上青天的意思。研发一种新药，本身就不知道要多久，要投入多少，好不容易药弄出来了，治病有没有效，谁说了都不算，要分几步，从动物开始到人体，再到临床短期长期的双盲试验，有没有效果，有没有短期长期的副作用，凭精确到小数点的数据说话。一种新药，没有上亿的投入，折腾个十年八年，都没有资格去食品药物管理局申请批准。去申请的药，试验的过程结果，必须公开透明，政府新闻媒体盯着，没人敢作假，也做不了假。如果试验结果不好，那么多投

入就白瞎了。一般情况下，十次投入，有一次能成功，运气就算不坏。也有像新冠疫苗和新冠特效药这样的，可以破例紧急批准使用，但这是个案，因为整个社会，大家都不愿等，等不起。美国有一大批人反对打新冠疫苗，理由就是疫苗没有经过长期的双盲试验。

药做出来，经过食品药品监督管理局认证批准，制药公司就有了专利。新药一般有二十年专利。这二十年内，这个药卖什么价钱，周瑜打黄盖的事。制药公司研制新药，不是造福人类是为赚钱。每一种新药出来，都是暴利。制药公司得了利，钱回过头来，还是花在研发其他的新药上，良性循环。新冠流行，急着要救人的是政府。他们不全力救人，下次就选不上。对辉瑞 (Pfizer) 公司，新冠不是灾难是机遇。他们全力以赴，研制疫苗和新冠特效药，是为赚钱不是为救人。疫苗和特效药做出来了，高价卖给美国政府。政府买来，免费送给大家。总统可不可以下行政命令到辉瑞抢药？不可能！微信都禁不了，抢什么抢。要不然弄个法案，两院通过，总统批准，让辉瑞少要点？这个即使做得到，也是抽风不是救人。如果这么干，下回再来个流行病，哪个制药公司会去卖命研制疫苗新药？其实政府的钱，羊毛出在羊身上，都是大家的。拜登国会，没有理由不让辉瑞发这个财。所以政府从辉瑞那里高价买药，也是一个愿打一个愿挨。

第二个例子，是推特 (Twitter)，互联网的社交平台。你在互联网上说什么，是言论自由，政府无权干涉限制。但是推特是生意，生意人讲赚钱，不讲言论自由。政府不能不让你讲话，推特公司可以。如果你说话影响他的生意，他有权封你的号，不让你在推特上发言。脸书 (Facebook) 也一样。川普的支持者，到国会山庄闹暴动，推特脸书，立马就把总统的账号封了，不是临时的，是永久封号。到现在两年过去了，全球首富马斯克不服，说封川普的号，是不讲言论自由，不对头。不对头你能怎样？几百亿美元，自己花钱，把推特买下来，给川普解封。底下的人不服呢？谁不服开除谁。他自己的公司，想怎么折腾怎么折腾。

约瑟夫·熊彼特，是二十世纪最深刻的经济学家。他早年学亚当史密斯，研究现代社会的财富来源。现代社会财富的增加积累，自然是因为科学技术的进步引发的劳动生产率的快速提升，这个谁都知道。问题是到底

是什么人，在不停地将科技进步转化成新的社会生产力。他的结论，是生产力的进步发展，社会财富的增加积累，和劳工阶级无关。经济发展的推手，是投资创业的资本家。独立宣言里，说每个人都有追求幸福的权利。这个话说了，其实跟没说一样，因为谁也说不明白幸福是什么。幸福和时间一样，不想都明白，一想就糊涂，越想越糊涂。不过这个话，把幸福换成发财就对了。科学技术的进步，个人的发财梦，是现代经济社会发展的源头。现代社会的巨大财富，是创业者们钻山打洞玩命想发财的成果。

熊彼特还发现，自由资本主义制度，有一种非凡的能力，就是无论现有的生产方式有多么强大，更好的生产手段一出现，旧方式就会和平退出。他把这种现象称之为**创造性毁灭** (Creative Destruction)。自由市场主导的生产关系的新旧更替，自然而然，一般情况下，是随风散入夜，润物细无声。经济体系中的创造性毁灭，只有在带根本性的科技革命出现的时候，才会对政治体系社会稳定有震动。最近有震动的例子，是互联网革命。即使是这样的科技变革引发的社会震动，离威胁现行的社会制度，远着呢。川普想推翻 2020 年的选举结果，第一关，是共和党建制派，第二关，是民主党，第三关，是民主制度的定海神针，联邦司法系统。他连第一关，都没有可能过。

在美国，也有不少社会实体，不是政府机构，也不是以盈利为唯一目标的私营企业，非马非驴。比如私立学校，医院教堂，慈善机构。这些也重要，但不是经济活动的主体，我们就不讲了。

3. 中央银行和货币政策

这一节我们接着谈钱。还是拿美国做例子。打工挣钱，一般只够养家。但是钱挣得多些，就有了余钱。余钱要么存银行，要么投资，买房子买股票。但是一个人的余钱，成不了什么事，要做熊彼特的创业者，必须找投资，找天使基金，找银行借。找到借到了，你就有了资本，就可以雇人买设备，调动社会资源。你手里的钱，和你养家的钱，性质就不同了。资本主义，经济活动的关键是资本。

今天的资本主义，是金融资本主义。什么意思呢？现代社会，个人拥有的资本，即使是顶级富豪，也有限，钱都在银行里。银行是门生意。一个个挣钱养家的，有了余钱，银行说，你钱放在家里不安全，招贼，放到我这儿，我帮你存着给你利息，你要花随时来拿。对你这当然是好事，所以钱就都到了银行里，积小成大，富豪的钱，跟银行比，就都不算什么了。你的钱到了银行，他们根本没帮你存着。他们把这钱，拿去买股票，买国债，借给熊彼特的创业者。跟银行借钱要付利息，借钱的人付给银行的利息，比银行给储户的利息高。银行这门生意，赚的是利息的差价。他们赚钱的办法，是把手里的钱，借给有高回报的买卖。回报最高的买卖，当然是有新办法赚钱的买卖。你可能会问，那我到银行取钱，他们拿什么给我？答案是给你的钱，是别人刚存给他们的。大家都来取钱，叫挤兑，做银行这门生意，最怕储户挤兑，储户一挤兑，银行就破产。1928年开始的十年经济大萧条，就是从挤兑造成的金融危机开始的。

银行的资本，是金融资本。金融资本，是经济发展的推手。熊彼特的创业者和金融资本，谁也离不开谁，合作分利。全世界哪里有发展潜力，金融资本就往哪里去。金融资本到哪里，先进的生产技术就去哪里，哪里的经济就发达起飞。亚洲四小龙，四小虎的经济腾飞，中国大陆前三十年的飞速发展，国际金融资本是推手。掌握着金融资本的银行家们，整天琢磨的，是哪儿有发展潜力，哪儿能赚钱。

银行的生意，是钱的生意，人一碰到钱，本能地就坑蒙拐骗一起上。所以银行的生意，要有严格的监管。谁来监管？当然是联邦政府。美国政府监管银行的机构，是联邦储备委员会，简称美联储 (Federal Reserve)。做银行这门生意，规矩多了去了，一本一本写着，目的不是防银行被骗，而是防止银行坑蒙拐骗。美国一共有多少美元在流通，是一笔糊涂账，M0, M1, M2, M3, 算法不一样，结果就不一样。现在大家用 M2 比较多。美元 2008 年的 M2，不到八万亿，2022 年是二十二万亿。一看这两个数，就知道 2008 年的金融危机，是美联储的错。互联网经济从九十年代兴起，社会财富急剧增加，美联储往经济体系里放钱的速度太慢，是 2008 年金融危机的根本原因。什么次贷危机，金融海啸，都是表象。危机是怎么解除的呢？先借钱给银行，再量化宽松，一句话，使劲放水，就是使劲

往经济体系里扔钱。放了十四年，从八万亿放到二十二万亿，好不容易，有了些通货膨胀的苗头。

美联储是美国的中央银行，有十二个分行。联邦储备委员会，有七个委员，每一位都是总统提名，参议院批准，任期是十四年。美联储的责任，是通过调控美元的总体量，维护美国金融系统的稳定，保障美国经济体系的健康运行。美联储名义上是联邦政府的一部分，但实际上是独立于立法司法行政之外的**第四权**。委员们的任期很长，制定货币政策，不需要总统国会批准，和最高法院相似，超然于党争和现实政治之上。美国总体的经济情况不好，美联储就往经济体系中放钱，钱放得太多了，通货膨胀，美联储就把钱往外拿。放不放，拿不拿，总统国会说不上话。美联储开会，七名委员和十二名分行行长都参加，都有发言权；但是只有七个委员和五个分行行长有投票权。这五个分行，纽约分行算一个，其它四个轮值每年换。

美联储调节货币总量，用的办法，是买卖美国国债。美国政府花钱，每年要做预算，国会批准了，联邦政府才有钱花，最后通过的预算，是总统和国会谈判妥协的结果。联邦政府的收入，靠联邦税。每年的预算，花的比收的多，这就有了个窟窿。政府要填这个窟窿，就发国债。国债是政府打的欠条，有利息，是银行主要的投资渠道，没有之一，也是最保守的投资。银行给储户的利息，永远低于国债的利息。美国国债，回报不高，但是是全世界最保险的投资。

美联储要放钱，就到债券市场去买美国国债，买国债的钱，是无中生有来的，写个数，印都省了。国债不是钱，是欠条，银行用手上的欠条，到美联储换现金，经济体系里，流通的钱就多了。美联储放水，放多少，没有定数，按银行之间互相借贷的隔夜短期利息为准。什么意思呢？流通的钱多了，钱就好借，利息就往下走，所以每一次决定放钱，不定数，以利息降多少为准。比方说，美联储决定将利息下调 0.25 个百分点，意思就是他买美国国债，买到体系内的现金流，让银行之间互相借贷的隔夜利息降 0.25 个百分点为止。中央银行，通过市场买卖的机制。调节美元的总体量。这样操作的好处，是不一刀切，钱往哪里放，哪个银行需要多少，他们自己知道自己定。

经济过热，通货膨胀，美联储要减少流通的美钞的总量，就卖美国国债，银行民间，把手里的现钞，拿去买了国债，流通的钱少了，借钱的利息就往上升。美联储卖国债收钱，也没有定数，以利息上调到一个数，比方说 0.25 个百分点为准。美联储不管谁借给谁钱，只是用买卖国债的手段，通过市场运作，将利息弄到它想要到的数。

政府影响经济，有两条途径，一条是货币政策，权在美联储手上，美联储开会做决定，做完就执行，与总统国会没关系。一条是财政政策，加税降税，财政预算，是总统和国会的事。美国经济好坏，不能说和总统没关系，但是关系远没有与美联储那么直接。过去一百年里美国经济三次大的危机，1928 年的大萧条，1970 年年代的高通胀，2008 年的次贷危机，都与美联储错误的货币政策密切相关。美国人民，也不是不明白，但是手里的选票，管不到美联储，只能管到总统。所以经济情况好，大家对总统的满意度就高，反之，总统就挨骂。知道是一回事，心理反应是另一回事。老布什这个总统，做得真实不错。苏联是在他的任期内崩溃的，第一次海湾战争，收发自如，全面胜利。民众的满意度，一度达到了百分之七十多。但是苏联崩溃后，美国经济和全球战略，都必须做大的调整，一时间经济情况，看起来就不好。这是胜利中的问题，与老布什的政策，没有一毛钱关系。但是经济一不好，民众对他的满意度就断崖式下跌。他竞选连任失败，自然是政治经济，各种因素加在一起，但是经济下行，是主因。真是没地方讲理去。

4. 经济体系中钱的循环运作

人的行为本能，是不守规矩坑蒙拐骗。经济体系中，想办法破坏规矩秩序赚钱的人，前赴后继；坑蒙拐骗的花样，层出不穷。这其中最有名被用得最多的，是庞氏骗局（Ponzi Scheme）。庞氏骗局，方法其实蛮简单的。你告诉周围的人，投资赚钱，是你的特长，钱让你打理，比放在银行里，回报高不少。银行给百分之三的利息，你能给百分之六。开始信你的人不多，你老老实实给他们高利息，他们就告诉周围的人，大家贪利，找你理财的人，慢慢就多了，于是你就开了一家有高回报的投资基金。正常的投资基金，拿了别人的钱，是真投资，你不是。你不去投

资，而是拿新来的钱，付前面人的利息。这样的骗局，政府肯定不容许，你就做假账编故事，到了盖不住的时候，隐姓埋名，一走了之。当然如果被找着了，你就得吃牢饭。庞氏骗局，道理虽简单，具体做起来不容易，要看你行骗的本事运气。

庞氏骗局能成功，利用的是人人想赚钱又想不劳而获的心态。投资银行在股市上大钱吃小钱，利用的也是散户的这种心态。如果科学技术没有进步，经济体系中没有熊彼特的创业者，股市就是庞氏骗局。股市银行和庞氏骗局不同，是因为社会生产力在不断提升，投资银行真能从熊彼特的创业者那儿得到回报。

经济活动有两面，一面是生产，一面是消费，生产的和消费的，是同一群人。经济体系内有很多自主的企业。一个企业，有营销成本，有营业所得，营业所得减去营销成本，是这个企业的**利润**。现代经济，各种企业生产，五花八门，最终的产出，是消费品。所以不看细节看全体，我们分三层。最上层，是消费品，第二层，是经济体系，底下一层，是一群人。夹在中间的经济体系，给下一层的人发钱发工资，往上一层送消费品，然后底下一层的人，拿着钱去最上层买消费品。问题来了，对中间这一层，成本是给下面一层发的钱，营业所得是卖出去的消费品。发的钱永远比营业所得多，所以经济体系的总体利润，不可能是正的。这就是说，经济体系，总体上永远在做赔本买卖。当然在任何时候，都有赚的企业。但是有多少赚的，就有多少赔的。加起来，赔的必须比赚的多。第二层亏的钱，到了那里？被第三层里的人们存进了银行。

不是说赔钱的买卖没人做吗？什么人在赔呢？熊彼特的创业者在赔。要创业先投资，投资就是赔钱。创业投资，一开始都赔钱。一个企业赚了，扩大再生产。 什么意思呢？想赚得更多，必须把前面赚的，赔回去。互联网产业在美国兴起的时候，烧钱烧得，想想都让人头皮发麻。

这些人赔出去的钱，从哪里来？从银行借来的。银行的钱，不是从天上掉下来的，是第三层的人存进去的。银行借钱给熊彼特的创业者们，其实是把第二层亏给第三层的钱，拿回来还给第二层。这就是现代社会经济体系内钱来回循环的圈子。一分都没闲着。这样不停地循环，科技创新越多，经济增长，消费品的数量花样也就越多。钱必须保值，东西多

了，美联储就必须根据消费品总量的增长，往经济体系，第二层内，放更多的钱。美联储放钱，凭空写个数就行，但是这个数可不能随便写随意写，写多写少是大学问，写多了通货膨胀，写少了通货紧缩，都不行。

这个钱的循环有点绕脑，我们总结一下。第二层给第三层发的钱，分成了两部分，一部分被用来养家糊口到第一层买消费品，还给了第二层，另一部分成了余钱被存进了银行。银行做投资，把这一部分钱，也送回了第二层。所以第二层发给第三层的钱，一分没少，都回到了第二层。美联储在旁边，根据经济增长的多少，无中生有地往第二层里放钱。

这样的体制可行，是因为科学技术在发展进步，创业者们有新招，能先赔后赚。如果科学技术没有进步，社会总产出不增加，很多资本金融活动，比如说股票市场，就成了不折不扣的庞氏骗局。现实的经济体系，不是庞氏骗局，是因为科学技术的发展进步，熊彼特的创业者们有新招。政府还国债的利息，也是从那儿来的。政府发国债，不是因为国家穷了，而是政府在与债券持有者一起，分享将来社会经济的发展成果。那你要说了，这不是花孩子的钱吗？是，但有什么不妥吗？孩子们也会花他们的孩子们的钱。只要社会总产出不断增加，国债就不会对社会的经济活动产生负面影响。在美联储眼里，他不停地放钱，社会总产出不停地增加，好事情。创业者们，其实借的钱不用还。做得不好申请破产，欠的钱就不用还了；做得好，到银行借新还旧。

这样的市场主导的经济体系，要健康运行，有三个先决条件。第一，必须有一大批玩命想发财的创业者；第二，要有源源不断的资本投入；第三，生产技术，要有不断改造进步的空间。这三条，缺一不可。刚过去的三十年，这三条中国都有。鼓励保护私营产业壮大发展，为的是第一条；引进外资，为的是第二条；全面模仿抄袭国外的先进技术，为的是第三条。现在习近平恢复列宁主义反改革，与以美国为首的西方世界为敌。这三条就都成了问题。这三条成问题，市场主导的经济体系，就会出这样那样的毛病。怎么办？集权独裁的政府，会强力干预，头疼医头，脚疼医脚，慢慢地往计划经济的老路上走。

搞计划经济，中国会不会回到毛泽东时代落后贫穷没饭吃的日子里去？答案是**绝对不会**。经济发展，社会生产力已经到了现在的高度，即使全

面恢复计划经济，中国人有吃有喝的日子，也不会就没了。不说其他人，就说熊彼特。他也相信市场经济资本主义终将灭亡，计划经济社会主义最后会胜利。他说随着社会生产力的提升，物质文明会极大丰富，他的那帮整天想发财的创业者们，最终会没了玩命的激情。到那个时候，没了这些人，出路就只能是计划经济社会主义。

科学技术的发展和个人欲望，尽头在哪里？至少现在没人看得见。就说美国吧，科学技术不断进步，创业者们的新招，层出不穷，不是越来越少，而是越来越多。刚过去的三十年，是全球经济发展最快最好的三十年，美国经济，也是历史上最好的三十年。这三十年里，中国确实进步巨大，但是现在的中国，国力军力和美国的差距，远比二战时的日本和美国的差距大。说东升西降，美国穷了衰落了不行了，不过是习近平和自大仇外的中国人的一厢情愿。

第十二章 现代文明的历史演变

现代文明的社会制度，1689 年在英国君主立宪的光荣革命中诞生，在与旧文明的生死搏斗中成长。一方面，新的社会制度，激发了人类整体的智慧和创造力，科学技术的发展，日新月异，人类掌控自然环境的能力，不断进步。另一方面，人与人斗，国与国争，人杀人人害人，自相残杀，也是愈演愈烈。1689 年到现在这一段，在人类文明发展史上，最辉煌灿烂，同时也最动荡不安。

科学技术的发展进步，新的社会理念制度的成长，波澜壮阔，曲折漫长；人类社会新旧交织，这几百年一路走来，充满了进步辉煌，也充满了罪恶血腥。西方世界，殖民主义帝国主义，直到二战结束，才真正从思想上在实践中，走出了旧文明人征服人的思想牢笼。经过几百年的实践探索，人类的聪明才智，慢慢地，一步一步地，从人征服人人奴役人，演变转移到了征服自然，改造自然的事业上。

这一章我们以资本主义市场经济的发展为脉络，讲现代文明的历史演变，分三节。第一节讲资本主义制度在发展初期遇到的林林总总的问题；第二节讲经济大萧条引发的第二次世界大战；第三节讲征服自然，合作共赢。欧洲殖民主义帝国主义的历史兴衰，我们在下一章里讨论。

1. 资本主义社会的经济政治危机

市场经济，将形形色色，千变万化的个人利益，统一转变成了在自由市场上明码标价，买卖自愿的商品，将个人自私为我的本能，转化成了在有序的市场上追钱逐利的动因。供需平衡这只看不见的手，在自由市场上，通过对商品价格的调整，指导社会生产和产出的分配。公权力，不参与，也不干扰市场的经营运作。它的责任，是维护社会 and 商品市场的正常秩序。

这样的经济政治制度，有没有问题？当然有。不但有，而且问题一个接一个，危机一场接一场。供需平衡对社会生产的调控指导，是间接的。想做一样新东西赚钱，必须先投入人力财力，把它造出来。问题是在它被做出来，被拿到市场上卖之前，你并不真正知道这个东西到底有没有人喜欢，有多少人想要。只有把成品拿到市场上卖了才知道。也只有到这个时候，你才有可能根据市场的反馈做理性的规划，调整商品的产量和价格。市场调控，是间接滞后的调控。

亚当史密斯在《社会财富》这本书里，研究的是英国工业革命前的生产活动。这些生产活动，以小工场为主体，规模有限，不是工业革命后的大生产。对小规模的社会生产，市场通过价格调节指导的滞后效应，对全局经济，没有系统的负面影响。但是，工业革命后的社会生产，是机器生产，需要对固定资产较大规模的投入。一件好东西，开始的时候，产量相对少，利润就高。大家看到好处，就都来做。等到价格反馈，知道生产过剩，晚了，后来涌进来的人，往往是血本无归。结果，就出现了周期性的生产过剩和经济危机。

商品生产要赚钱，需要降低生产成本。工人的工资，是一大部分的成本，所以生产的组织者们，都不约而同延长工人的工作时间，压低工人的工资。虽然原则上，工资多少，雇佣双方要自愿。但是对没有工作就没有钱的人，在一个没有钱就无法生存的社会里，工人自愿，就有了被胁迫的色彩。这样的自愿，不是真自愿。渐渐地，整个社会就有了资产阶级和无产阶级的划分，有了马克思说的两大阶级的对立斗争。到后来再进一步，就有了全世界无产者联合起来，推翻资本主义制度的暴力革命。由于经济制度的不完善而引发的矛盾斗争，也就演变成了有组织的，你死我活的阶级斗争。

资本主义经济发展的原动力，是自由竞争。你有钱，可以调动社会资源，可以雇人生产能赚钱的商品。你可以，我也可以。一样东西做出来，我做的比你做的好，我的东西卖得出去，你的卖不出去，你就赚不到。所以要赚钱，就必须把自己的东西做得比别人的好。这是良性竞争，是正道。但是商场如战场，不管游戏规则定得多么细致完善，道高一尺，魔高一丈，总有聪明人不走正道走歪路。比如我的钱比你多很多，你和我

做同样的东西，我就降价，赔钱卖我的产品。你的产品，要么和我一样赔钱卖，直到赔光破产，要么你就不要做了。等你不做了，破产了，没人和我竞争了，我再把价格升上去，这就是恶性竞争。能不能定规则制止这样的恶性竞争？不可以。自由市场的规则，如果加入了价格控制的内容，就不再是买卖自由的市场了。恶性竞争的结果，就是在社会生产中，大鱼吃小鱼，大资本兼并小资本，最后形成垄断。一个行业，一旦形成资本垄断，生产组织者的注意力，就会从如何改进产品质量，改善生产效益，转移到如何消灭良性竞争上。他们不但不会再努力引进新发明，新方法，而且会尽一切可能去阻止新发明，新方法的使用，维护自己的垄断地位。垄断资本，是对自由竞争的反动，对社会生产力的发展进步，有巨大的阻碍作用。

再有的，就是大工业生产对自然环境的破坏。现代制造业标志性的建筑物，是烟囱。工厂企业，一排排巨大的烟囱，日夜不息地向周边排放的浓烟，遮天蔽日，给城镇乡村，整片整片地，蒙上了一层灰雾。不停顿地从工厂里排出来的污水，将一条条原本是清澈美丽的河流，变成了无鱼无虾的臭水沟。砍树伐林，水土流失，引来了黄沙漫天的沙尘暴。科学技术，在人与大自然的争斗中，赋予了人类几乎是战无不胜的力量。但是，人类同时也变得空前地贪婪狂妄。对自然的征服，不知不觉中，变成了对自然的掠夺破坏。到后来，直弄到现代工业所到之处，无一片蓝天，无一抔净土。今天我们在中国看到的各种工业污染，雾霾，沙尘暴，一两百年前，在欧洲和美国，是普遍的存在，对比现在的中国，当年欧美的污染规模，远有过之而无不及。

2. 经济大萧条引发的世界大战

如此这般一个一个的问题，在资本主义经济政治制度的框架下，有没有解决之道？马克思说绝对没有。我们现在是事后诸葛亮，当然知道他说错了。但是在一百年前，他说的是对是错，还真没人能看得明白，说得清楚。

资本主义制度遭遇到的最深刻的危机，是 1928 年开始的十年大萧条。金融危机，在美国爆发，向全球扩散。股市崩盘，银行，企业成批倒闭，引发了规模空前的失业潮。所有的资本主义强国的社会经济秩序，都被推到了崩溃的边缘。自由市场，第一次丧失了调节指导，使社会生产走出危机的能力。马克思对资本主义社会的末日预言，仿佛是一夜之间，恶梦成真。

在这种情况下，公权力必须以超出常规的方式，介入自由市场的运作，恢复生产和社会秩序。这在当时，多多少少是共识。问题是如何介入，要超出常规到什么程度。在英法美，主流的看法，是在不触动民主的政治制度的前提下，政府可以打破不直接参与经济运作的禁忌，用大规模的投入来刺激经济复苏，缓解高失业带来的社会压力。这一派，在实践中，以罗斯福（Roosevelt）的新政（New Deal）为代表；在理论上，也出现了凯恩斯（Kenyes）鼓吹政府对社会经济做大规模投入的宏观经济学。根据这种新理论，政府哪怕是先雇人在沙漠上挖个坑，再雇人把这坑填上，对经济复苏，比什么都不做，也要强很多。这样的理论实践，有没有将这些国家带出经济萧条？答案是没有。但是在相当长的一段，这种做法使因为失业引发的社会危机得到了一定层度的缓解，让自由资本主义的政治经济制度，在英法美避免了崩溃的命运。

你要是认为凯恩斯的挖坑填坑的经济理论脑残荒唐，也可以想一想，到底是什么，将自由资本主义的世界，带出了这场持久深重的经济社会危机。答案，是第二次世界大战。战时经济，政府做的，可不是挖坑填坑的无用功，而是组织指导社会全体，造飞机大炮人杀人。战争来了，失业自然也就没有了。凯恩斯到底是书生气，他能想到的，不过是挖坑填坑做无用功。用造飞机大炮人杀人的办法解决失业问题，他是无论如何想不出来的。将太平洋舰队的总部，从圣地亚哥搬到夏威夷，逼日本人攻击珍珠港，将美国拖进世界大战的招数，也只有罗斯福想得到做得到。

另一派，就是法西斯主义了。发明实践法西斯主义的，是意大利的墨索里尼（Mussolini）。他认定了资本主义世界政治经济危机的根源，是民主制度导致的一盘散沙。要想走出危机，避免经济和社会秩序崩溃，就

必须用专制独裁的手段取代民主制度。自由民主，有饭吃的时候，是好东西，但是大多数人吃不饱的乱哄哄的自由民主，不要也罢。

将法西斯主义的理论实践推到极致的，是阿道夫希特勒（Adolf Hitler）。希特勒信奉的，是弱肉强食的社会达尔文主义。他早年搞啤酒馆政变，要推翻德国的民主政府；政变失败，吃了一年的牢饭，在狱中写了一本书。这本书，将他的思想基础，社会理念，和他对德意志民族的未来规划，一条一条都说得明明白白。他后面的作为，照着这本书里写的，一步一步来，八九不离十。《我的奋斗》（My Kampf）这本书，当年在纳粹德国，和毛选在文革中一样，几乎是人手一册。所以后面希特勒干的所有的事，无论好坏，都不是阴谋是阳谋。

作为第一次世界大战的战败国，1928年开始的大萧条对德国经济的冲击，比对英法美更严重。作为后起的资本主义国家，德意志民族的思想伦理意识，完全停留在国家之间争斗掠夺，互相征服，英雄崇拜的旧文明的层面上。希特勒以民族主义做旗帜，利用全球大萧条对德国经济造成的毁灭性的冲击，以一己之力，组织纳粹党，推翻魏玛共和国，建立了法西斯主义的个人独裁专制。随后，他通过国家资本主义的途径，将独裁专制在统筹调动社会资源方面的优势，发挥到了极致。短短几年，德国不仅走出了空前严重的经济社会危机，而且经济军事实力，也得到了全面的恢复发展。经济和军事实力的剧增，又赋予了他掠夺，征服世界的潜能。于是他循着旧文明的思维逻辑，人征服人，一步一步地将全世界拖进了规模空前，血腥无比的战争之中。

第二次世界大战，是代表旧文明的专制独裁的社会制度和代表现代文明的自由民主的社会制度的一场生死存亡的大对决。战争初期，德俄联手，狼狈为奸，瓜分波兰。德国军队，涌现出了像古德里安（Guderian），曼斯坦因（Manstein），隆美尔（Rommel）这样的军事天才。纳粹德国，从胜利走向胜利。但是民主国家，不管经历多少次失败，都能够不停地做调整，在失败中等待时机。张伯伦的靖绥政策失败了，就换丘吉尔；战争胜利在望了，丘吉尔搞和平建设，非其所长，就把他撤了。而独裁专制，胜利越大，独裁者就越会忘乎所以，把狂想当做现实的可能，将国家民族，带入灾难之中。希特勒在法国投降后，被胜利冲昏了头脑，转

过身来，去攻击苏俄这个最大的盟友，结果从根本上改变了战争双方的实力对比。在军事危机面前，希特勒一意孤行，自以为谁也不如他懂军事，懂战争。撤古德里安，撤曼斯坦因，杀隆美尔。最后，这场新旧文明的生死对决，以专制独裁的法西斯主义的彻底失败而告终结。现代文明，在人类史无前例自相残杀的血与火的炼狱中，得到了凤凰涅槃般的重生。

3. 征服自然，合作共赢的现代文明

从这场史无前例的浩劫中，自由资本主义世界，得到了两条根本的教训。第一条，是对现代战争全新的认识。二战之前，以掠夺征服为目的的战争，强者征服弱者，在所有人的意念中，都是理所当然的事。赢了，是大英雄，是伟大的征服者，是想要流芳百世的人们的榜样。人人都知道一将成名万骨枯，但是人人都崇拜那些使无数人成为枯骨的英雄们。历史是胜利者书写的，写着的，都是征服者的志得意满，是他们从战争和征服中获得的巨大利益，而不是被征服的人群的惨痛。前几年中国电视屏幕上，一出又一出的歌颂康熙，雍正，乾隆的长剧。有多少现在的中国人，在茶余饭后打开电视的时候，会想到扬州三日，嘉定十日，想到汉民族经历的留发不留头的惨痛屈辱？二次大战，将整个世界推进战火之中的，是希特勒和德意志民族渴求的征服者的荣光和胜利者的利益。为利益发动战争，在民主国家的国民意识中，当时也是理所当然。欧洲强国两百年间对亚非世界发动的无数次殖民战争，就是明证。

这一回打完了，结果完全不同。开打之前，都是世界上最先进，最富有的国家。但是现代战争，毁天灭地。打完了一看，日本欧洲，被炸成了废墟。六年下来，什么都没了，剩下的，是整亿整亿的无衣无食，在饥寒交迫中苦苦挣扎求生的男女老幼。接下来你要拿这些人怎么办？这可不是罗马帝国，成吉思汗的时代。想想看你要怎样去奴役这样的一群人？答案是没办法。要奴役别人，自己也是要付出努力代价的。大英帝国，在印度的殖民统治不过两百年，已经弄得焦头烂额，进退失据，要把日本和德国当印度治，没有可能。想来想去，对大家都好的办法，是马歇

尔计划，帮助失败者恢复社会经济秩序，重建家园。现在借钱给他们，将来可以收利息得些好处。

民主世界从这场无比血腥的战争中得到的第一个教训，是人类以一方征服奴役另一方为目的的战争，因为现代军事武器无比强大的杀伤力和破坏性，结果只会是两败俱伤，共同毁灭。没有人能够从这样的战争中，得到任何好处。再看看扔在广岛，长崎的那两颗原子弹。这样的战争，无论如何不能再来一回。从那以后，对民主世界，**想通过战争去征服别人的，就不再是英雄伟人，而是反人类的疯子恶魔。**从第二次世界大战结束到现在，民主国家之间，也就再也没有发生过任何一场敌对的战争。

第二条根本教训，是经济方面的。从古到今几千年，人类社会生存物资的生产手段，没有本质的进步，大多数人的生活水准，永远处在勉强维持温饱的低位。现代科学兴起，使人类的物资生产能力得到了空前的提升。生活消费品的产出，从数量到质量，都有了前人无法想象的进步。但是，资本主义社会，也出现了由于生产过剩导致的经济危机。真的是生产过剩吗？也不是。一边把整船的牛奶往海里倒，另一边有大批的穷人想喝牛奶没钱买；一边是一排排空着的出租房，另一边是不少人交不起房租只好露宿街头。这样的怪相，对所有人没有好处，也没有任何人愿意看到，但是一次一次重复出现。马克思说了，生产过剩和经济危机的起因，是自由市场指导社会生产的滞后，是资本主义社会生产的无组织，无秩序，是生产组织者们的鼠目寸光。要解决这些问题，只有搞计划经济，共产主义这一条路。这样的说法，听起来有些道理，但是根本就没有说到点子上。

把人类社会的经济活动比着是一枚硬币，生产和消费，是这枚硬币的正反面。社会生产的组织者，就是马克思说的资本家们，无时无刻不在琢磨如何将生产这一面做大。但是他们钻在钱眼里，没弄明白这些数量巨大的消费品，是为谁做的。对他们来说，工人是生产成本。要赚钱，就要压榨工人，给他们的劳动报酬，越少越好。然而工人，其实也是顾客，是消费者。降工人的工资，是降低顾客的消费能力。同一枚硬币，你要将一面做大，同时又要将另一面缩小。自相矛盾，可不就不停地有了经济危机。归根到底，老板们要发财，不但不该降工人的工资，而是应该

给他们涨工资。不但不该延长他们的劳动时间，而是应该减少他们的劳动时间，让他们有消费的能力和自由。这个道理，第一个明白过来的，好像是老福特 (Henry Ford)。但是有几个明白人，没有用。指望全体资本家自愿给工人涨工资，和天方夜谭，共产主义一样，都是没有的事。

将资本主义的经济制度拖出泥潭的，是自由民主的政治制度。工人没钱，但是人多，先组织工会，统一行动。老板不高兴，就开除带头组织工会的人。但是到下次国会选举，这些人就出头参选，到国会去立法，让工会代表全体工人和老板谈工资待遇。自由市场上五花八门的商品，价格的恶性竞争，管不了，但是给所有的老板，定一个工人工资的最低标准，没有问题。再后来，又定了一个每天每人只上八小时班的规矩，而且规定每周只能工作五天。开始老板们当然不高兴，但是法定在那儿，你想赚钱，就得按规矩办。真做起来，才发现劳资纠纷少了，生产效益高了，造出来的东西，也比以前好卖了。结果是皆大欢喜。社会财富，急剧增加，全体社会成员的生活水准，急剧上升。如此巨大的经济和社会条件的改善，说起来，只不过是给经济活动立了几条新规矩而已。马克思的无产阶级革命，在自由民主的世界里，自然也就烟消云散，无疾而终了。

接下来，是环境。这当然也要立法规，要求工厂制造业，不能整天地冒黑烟排污水。各种各样的环保规则就都来了。这是又要增加生产成本，老板们肯定不高兴。但是法比人大，要照办。没有这些法规的时候，没人去想环保的事，现在是不得不想，不得不做。大家多动脑子，多想想，结果还真出了不少既对环境有益，又能增加社会产出的法子。渐渐的，大家都明白了，人类向大自然的索取，有对人和自然环境都好的办法，也有对大自然掠夺破坏的办法。掠夺破坏的法子，不能用。到后来，环境保护的理念，成了民主世界个人行为道德的一部分。

生产力的发展，有赖于良性的商业竞争。除了垄断资本是一大障碍，知识产权，也是大问题。一件好东西，从研发到生产，必须有大量的投入。复制别人，比自主研发，容易很多。你做自主研发，我等着复制你的产品，拿到市场上，卖你一半的价。显然是我发财，你破产。所以市场必须有专利法，不允许复制别人的产品。不过有规则就有对策，盗窃他人知识产权的事，是禁不住的。所以现代社会，要釜底抽薪，把尊重知识

产权加到天天讲的洗脑课里，变成个人道德修养的一部分。文明有教养的人，是尊重知识产权的人。大鱼吃小鱼的兼并，由你们去。但是行业垄断，不行。要制定反垄断法。美国一个有名的反垄断的例子，是把 AT&T 这家巨无霸的公司拆了，杀猴儆鸡，让你们大鱼吃小鱼，从新来过。结果就是在美国的经济体制中，逐渐的就没有了行业垄断这回事。

第十三章 殖民主义和帝国主义的兴衰

人征服人的历史，从东方到西方，充满了野蛮的杀戮和征服者对被征服者的欺凌奴役。几千年下来，弱肉强食的社会达尔文主义，深入到了每个人的骨髓里。武力强大的国家，发动战争征服相对弱小的国家，压迫奴役被征服的人群，天经地义。久而久之，征服，就成了事业和荣耀。一个民族能够成就的最伟大的事业，是征服的事业。一个人能够拥有的最高的荣耀，是征服者的荣耀。

文艺复兴，使欧洲社会走出了愚昧黑暗的中世纪。随之而来的，是科学的兴起，是现代文明的社会制度在旧文明的欧洲的演变成长。欧洲社会的物质生产能力，飞速提升。但是，新的社会制度的诞生和整体社会实力的提升，并没有改变人类在长期的社会演变中形成的以强凌弱的思维行为模式。新旧文明交织的欧洲社会，凭籍着热兵器和先进的航海技术，向全球扩张。殖民主义浪潮，席卷世界。

这一章分三节，第一节讲以哥伦布发现美洲大陆为标志的殖民主义的兴起；第二节讲帝国主义列强在亚洲，特别是在印度和中国的扩张和殖民主义帝国主义的历史演变；第三节讲列宁主义的兴起和第二次世界大战后民族自决的浪潮，讲欧洲殖民主义的衰落。

1. 殖民主义的兴起

旧文明人征服人的思维文化，源远流长，根深蒂固。特洛伊战争中著名的希腊英雄，阿喀琉斯（Achilles），参加希腊远征军之前，去见他的能预知未来的妈。他妈说，你要是不去，会多福多寿一辈子，不过到了时候，死也就死了；去，你会短命死在那里，但你会死得轰轰烈烈，你的英名，会被千古传诵。阿喀琉斯在特洛伊战争中，最后成就的功业呢？也就是在一对一的决斗中打败了特洛伊最著名的勇士赫克托（Hector）。

成吉思汗，灭国无数。他说人生最快意的事，是杀死你的敌人，骑他的骏马，睡他的妻女。中国最受崇敬的民族英雄是岳飞。他的被千古传诵的名句，是壮志饥餐胡虏肉，笑谈渴饮匈奴血。不但是吃人肉喝人血，而且要豪气干云地吃，得意洋洋地喝。现代人类史上，中社会达尔文主义的毒最深的，是阿道夫希特勒，一门心思想成为德意志民族前无古人后无来者的大英雄，结果将整个世界，拖入了尸山血海的大战之中。今天你去中国，问一个普通的老百姓，什么是中国梦，他会告诉你，中国梦，是中华民族的崛起之梦，是伟大的民族复兴之梦。说白了，这一个多世纪，国贫民弱，火烧圆明园，甲午海战，八国联军，被你们西洋鬼子，东洋鬼子，欺负得不行。完了还得韬光养晦，低声下气陪笑脸请你们来剥削我们。这一回，终于缓过劲来了，跟你们比比谁厉害。

殖民主义的兴起，说起来像一则天方夜谭的故事。中世纪的欧洲人，各种的香料，胡椒粉，丝绸，茶叶，自己笨，不知道怎么弄这些东西，只好到东方去买。丝绸茶叶，从中国来，各种香料，从印度进口。中东的穆斯林世界，拦在中间，是东西方贸易的中转站。东西其实不值什么，但是这么远的路，从陆地到水路，再从水路到陆地，来来回回地折腾，运费贵，也就罢了，穆斯林还拦路打劫，收买路钱。欧洲人也想过联合起来，十字军东征，干脆把这帮拦路的给灭了，可惜打不赢。一年一年的交买路钱，弄得穆斯林世界，富得流油，基督教世界，缺金少银。当年在欧洲，胡椒粉，也是身份财富的一种象征。你们家的宴会上，要是能有一盆胡椒粉，算你是一号人物。

欧洲离东方最远的，是西南海边上的西班牙，葡萄牙。到了文艺复兴，人的好奇心和冒险精神大爆发。有人就说打不过去，能不能想办法绕过去。怎么绕？西班牙人说亚里士多德不是说地球是圆的吗？往东走不通，要不就一直往西走，也能到印度去买香料胡椒粉。葡萄牙人说陆路走不通，要不试试顺着非洲海岸一直往南，说不定到什么地方就能拐弯向东，走到印度中国去。

两路人船都是好运气。西班牙人的船队，一路向西漂到加勒比海，发现了美洲大陆。哥伦布以为是到了印度。既然他以为美洲是印度，那美洲的原住民就是印度人了。印第安人的英文原词，Indian，是印度人的意思。

不过印第安人没有他们想买的香料胡椒粉。生意做不成，就做了强盗。这是十六世纪初，西班牙人用的也还是冷兵器。算他们运气好，当时要是真碰上印度人或是中国人，就能把他们给灭了。不过美洲的原住民，用的还是石锤，打不过这帮强盗。西班牙人就顺势从生意人变的强盗再变成了征服者。买香料胡椒粉的事，早忘了。

葡萄牙人沿着非洲西海岸朝南的这一路，遇到的，都是一盘散沙的非洲原住民的小部落，自然而然也就做了强盗，一路上来来回回烧杀抢掠，抓非洲原住民到欧洲去做奴隶。最后达伽马到了好望角，向东拐，还真到了印度。不过他们开始的时候不能像西班牙人在美洲那样横行霸道，比如说先占了台湾，都没能打得过郑成功。所以就不能单做强盗，抢不到的时候就又不忘初心，在印度中国做进出口生意。

哥伦布发现了美洲，达伽马从大西洋进印度洋，到了印度的消息，传回了欧洲，荷兰人英国人法国人，跟着都来了。大伙儿接着满世界找，看看还有哪些以前不知道的地方。不找不知道，一找吓一跳，还真找到不少。比如说东南亚，澳洲，太平洋上大大小小的岛屿。这时候的欧洲，冷兵器改成了热兵器。各个地方的原住民，跟这帮拿着枪的强盗，更是没法打了。所以他们也就不把自己当外人，大家说好，就跟找宝似的，新地方谁先看到，就是谁的。祖祖辈辈在这些地方生殖繁衍的原住民呢？这地方难道不是他们的吗？不是。为什么呢？因为他们杀人放火的本事太差，所以他们是野蛮人。野蛮人不算人。这不是地地道道的强盗逻辑吗？是。不过本来就是强盗，他不讲强盗逻辑，你指望他讲什么逻辑？这时候正赶上欧洲现代工业兴起，搞城镇化，很多农民失去了土地。没了田地怎么办？就去美洲，去这些新发现的地方，接着盖房子种地。于是大家就带着鸡鸭牛羊，漂洋过海地都来了。没成想印第安人没养过这些畜生，对它们身上带的病毒，没有抵抗力。欧洲人就这样莫名其妙地害死了美洲百分之八九十的原住民，搞起了殖民主义。

再多的地，也有分完的时候。分赃不均，强盗和强盗，就又打了起来。最厉害的两个，西班牙和英国，打得难分难解。资本主义，工业革命，发生在英国，所以英国人更厉害些，打来打去，打出了日不落的大英帝国。但是说到底，英伦三岛，巴掌大的一块地，就那么多人，要把欧洲

其他国家的殖民地都占去，也不可能。最后大家妥协，划分势力范围。这就是帝国主义瓜分世界。

2. 殖民主义和帝国主义的演变

不过这些从欧洲来的殖民者，特别是英国人，和传统意义上的征服者，还是有些不一样。第一，家里搞开了市场经济，大家都在为钱忙。千古传诵的荣誉，不是真金白银。钱和千古传诵二选一，英国人会选钱。所以壮志饥餐胡虏肉，笑谈渴饮匈奴血的那股子邪乎劲，要少些。好歹都信基督，虽然烧杀抢掠的事没少干，但是也还没有把这些事和成吉思汗一样，当成了人生最高境界。第二，工业革命后的大生产，和以前的小农生产，有本质的不同，不像是弄一片空地，撒些种子这样简单，需要各种各样的工业原料。你的殖民地有铁矿，他的殖民地有森林木材。大家要么你抢我我抢你，要么互通有无做买卖。开始当然是抢来抢去，但后来大家都明白了，不就是为钱吗，还是做买卖比较容易，赚钱也快。这就有了国际贸易，也开始有了**做生意比做强盗划算**的认知。第三，是传统的征服者，对被征服的人群，无非一是抢，二是要进贡。说到底，是被征服的人群，有征服者没有的好东西。你有金银财宝，强盗没有，他就来抢你。罗马帝国，蒙古帝国，虽然富得流油，但是财富都是抢来的。这回开始的时候也差不多，但是越到后来，越不对劲。印度中国，除了饭都吃不饱的一大堆穷得叮当响的人，没有多少好东西可抢。自己呢，科学技术，日新月异，发明了无数的好东西。这回强盗是财主，其他人都是穷光蛋。你手上是金饭碗，要去抢穷人家的土饭碗，有病吗？这强盗，就有点做不下去了。

先说印度。达伽马绕过好望角到了印度，就做开了香料胡椒粉的生意。不久荷兰人也跟来了。做生意要守当地人的规矩，不想守就讲打。这是真的印度人，可不是美洲的印第安人，打起来也就是有输有赢。不过紧跟着英国人法国人都来了，还带着洋枪洋炮，当地人就吃不住劲了。欧洲人一边殖民征服，一边做生意，同时强盗打架。打到后来，是英国人开的东印度公司打赢了，拿下了印度半岛的管控权。不过印度人多不好管。所以东印度公司单军队就有二十六万，比英国政府还多一倍。这

些英国人真把自己当文明人，在印度搞起了移风易俗，社会改革。那个一厢情愿的劲头，跟美国前十年在阿富汗搞民主有一拼。对这样的社会改革，下层印度人民的反应，和当年中国的义和团对洋教堂的仇恨有共通之处，结果是全体造反，杀洋鬼子。那是 1859 年，比中国的义和团早四十年。印度的义和团，比中国的厉害得太多。结果是英国人伤亡惨重，死了好几千，用尽全力才镇压下去，印度也就正式成了英王管辖的殖民地。移风易俗，社会改革的事，直到 1947 年印度巴基斯坦独立，英国人都没敢再提起过。回过头看，真有些替印度巴基斯坦可惜，当年要是依了英国人移风易俗，现在大概率也是中等发达国家。

中国的情况，又不一样。在印度半岛，欧洲人可以挑动互不统属的王国内斗，从中渔利。在中国不行。欧洲人来的时候，正赶上明末清初。大清王朝那时候很厉害，欧洲人想用对付印度人的法子对付中国人，没有可能。去跟乾隆皇帝说，能不能互通有无，做点买卖。乾隆说了，我中华上国，物华天宝，人杰地灵，什么好东西没有，和你们这一群毛都没有褪尽的猴子，做什么买卖，滚蛋！这些洋鬼子估摸估摸，打吧，费劲。再看看，这大清朝，除了丝绸茶叶，也没有什么东西值得我们大动干戈。世界很大，大家都在强盗打架，我们到别的地方忙去吧。

不过中国的金子银子不少，抢不到，也还是要想其他办法去弄。公开的买卖，中国政府不让做，那就走私吧。走私什么最容易来钱？当然是毒品。于是就开始往中国贩卖鸦片。一开始也没什么，后来成了规模。当年的鸦片，可是要用真金白银去换的。这一年一年的，到了道光年间，皇上一看，好家伙，物华天宝的中华上国，用无数的金银，换来了遍地的鸦片鬼，朝廷已经到了府库无可有之银，国家无可有之兵的地步。到了这个时候，他也没弄明白毒贩子是从哪儿来的，有多大本事，直接派林则徐到广州，一下子收缴了两万多箱走私鸦片，往石灰池里一倒，虎门销烟，都烧了。结果招来了船坚炮利的英国兵。欧洲人那时候，和一百多年前刚来，大不一样。大清朝冷兵器对热兵器，跟这帮毛没有褪尽的强盗打，不堪一击。只好割地求和。英国人当时要是也有西班牙人刚到美洲时的那股子邪乎劲，大清朝在道光手上就到头了。

但是清朝的运气，比印第安人，印度人都好些。鸦片战争的时候，英国已经在认真思考富人该如何做强盗的问题。他们想出来的招，是教这帮穷人如何致富，收他们的学费。于是在印度，就搞开了移风易俗的社会改革。对中国，第一步是逼大清皇帝把国门打开，大家按规矩做买卖。当然做生意，要按西方各国的规矩做。中国皇帝不懂规矩，我们教你。道光一听，新鲜哎，就问你说各国，除了你们英国还有哪些国？回答是多了去了，西班牙葡萄牙法国荷兰比利时意大利德国美国俄国，一大堆国名。中国人听了，以为是英国人编故事。

中国边上有个日本国，国门是给美国人的枪炮轰开的，比中国晚十几年。美国本来就是英国的殖民地，又是一个想收学费的强盗。日本原来是中国的学生，文字都是从汉字来的，这一回发现原来的老师本事不济，一点没犹豫，另投明师。把以前从中国人那儿学来的东西全扔了，从头来过，跟洋鬼子学。这洋老师吧，本来是想教印度人教中国人的，没人愿意学。逼他们学吧，逼急了，能跟你玩命，那个费劲，正头疼。一看有这么个好学生，高兴得不行，倾囊相授，没过多少年，学生的本事，就跟老师差不多了，日本也就成了后起的资本主义国家，西洋鬼子的队伍里，多了一个东洋鬼子。西方列强，本来队伍里人就不少，多一个少一个，没大区别。但是中国人，可就倒了大霉。当时的世界，已经给西方列强分完了，只剩下中国。对日本，这可是千年未有的大变局。征服中国，是大和民族世代代的梦想。现在机会终于来了，要美梦成真了。

中国不一样。老祖宗几千年搞起来的社会制度，伦理道德，行为规范，文学艺术，一套一套的，要像日本人那样都扔了，舍不得。洋鬼子不就是船坚炮利吗？那就跟他们学造船造炮。学要有选择地学，要有文化自信，制度自信，该学的学，不该学的不学。在慈禧的主持下，以李鸿章张之洞为代表，搞起了中学为体，西学为用的洋务运动。一时间建北洋水师，修铁路，造汽轮，搞开滦煤矿，往美国派留学生，也是热热闹闹的。但是西洋人的那一套，你治标不治本，不想脱胎换骨，那是要把别人的肉，往自己脸上贴，粘不上。就是临时粘上去，也粘不牢靠。可惜这个道理，直到今天，中国人从上到下都没弄明白。那个时候，就更不明白。以为自己也船坚炮利了，就跟日本人打了一架，甲午战争，被日

本打趴下了。近代中国，中日甲午战争以后的事，我们在第四章到第六章里已经讲过了，这里不再重复。

3. 列宁主义的兴起和殖民主义的衰落

回过来说帝国主义。在欧洲，资本主义的兴起，各国先有后，发展程度，也大有不同。资产阶级革命，1689年在英国发生，新社会新思想，在洛克那里，形成了一套完整的哲学社会理论，慢慢地向欧洲大陆发展传播，生根发芽，到思想启蒙运动，法国大革命，整整一百年，才确立了平等自由博爱的新的社会理念。即使是到了那个时候，国与国之间的弱肉强食的社会达尔文主义，也没有变。拿破仑本质上还是属于旧文明的征服者，尽管他在征服欧洲大陆的过程中，传播了启蒙思想，摧毁了欧洲封建的土地制度。即使到了二十世纪初，后起的欧洲内陆强国，德国，俄国，奥匈帝国，政治经济制度，和英美的自由资本主义制度，也有本质上的不同。列宁说第一次世界大战，是后起的和老牌的帝国主义国家之间重新瓜分世界的战争，是不错的。但是这些后起的帝国主义国家，包括日本，都没有经历过真正意义上的资本主义革命。社会制度和价值观念，大部分还沉浸在旧文明之中。

十九世纪后半，旧文明社会政治制度在欧洲最后的堡垒，一个是德国，出了马克思主义，一个是俄国，出了列宁主义。这两个主义，全盘否定私有财产神圣不可侵犯这一条现代文明社会的根本原则。列宁是才能杰出的政治家行动家，不是理论家。他不失时机，领导俄国共产党，组织发动十月革命，武力夺取政权。随后，他又以非凡的政治勇气，用大片的领土牺牲作为代价，单独和德国媾和，退出了第一次世界大战，使新生的共产党政权，免于崩溃。他和斯大林后来的政治实践，不但拯救了欧洲的农奴制度，而且还在新的历史条件下，把它改头换面，发扬光大，与现代文明社会并行百年。列宁主义的具体内容，在俄国中国的实践，我们在前面第五章里专门讨论过了。苏联斯大林的社会主义制度，是旧文明农奴制的现代化版本，把欧洲封建的农奴制，改成了中央集权的农奴制而已。苏联的集体农庄，中国的人民公社，不但剥夺了农民对土地的所有权，而且把农民和土地捆绑在一起。在经济体制上，和农奴制，

没有本质的区别。所以到最后，无论是苏联还是社会主义的中国，最大的问题，都是农业生产落后导致的社会基本生存物资的匮乏。

二十世纪对专制独裁的政治制度批判最尖锐深刻的思想家，是哈耶克（F.A. Hayek）。《通往农奴世界的路》（The Road to Serfdom），是他的成名作，从方方面面论证专制独裁的政治制度的尽头，必然是现代版的农奴社会。哈耶克的学究气重了些，这本书读起来不如罗素的《西方哲学史》那样引人入胜。还有一本书，是米尔顿弗里德曼（Milton Friedman）的《资本主义与自由》（Capitalism and Freedom），也是批判专制独裁的名著。这二位都是诺贝尔经济学奖的得主。

但是，在世界近代史上，当时大家看列宁主义和俄国的集权制度，可不是什么旧文明农奴制度的翻版。对饱受欧洲人压迫欺凌的殖民地人民，包括中国人民，列宁主义的路，看起来是一条能走得通，能够自尊自强，和欧洲殖民者对抗的路。中共最常说的两句话，一是十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义；二是中国共产党，是全体中国人民的选择；是事实不是谎言。没有占中国人口绝大多数的农民的大力支持，就没有今天的共产党政权。列宁主义，不仅是中国共产党的指导思想，行动指南，也是中国国民党重要的思想来源之一。孙中山当年的一段话，很有代表性。他说，

俄國革命以後，斯拉夫民族生出了甚麼思想呢？他們主張抑強扶弱，壓富濟貧，是專為世界上伸張公道打不平的。這種思想宣傳到歐洲，各種弱小民族都很歡迎。……這是靠甚麼力量呢？是全靠俄國人的幫助。由此推論出來，將來的趨勢，一定是無論那一個民族或那一個國家，只要被壓迫的或委曲的，必聯合一致，去抵抗強權。

这一段，出自他有关民族主义的演讲。列宁主义对国民党左派的影响，由此可见一斑。

专制独裁的政治制度，在才能杰出的独裁者的引领下，有能力快速提升国家的经济军事实力，能够以极高的效率，动员现有的社会资源。二次大战之前，自由资本主义的政治经济制度，风雨飘摇，专制独裁的政治制度，勃然兴起。二战结束后，以苏俄为首的社会主义阵营，向全球扩

散，民族要解放，国家要独立，成为世界潮流。殖民主义和帝国主义，于是很快走向衰落。世界进入了新旧文明和平竞争的冷战时期。

殖民主义帝国主义走向衰落的根本原因，是殖民地人民的反抗斗争。二战结束后席卷全球的民族自决的浪潮，使西方列强维持殖民统治的成本，急剧上升。**殖民主义得不偿失**。大战结束，大英帝国衰落，美国成了自由资本主义世界的领头羊。美国这个国家，和英法德日俄不同，没有历史包袱，是在一张白纸上，按照现代文明的社会设计建立起来的全新的资本主义国家。比如在中国，英法德日俄，都搞过殖民主义，但是美国没有。中国的小说电影，讲到近代，会讲到租界，有法租界，英租界，就是没有美租界。为什么呢？因为美国从来就没有在中国搞过殖民主义，没有侵占过中国的一寸土地。美国人在中国，到处办大学，建医院，传播现代文明，全力帮助民国政府，抗击日本对中国的征服侵略。

面对殖民地人民的反抗和以苏联为首的社会主义阵营咄咄逼人的攻势，在整体上被第二次世界大战搞得元气大伤的西方民主世界，在美国的引导下，审时度势，开始在全球范围内，抛弃旧文明人征服人的思维模式，全面放弃以殖民统治为基础的旧的国际秩序。资本主义世界，在内部，以相对温和的方式，引进了各种形式的经济社会改良。民主国家之间，去除贸易壁垒，成立跨国公司。西方世界，从此走上了以科学技术的发展为原动力，征服自然，改造自然，用合作共赢的方式，繁荣自己的道路。现代文明，经过三百多年的演进，终于走出了人剥削人，人征服人的思想牢笼，走出了殖民主义，帝国主义的怪圈。

第十四章 现代文明的意识形态

自私为我和爱护子女，是天性，是大自然赋予的人人共有的本性。这两条之外，生活在同一个社会中的人，从思维方式，到价值观社会理念，也还会有很多共通之处。这些共通之处，就不是天性是教化。一个社会的思维习俗，审美观念，价值判断，伦理道德，是这个社会的意识形态。

社会制度和意识形态，是相辅相成的一对。不同的社会制度下，有不同的意识形态。意识形态不是人性，而是人的**社会性**。新旧文明的社会制度不同，人的思想方法，价值观念，社会理念，也就截然不同。中国古代的道德伦理规范，君君臣臣，父父子子，忠孝节义，比对现代社会的天赋人权，自由平等，个人主义，南辕北辙，风马牛不相接。

近代中国，从鸦片战争到现在，没有过成规模的鼓吹传播现代文明的思想启蒙运动。五四前的新文化运动，说到社会理念，陈独秀胡适蔡元培，共产主义自由主义无政府主义，五花八门，莫衷一是，不是宣扬现代文明的思想运动。1989年六四前的方励之苏晓康们，鼓吹的是自由民主，但是他们没能有规模成气候。江泽民胡锦涛这一段，全体中国人，被卷进了救穷发财的狂潮里，一致同意只讲发财不讲主义。习近平将共产主义的大饼，换成了世界第一，万国来朝的民族复兴梦。自大仇外的民族主义，成了他搞集权独裁，复辟列宁主义，终结改革开放的利器。

这一章我们讲现代社会的意识形态。科学是现代文明的源头，所以第一节里我们讲科学的思想方法；第二节讲现代社会的思维逻辑价值观念；第三节讲自由平等博爱的社会理念。

1. 科学的思想方法

人的行为本能，是自私自利，自我利益最大化；人的思维本能，是利益驱动，知错不改。这样的思维本能，直到现在还是人类认识世界改造自

然的障碍。为了现实的利益，个人会用尽一切办法手段，曲解事实坚持错误。毕达哥拉斯学派，一直以为只有有理数，但喜帕索斯 (Hippasus) 却发现了无理数。相信只有有理数的人们，不但不认错，反而把喜帕索斯扔到海里去了。解决不了问题，就解决提问题的人，是人类社会几千年的传统。

人类文明这几百年的进步，归根结底，是科学的进步。科学是真理吗？**不是**。用康德的话，科学在此岸，自然真理在彼岸，人的理论人的认识，受人类思维的限制，不可能是真理。什么意思呢？用眼睛看世界，是一个样子，用望远镜看，就不一样，用显微镜看，又不一样。看世界，用的工具不一样，看到的東西就不一样。时空框架，因果逻辑，是人脑理解世界的工具，也是对人的思维的限制。人的思想，永远摆脱不了这些限制，所以思想在此岸，自然真理在彼岸。人的理论人的思想永远到不了彼岸。康德 (Immanuel Kant) 是公认的有生民以来最伟大的哲学家。这个评价，我是从罗素的《西方哲学史》这本书上看来的。伯兰特罗素 (Bertrand Russell) 是英国人，在加州大学洛杉矶分校开过一门西方哲学史的课，整理了讲稿，出了这本后来得了诺贝尔文学奖的哲学书。他是数学家，哲学家，二十世纪最有影响力的思想家之一。写了本哲学书，一不小心，又成了大文豪。

科学不是真理，那科学是什么？科学从根本上，是一种**思想方法**，是对别人的思想主张的一种难得的好态度，是允许鼓励讨论辩驳，有错就改的态度。对一件事，我有我的看法见解，我把它说出来，告诉大家。但是我的说法看法，不一定对。你要是觉得我说得对，你是我的知音，你要是觉得我说得不对，你也说出来，我们来做理性的讨论，一起想办法验证，看谁对谁不对。牛顿力学对世界的解读，绝对时间，绝对空间，时空物质独立分离。爱因斯坦广义相对论的解读，时间空间物质，相互依赖，相互关联。爱因斯坦的理论，是对牛顿力学颠覆性的挑战。挑战来了，科学家要做的，不是把爱因斯坦扔到海里去，而是大家群策群力想办法检验谁对谁错，看光线经过太阳附近的时候，有没有弯曲。弯曲了，牛顿肯定就不对。这样不停地认错改错，人对自然的认识理解，才会不断有进步。

人类的思想方法，本能传统的模式，**定性不定量**，一大堆似是而非的理论，从打卦算命，到天人感应。中国有阴阳五行说，古希腊有辩证法。古圣先贤的理论教导，透过现象看本质，包罗万象，什么事都说得通，什么事又都说不清。阴阳五行说，是定性思维的范例。阴阳是个筐，什么都能装，装起来省事省力。古希腊哲学也一样，开讲是泰勒斯

(Thales)，他的理论，就一句，说世界是水做的。定性不定量的理论，对世间万事万物的描述概括总结，大而化之，简明易懂。但这样的理论，在细节上，模糊不清似是而非，几千年下来，差之毫厘，失之千里，到最后都成了道可道，非常道，名可名，非常名，自己把自己绕糊涂了，还揣着糊涂装明白。

中医理论，是阴阳五行说的应用，几千年的实践总结，治病救人，也不是全没有它的效果道理。中医诊病，望闻切脉，你病了，要么是寒气入体，体虚肾亏；要么是阳气重，肝火旺。体虚肾亏要保养，要补；肝火旺，要用清凉的药。接下来开药，本草纲目里有一堆，用什么不用什么，用哪一种用多少，没有定规，医生跟着感觉走。病好了，药多多少少是有帮助的，但这病有多少是自己好的，有多少是药的功效，谁也说不清。久而久之，就成了治得好是病，治不好是命。医生治病，一半是本事，一半靠运气，医生的队伍里，鱼龙混杂，就有了四方被他医死了三方的赛卢医，不少的江湖郎中。莲花清温，对付新冠肺炎，到底有没有用，没人知道。但是钟南山说有用，习近平又给他发了大金链子，卖莲花清温就能发财。

科学的思维，是定量的思维。现代医学，用数据说话，到了医生哪儿，他不望也不闻，先让护士给你量体温血压，体温 37 度，正常，37 度 5，低烧，38 度 5 以上，高烧。接下来给你开个单子，抽血化验，一大堆的指标数字。然后就是一堆仪器，透视成像。医生根据这些数据图像，判定你得了什么病，病有多重。用药，每一种对症的药，有没有效果，有没有副作用，都必须通过长期严格的临床试验，用精确到小数点的数据说话。

我跟防火墙内的朋友讨论问题，最不愿听到，但又听得最多的一句话，是总而言之其实都一样。我说中国没有言论自由，他说美国其实也没有。

如果有，为什么川普被脸书推特封号？中国政府不尊重私有产权，抢马云马化腾的钱；我说美国不一样，私有财产神圣不可侵犯；他就问我为什么美国政府可以冻结俄罗斯富豪的在美资产？我说这能比吗？他说为什么不能？结论是中国美国，都不尊重私有产权。定性不定量的思维，一等于一百，做一件和做一百件，退一步和退一百步，没什么不同，不要说五十步，一步就没有资格笑一百步；大家都一样。

科学理论，除了定量的数据分析，还必须有可重复的实验验证。人类社会宏观的在大的时间跨度上的演变，没有做重复实验的可能，所以政治学，社会学，经济学，都不是真正意义上的科学。政治学家，社会学家，经济学家，都不是科学家。在这些领域里，现代社会能做的，正在做的，是引进各种具体的统计数据分析，用尽可能多的定量思维，取代传统的定性思维。

思想自由，知错能改，是科学的根本。科学的进步，是人类从知错不改，到知错能改，再到有错善改的思想方法的进步。科学研究，对一件事对错的判断，有客观统一的标准。强词夺理，以力以势，自私为我的利益算计，用不上。科学要有进步，就不能给思想设禁区，由一个或者一群人，根据自身的利益，规定大家什么能想什么不能想，甚至于什么人能想什么人不能想。对纳粹希特勒，相对论对不对，没什么要紧，但是犹太人对了，就要不得。希特勒烧爱因斯坦的书，是因为爱因斯坦是犹太人。斯大林的独裁体制下，李森科 (Trofim Lysenko) 狐假虎威，给所有和自己见解不同的遗传学家贴反党反革命的标签，让他们吃牢饭，一统江湖，把苏联的生物遗传学带上了绝路。毛泽东更是奇葩，科学家，有思想做学问的人，在他眼里，都是潜在的敌人，是大麻烦。他对付这些人的办法，是把他们全体赶到农场去。你们不是不服管吗？不是有思想吗？让你们一天天下地劳动，累到你们没了力气想。

2. 现代文明的思维逻辑价值判断

虽然人贪婪自私的本性无法改变，但随着人类知识智慧的积累，人的思维逻辑可以有改进。洪荒时代，杀人越货，简单直接。武力征服，形成

人压榨人人剥削人的人类社会，比杀人越货，要复杂麻烦很多。与之相应的思维逻辑，是拳头小的，服从拳头大的；谁的拳头大，天经地义，大家就该听谁的。

科学兴起前的人类，没有有效的征服自然的手段。凭想当然去征服自然，结果不是洪水滔天，就是大饥荒。对比征服自然，人征服人压迫人奴役人，要容易很多。所以人类就把绝大部分的聪明智慧，都用在人征服人的利益算计上。中国历史几千年，征服自然最著名的故事，是大禹治水。水有没有治好，不好说，但是治人比治水容易。所以禹就成了夏朝的开创者，成了中国封建王朝父位子继的传承制度的创始人。他的事业，从治水开始，到治人结束。旧文明几千年，人类全体都在人征服人的事业上下功夫。武力征服，是高效的获利手段，古今中外都一样。

现代科学在欧洲兴起，人类有了征服自然正确有效的途径。随着科学技术的发展，人类征服自然变得愈来愈容易可行。旧文明人奴役人人剥削人的方法，比合作共赢的新方法，不但效率低下，而且会起反作用，阻碍社会生产的发展进步。但是大家不可能一下子就明白这个道理。所以很长一段，欧洲人停留在旧文明的思维定式之中，大家比谁的拳头大，搞殖民主义帝国主义。打了几百年，直到二战结束，才终于回过神来想明白了，发展科学技术，合作共赢，征服自然，才是正道。现代文明社会，终于从做强盗征服人，转性变成了商人做买卖。这就是**做生意不做强盗**的现代思维。

新旧文明对很多事的认知，截然相反。一个例子，就是人怎么看自己。是过去的人聪明，还是现在的人聪明？旧文明的回答**厚古薄今**，说古圣先贤最聪明。中国是天不生仲尼，万古如长夜；欧洲是基督的教导天天讲。你要是说自己悟出了比孔子比耶稣比我佛如来还要深刻正确的人生道理，你肯定是疯了。世间最原始的智慧规则道理，要到故纸堆，到埃及的金字塔里去找。金庸的武侠小说里，成为绝世高手的途径，是找古人的武功秘籍。中国人治病，遇到疑难杂症，找祖传秘方。西方当年也一样。意大利文艺复兴，新思想新文化，直接说出来没人听没人信，要借两千多年前古人的口。说是各位，我现在讲的道理，不是自己想出来的，而是两千年前某某古圣先贤说过的，所以这一回，我们不是创新是

复兴，是文艺复兴。美国有个有名的系列电影，《印第安那琼斯》(Indiana Jones)，都是些古怪离奇的故事，居然说纳粹希特勒派人到埃及的古墓里，找征服世界的秘方。

现代人相反，**厚今薄古**。讲打，古人的兵器，是笑话；讲治病救人，过去的方法，是胡闹。过去治不好的病，现在能治好，现在治不好的病，将来能治好。现代人解决不了的问题，古代人更没招。古圣先贤的学问理论要研究。研究过了，挑出来的是一堆毛病。旧文明社会，做梦发财，是找到了古人强盗的藏宝；现代人做梦发财，最不济也是买彩票中大奖，藏宝值不了几个钱。为什么对这些问题，古人今人的答案会如此不一样？简简单单，因为旧文明数千年，没有科学。没有科学，人类的知识能力，几千年少有进步。现在有了科学，人类的知识能力，随着时间的推移，不断进步增长。

旧文明的思维逻辑，看到的想要的，是别人手上的东西。武力征服，你手里的蛋糕，先抢过来，然后再逼你接着给我做新的。如果做蛋糕的办法相对简单，征服强迫别人的利益就不小。然而现代文明，不停地有把蛋糕做好做大的新办法，但是这些办法，做蛋糕的人，要用心才能做得好，一句话，给自己做，就做得好，被别人逼着，就做不好。现代科学现代技术，你要怎样，能让一个被枪逼着的人，给你写计算机程序？想要印度人中国人帮你写程序，武力征服做强盗，有什么用？所以现代社会，做生意不做强盗。

旧文明社会，受推崇的人物，是征服人的英雄，受推崇的事业，是开疆拓土，征服奴役平天下的帝王们的事业。战争，是令人心醉的浪漫，征服者的胜利，是无上的荣耀。尼采式(Nietzsche)的英雄崇拜，极端美化旧文明的英雄，把他们视人命如草芥，杀人放火的罪恶，看作是人类文明最浪漫最壮丽的事业成就。普通人有吃有喝平凡美好的日子，在他眼里不值一文。狮子扑向猎物的那一刻，他看到的，不是猎物被撕裂肢解的苦痛，而是狮子撕裂猎物的那一种镇慑人心的力量。

现代文明社会，受推崇的人物，是征服自然的英雄，受推崇的事业，是让普通人的生活，变得丰富多彩，让人类的知识，从已知向未知迈进的科学的事业。人征服人的事业，是疯子恶魔的游戏，是惨烈无比的人间

悲剧；人类最浪漫最壮丽的事业，是航天登月，人世间最值得珍贵的，是普通人有吃有喝两情相悦的平凡日子。狮子扑向猎物的那一刻，现代人看到的，是猎物被撕裂肢解的苦痛，而不是狮子撕裂猎物时的力量。

3. 自由平等博爱的社会理念

科学和社会生产力原创性的进步，必须有自主独立的商品市场做保障。自由民主的政治制度，是自主独立的商品市场得以存在的必要条件。结果西方世界，就有了三权分立，地方自治，直接选举的政治制度，有了欧美今天的民主社会。有了民主社会，也就有了与之相配套的社会理念意识形态。

第二章第一段里，我们就讲过，人类社会的形成，最直接的障碍，是个人自私为我的行为本能。不过自私为我，是动物世界井然有序的根本，除不掉也除不得。这道障碍，虽然除不掉，但是越得过。旧文明越过这道障碍，靠的是枪杆子笔杆子。人征服人奴役人，用刀用枪杆子，维护社会持久的秩序安定，用宗教伦理道德，用笔杆子。枪杆子笔杆子，具体有形，是无处不在的政府公权力加天天讲的教化。欧洲旧文明的教化，是一神论，是以爱你的邻居为核心的基督教义；中国两千年集权社会的教化，是忠孝节义，礼义廉耻的社会伦理。

现代文明社会，不再人征服人人奴役人，但是维护社会秩序安定的，也还是政府公权力加天天讲的教化。现代文明的教化，是自由平等博爱。很多人望文生义，把自由平等博爱这三个词，当做空泛抽象的概念口号，认为她们代表的，是西方社会的伪善。这样想，也不是没有道理。一个人不管在哪儿，都不可能有绝对的自由；人类社会，人与人之间，到处都不是平等而是不平等；人不为己，天诛地灭，所以也不会有什么人不为己，天诛地灭。去看看欧洲人近代这几百年的殖民主义，帝国主义，把这三条当伪善，可以理解。人类社会的教化，无论新旧，目的都是用天天讲的说教，约束个人自私为我的本性，都有违天理人性。有违天性的教化，多多少少，都是伪善。

自由平等博爱，是现代文明核心的社会理念，是西方社会天天讲的教化。这三条的内容，每一条都很具体，这里我们倒过来，从博爱讲起。博爱的原文，是 brotherhood，中文翻译成博爱，本身就词不达意。

Brotherhood 的原意，是四海之内皆兄弟。基督教对人与人之间的关系，最基本的理解描述，是大家都是神的儿女，在神面前都是兄弟姐妹。

Brotherhood，是欧洲人对基督教旧文化的保留继承。现代社会，鼓励个人主义，博爱，不是要求个人放弃自私自利的算计，不记私利去爱全人类，而是说在个人利益没有严重冲突的情况下，对周围的人，特别是对处在困难之中的人们，要有同情心同理心，能帮就帮，能搭把手就搭把手。即使与别人的利益起冲突，算计斗争，也要有底线，能不伤人就不伤人，具体的标准，大概就是孔夫子说的，己所不欲，勿施于人。博爱，是现代社会做好人的标准。这样的标准，社会大众，普遍达得到达不到？事实上达不到。但是办得到办不到是一回事，社会的道德标准是另一回事。做人做事要有同情心同理心，是现代社会对个人行为的基本要求。

平等，有两层意思，第一层，是法律面前，人人平等。这一条，不是社会对个人的要求，而是每个人对社会公权力的最根本的期望要求。人类社会，新旧文明都一样，每个人都必须讲规矩守规矩。不同的是，旧文明社会，同一件事，不但对不同的人，有不同的规矩，而且手握公权力的人，可以根据自己的需要改规矩。用毛泽东的话，规矩是人定的，是死的，人是活的。旧文明社会，有权有枪的人，说什么是规矩，什么就是规矩。现代文明社会的规矩，是法律，对事不对人，法律面前，人人平等。你可能要问，现代社会真正能做到法律面前人人平等吗？答案是大多数情况下，做得到，也有不少的时候，做不到。但一个人人从小被洗脑，相信法律面前，人人必须平等的社会，和一个人人接受权比法大，规矩可以变通的社会，是不一样的。现代社会，什么是公平正义？**法律面前人人平等，是理想中的公平正义。**

平等的第二层意思，是说人的社会地位有高有低，人也有穷有富，但是每个人，在人格上是平等的。人格平等的信念，是从罗马帝国衰亡时期的一个哲学流派，叫斯图克主义 (Stoicism) 那儿来的。斯图克主义认为，每个人，都有自己内在的价值力量人格，这一种内在的价值力量人格，

是生而为人，最为宝贵，最值得坚守的东西。个人生命价值的终极体现，不在于他在世上享受了多少荣华富贵，而在于无论他经历了多少艰难苦痛，疾病贫穷，都能够坚守自己的人格。罗马帝国最有名的斯图克主义的哲学家，一位是爱比克泰德 (Epictetus)，一位是马库斯·奥勒留 (Marcus Aurelius)。爱比克泰德是别人的家奴，马库斯·奥勒留是罗马帝国的皇帝，这两个人的社会地位，天差地别，但是他们的人格价值理念，却没有不同。这样的人格信念，在现代社会，落实到个人身上，就是人与人相处，要自尊自重，同时也要尊重别人。这一条是现代社会对人与人之间相处的规范要求。总统部长，老板雇员，饭店的服务生，每个人干的，都是一份挣钱养家的工作，人格上没有谁高谁底。

最后讲自由。现代社会，讲自由讲的是个人自由。每一种社会文明，对个人的行为，都多多少少有限制。没有限制的个人自由，是无政府主义，是个人对社会的最不通最脑残的诉求。法制社会宣扬的自由，是在现有的法律框架之下的个人自由。现代社会的法律，对一个人什么能做，什么不能做，有严格细致的规定。法律没有规定不能做的事，个人就有做的自由。宪法规定能做的事，就是你与生俱来的权利。美国社会的个人自由，第一条，是言论自由。这是美国宪法的第一修正案，第二条，是拥枪的自由，这是宪法第二修正案，接下来，是结社罢工示威游行，还有在哪儿都可以不说话，不回答问题的自由。

个人自由的根本保障，是投票直选的民主制度。专制独裁的体制下，法律法规，是当权者的意志，可以随便改，随时改。所以集权统治下的个人自由，是空话。中国现在也有宪法，宪法里也写着个人有言论集会罢工游行的自由。但是你在互联网上说政府的坏话，轻的，微信封号，严重的，派出所请你去喝茶。这些个人自由的条文，只不过是独裁政权粉饰门面的虚文。

不自由，毋宁死，是在专制政权的压迫之下，为民主而战的人们摇旗呐喊的口号。生命诚可贵，爱情价更高，若为自由故，两者皆可抛。这些人流血牺牲，从根本上，要的是民主。自由民主，是要用性命去换的。戊戌变法失败，谭嗣同有机会和梁启超一样亡命日本，但是去留肝胆两昆仑，他选择了从容赴死。秋瑾被捕前，也有逃亡的时间机会。事实上

执行抓捕她的李钟岳，做法和水浒传里朱仝雷横抓宋江类似，根本就是在帮她逃跑，但是她和谭嗣同一样，抱了杀身成仁的决心，慷慨赴死。汪精卫当年，也是抱着杀身成仁的决心，从日本回国，刺杀大清国的摄政王，被捕后写下了引刀成一快，不负少年头的绝命诗。可惜他运气奇差，活了下来。 不然的话，他也是中国近代史上和谭嗣同秋瑾齐名的仁人志士。

即使在美国，自由民主，也还是需要用生命去守护。美国民间，平均每人拥有 1.2 枝枪，时不时的就会出枪击案。但是，人民手中的枪，是限制政府权力的高效手段。类似于新冠流行的前三年，中国政府实行的胡作非为的清零封控，不要说平均每人 1.2 枝枪，就是民间每一百二十人有一杆枪，他也没法搞。民间拥枪引发的枪击死亡，客观上，是美国人用生命为守护自由付出的代价。生命的代价，是伤心惨痛的代价。枪击案，特别是中学小学校园的枪击案，每一起，都是令人伤心落泪的惨痛。你可能会说，民间不拥枪，难道自由民主就一定会消亡吗？答案当然是不一定。欧洲日本加拿大，老百姓就没有拥枪的自由。但是，人类社会，不是乌托邦，**自由民主，只能用性命去换，必须用性命去捍卫。**拥枪，是大多数美国人选择的捍卫自由民主的一种特别的办法途径。

第十五章 中国和现代文明

旧文明的历史，是人征服人的历史；人类几千年，古今中外，都是些人征服人奴役人的故事。每一位平天下的英雄，从初起到成功，聪明加运气，文韬武略，各有各的故事。但这些人做的事，看得多了，来来回回，不过是大同小异。亚历山大成吉思汗们，除了杀人如麻，到底为人类做了什么贡献，真不容易说得明白。

现代文明不讲人征服人。现代文明的故事，是人征服自然的故事，是生物科技，登月航天，互联网人工智能。现代社会的英雄，是牛顿爱因斯坦；他们成就的，是征服自然的事业。在政治武力的层面上，华盛顿林肯也是英雄，但他们的事业，也都不是征服人。美国最近这三十年，被全社会推崇膜拜的，是盖茨 (Bill Gates) 乔布斯 (Steve Jobs) 马斯克 (Elon Mask)；政治人物，总统议长们，能不挨骂，得个干得还行的评语就不坏。跟英雄这两个字，边都沾不上。

科学的力量，可以被用来征服自然，也可以被用来征服人。科学初起时的欧洲，殖民主义帝国主义，倚仗科学的力量征服人，日不落的大英帝国，前无古人。结果呢？人类得到的，是毁天灭地，自相残杀的两次世界大战。二战结束，大家才开始明白，倚仗现代科学开疆拓土杀人征服人，不是无上光荣的事业，而是疯子恶魔的游戏。现代文明做商人不做强盗的价值理念，不是从天上掉下来的，而是西方世界几百年间，用无数人命换来的教训。

这一章分四节。第一节里我们对国家资本主义的社会制度，做一个理论上的定义分析；第二节批判中国人自大仇外的民族主义；第三节讲美国不是中国的敌人；第四节回顾过去一百年新旧文明生死搏斗的历程，讲现代文明不可抗拒。

1. 国家资本主义的社会制度

旧文明社会的根本特征，一个是阶梯式金字塔型的组织架构，一个是统治被统治的阶级划分。这样的社会组织，社会生产经济体系是基础，社会管理政治体系是上层。上层建筑掌控压迫经济基础。

现代社会之所以放弃旧文明的金字塔，引进民主的政治制度，是因为科学技术和生产力的**自主原创性**的发展，需要真正独立，不在政治体系掌控之下的商品市场。现代文明的社会组织，将政治体系和经济体系，作了明确的切割分离。政治体系经济体系平行独立，以人字型的架构，互相支持，相互支撑；两者之间，没有谁是基础，谁是上层。如此一来，整个社会，也就没有了统治被统治的阶级划分。

一个国家一个地区，如果社会生产力相对落后，想迎头赶上，不一定要放弃旧文明的金字塔搞自由民主这一套。二战结束前的日本，一战二战时期的德国，改革开放后的中国，搞的都不是自由民主，而是我们现在要讲的**国家资本主义**。社会组织，分政治经济。斯大林毛泽东的社会主义，政治是专制集权，经济是计划经济；自由资本主义，政治是民主选举，经济是市场经济。社会主义自由资本主义是两极。社会主义这一极，没有商品市场；自由资本主义这一极，有完全自主独立的商品市场；国家资本主义，有商品市场，但是市场归政治体系掌控，政治体系依然凌驾于经济体系之上，不是现代文明的社会制度。用一句话做总结：对商品市场，社会主义是彻底上绑，自由资本主义是完全不绑。绑得不紧不是真正的社会主义；只要上了绑，就不是**自由资本主义**。上了绑不彻底绑，是国家资本主义。

改革开放的中国，市场是**被捆绑了的商品市场**。不是真正意义上的自由市场。捆绑的层度，共产党说了算，想松就松，想紧就紧。过去的四十年，邓小平江泽民是松绑；胡锦涛的十年，松得快绑不住了，开始收紧。即使是江泽民，该绑的也还是绑，互联网上的防火墙，始作俑者是江泽民；把谷歌脸书赶出中国的，是胡锦涛不是习近平。习近平上台，接着收接着绑，用个人集权整治经济腐败，结果把经济腐败，整成了经济腐败加政治腐败。

对现代文明的原生国家，新的社会生产力，必须在现行的社会体制中孕育成长。这些国家的经济和社会生产力的持续发展，需要的，第一是原创的科学技术；第二是一大批熊彼特的创业者；第三是一个真正独立，不受政治和人为干扰的商品市场。这三条互为表里，缺一不可。社会生产力不断进步的源泉，是原创性的科学技术；把新的科学技术，转化成新的社会生产力，要靠熊彼特的创业者们冒险玩命；他们冒险玩命的价值，要通过独立自主的商品市场来检验。想要有这三条，现代社会就必须放弃旧文明的金字塔，另起炉灶，将经济体系从政治体系的压迫下解放出来。没有自由民主的政治制度，就没有自主独立的商品市场，社会生产力原创自主的进步，就是一句空话。

但是对社会生产力相对落后的国家地区，比如像近代的印度中国，甚至再往前一些，日本德国，情况就不一样。要赶上来，这三条事实上都可有可无不重要。相对成熟的科学技术，发明验证，别人已经做过了，赶上来唯一要做的，是抄，是拿来主义。有没有真正自主独立的商品市场，其实无所谓。

但是要抄也不容易，立新必须破旧，整个社会，必须放弃旧的生产方式，移风易俗。问题是这个旧，谁去破？谁又能破？英国人在印度一厢情愿，移风易俗，引出了 1859 年的反英大暴动；洋教士在中国传播基督文化，引发了 1899 年的义和团运动；最近的例子，是美国在阿富汗搞民主，也是一地鸡毛，大败而归。一个社会，一个国家，没有原生的新思想新风尚，风没移俗没变，去搞自由民主问大家，结果必然是什么也变不了。那么移风易俗靠谁呢？靠先知先觉的独裁者。德国靠的是铁血宰相俾斯麦，明治维新靠的是明治天皇，俄国靠的是列宁斯大林，中国靠的是蒋介石毛泽东。印度搞了民主，种姓门第还在，所以移风易俗的事，到今天也没做好。

破了旧，还要立新，所有移风易俗的独裁者，不约而同，都选择了利用民族主义凝聚人心，走国家资本主义的道路，工业化现代化。专制独裁，不计工本，说干就干，简明高效。德国从俾斯麦开始到希特勒，搞国家资本主义；日本君主立宪，军国主义，抄德国人的作业；俄国从列宁到斯大林，压榨农民，不惜牺牲，搞国有化工业化提升国力。这其中最悲

催的，一波三折，是中国。先是清王朝的洋务运动，被甲午战争打断了，后来是蒋中正黄金十年的国家资本主义，又被日本人搅黄了。共产党毛泽东，先学俄国斯大林，后来自我膨胀，无知无畏异想天开，搞人民公社大跃进，赶英超美，结果引发了人类历史上最惨烈的饥荒。直到他死后，邓小平上台搞国家资本主义，中国的洋务运动才上了正路。到今天，工业化现代化，总算是搞成了，虽然比日本晚了一百几十年。

但是无论是哪一个依靠国家资本主义繁荣发展的国家，一旦现代化的目标达到了，国力强大了，随之而来的，就是与英法美等西方民主国家的对立竞争。不同的社会制度，相反的社会理念，对立的价值观，势不两立。这样的对立竞争，开始的时候，特别是在和平时期，后起的专制强国，所谓的举国体制，在动员社会资源的能力上有优势。但是斗转星移，这种优势会逐渐消失。

独裁专制的现代化，是旧文明的现代化，科学技术和社会生产力，没有自主发展的原动力；政治体制凌驾于经济体系之上，政治干扰经济，商品市场上，没有真正自由的竞争机制，对现行的生产手段，没有通过创造性毁灭更新演变的能力。一种生产关系，一旦成型，要改要进步，必然会受到政治体系，既得利益的社会群体的强力约束。没有热战和平竞争，一边是现代文明世界，科学技术，不断进步，社会生产力，不断上升，一边是被政治体系垄断固化了的经济体系和社会生产的停滞不前。如果是热战，民主国家不但有和专制制度同样高效的社会动员能力，而且在技术方面，也有原创先发的优势。所以新兴强国的结局，要么是二次大战德国日本的失败，要么是以苏联为首的社会主义阵营的崩溃。

2. 中国的民族主义

分工合作的人类社会，同一群体中，大家多多少少有些共同利益。这个共同利益，有些时候，会变得特别重要。比方说，在仗打输了就会全体任人宰割的形势下，群体利益事实上涵盖了所有的个人利益。这种时候，为群体就是为自己，不顾生死保护群体利益，就是捍卫个人利益。为群体牺牲，是个人在极端的环境下做出的极端的选择，

政府公权力，把极端的环境，极端的选择，转变成了对个人的一般要求，当做了凝聚人心，约束个人利己本能的手段。我们这些人，别看平日里你坑我我害你，归根到底是一伙，其他人，不跟我们一伙就是敌人，非我族类，其心必异。认亲不认理的民族主义，根深蒂固深入人心。民族利益国家利益，高于一切。

什么是高于一切的民族国家利益呢？政府说什么就是，什么就是。爱国爱家，首先要爱国，先有国后有家，没有国哪有家。大河满了，小河里才有水。这些话，都是莫名其妙的鬼扯。大河里的水，都是从小河里来的，小河先有水，大河才能有。爱国爱家，当然要先爱家。一个老婆孩子都不爱的人，你能指望他爱什么？香港台湾归不归习近平管，和中国老百姓有关系吗？取消了香港的一国两制，大陆的平头百姓得了什么好处？

近代中国的民族主义，**自大仇外**。先把洋人当毛没褪尽的猴子，欧洲人到中国来做生意，乾隆皇帝说我中华上国，物华天宝，什么好东西没有，滚蛋。到了被大炮轰开了国门，国贫兵弱打不赢，把自己贫穷落后的原因，又归到了洋人身上。三民主义，开讲就是列强环伺，瓜分中国，文化侵略，经济压迫。帝国主义列强是万恶之源，是中国贫穷落后的原因，是中华民族最可恨最可怕的敌人。横店的抗日神剧，大家都知道是瞎编，但一天一天看，对日本的偏见仇恨，可就时过境不迁地种下去了。我去过日本，也和日本同行打过不少交道。现在的日本人，做事守规矩讲道理，文明礼貌世界第一。

再有就是美国。过去这一百多年，美国对积贫积弱的中国，一贯帮助支持。不说打败日本救中国的事，就说上世纪六十年代末，毛泽东发疯和老毛子叫板，幸亏美国全力制止，俄国才没往中国扔核弹。当时真可谓是一触即发，怕老毛子扔核弹，中国的高级领导人集体疏散，离开北京。毛泽东去武汉，林彪去苏州，留在北京的政治局委员们，集体转移去了西山。林副统帅一到苏州，就下了全军动员的一号命令。和我同龄的中国人，都该记得什么是深挖洞，那可不是喊喊，是真挖。近代史上，美国帮中国的事，列不完。但是有道理没道理，在朝鲜跟中国打过一仗，所以煽动反美情绪，就演上甘岭拍长津湖。

自大仇外的民族主义，是专制政权整肃异见人士，凝聚人心的武器。要整你，先给你安个汉奸卖国贼的名。前两年写武汉日记的方方，都成了卖国贼，给美国人递刀子。既整了方方，也晓瑜了社会大众，美国是敌人。一大帮的美国鬼子，时时等不及要找把刀捅中国。其实呢，美国民众，天天关心的，是自己周围的事，总统是谁，大家知道，副总统的名字，就有一半人叫不上来，知道习近平是谁，就不容易。方方是谁，方方日记是什么，在美国除了看中文自媒体的华人，没人知道。

民族主义也是独夫民贼的避难所。毛泽东当年，自大狂妄想当然，搞大跃进赶英超美，结果三年大饥荒，国民经济全面崩溃。但是千错万错，不是自己错，居然说饿死几千万人，是因为天时不利加老毛子逼债。习近平这十年，走列宁主义的回头路，什么事弄不好，就是境外势力捣乱，是美国人害的。

改革开放这些年，中国人要救穷发财，自大仇外的民族主义，表面上少了，但骨子里没变。给香港人台湾人美国人陪笑脸，是韬光养晦。现在终于不穷了，就一反常态，取消香港的一国两制，武力威胁台湾，跟美国人翻脸，大家一起跟着习近平，做起了万邦来朝，倚强凌弱的强国梦。习近平这几年，天天嚷嚷着要引领世界。他是不是真相信自己有这个能耐，我不知道，但是这么说，迎合了大多数中国人自大仇外的心态，对他集权独裁，有百利无一害。不过真要倚强凌弱，老二不行，有老大拦着，所以中国人恨美国恨得牙痒。现在但凡谁说美国一句好，就是恨国党，汉奸卖国贼。

讲中国的民族主义，不能不讲新疆台湾。回人和汉人，不同文不同种，新疆的历史文化，回族和汉民族的是是非非，新疆为什么是中国领土神圣不可分割的一部分，叫起真来，说不明白。反对新疆台湾独立，首先要弄明白，这些人为什么要不顾死活闹独立。远的不说，左宗棠左屠夫，王震王屠夫的名声，是怎么得来的？共产党当年，新华日报上，支持新疆独立，支持1947年台湾二二八革命的文章，连篇累牍，不过这些文章，现在在防火墙内看不到。

新疆的事说起来太麻烦，这里我们跳过，就讲台湾。台湾孤悬海外，历朝历代没人管。葡萄牙人沿大西洋东海岸向南，绕过好望角，过印度洋

到太平洋碰到了，上了岸也没人问。到清兵入关，南明王朝的残渣余孽郑成功被打得没处跑，才想到有这么个地方，打败了葡萄牙人，逃到那里苟延残喘，最后还是被康熙灭了。就这样，台湾被收复了两回。一回是郑成功，一回是康熙。收复收复，收是对的，说复是什么道理，就让人搞不明白。要说中国人现在能理直气壮，说台湾是中国领土神圣不可分割的一部分，真多亏了施琅。台湾打下来以后，大家怕麻烦，所有人包括康熙，都想把台湾居民集体迁到大陆去，那个破地方，就不要了。施琅力排众议，好不容易说服康熙，把宝岛纳入了大清国的版图。

到了近代，甲午战争后，台湾被东洋鬼子抢去了。日本人把台湾当本土治，对原住民有歧视，但不过份，科学教育，经济民生，和英国人治下的香港有一拼。几十年下来，台湾大陆，政治经济文化，就没法比了。二战结束，中华民国收复台湾。这一回是真收复，不过是野蛮落后的体制，收复文明先进的社会。

国民党到台湾，贪污腐败，胡作非为，台湾政治，从日统时期的相对清明，一下子转到了暗无天日。只一年多，就把全体台湾人逼反了。这就是1947年的二二八革命。蒋介石国民党，认定了这是汉奸造反，就一个杀字。国民党共产党是兄弟，汪精卫的手下，更是国民党老同志。1927年蒋介石杀共产党，其实没有后来说的那么狠，比如陈赓，老蒋抓住了，就没舍得杀；对汪伪汉奸，多少也讲些情面，汪精卫的太太陈璧君，大汉奸周佛海，在民国的法庭上，继续宣扬汪精卫的汉奸理论，说汪先生是赤胆忠心，为国为民做汉奸，不要说罪，错都不认。这些人没杀。但是老蒋恨透了日本人，这一回杀没有历史渊源，自己到底是日本人还是中国人都没整明白的汉奸，是真狠，将台湾日统时期的社会精英，屠杀殆尽。这一杀，台湾独立的根子，就种下去了。后来老蒋在大陆失败，退守台湾，台湾人不屈不挠，前赴后继几十年，要自由争独立。1970年黄文雄在美国刺杀蒋经国失败，被压倒在地上，大喊：Let me stand up like a Taiwanese!（让我像个台湾人一样站起来！）上前抢救的郑自才也被击倒在地。两人在被押进警车时，一直高喊台湾独立万岁。

台湾人争独立，争来了自由民主。现在对生活在民主社会里的台湾人，时过境迁，名义上独不独立，其实没什么要紧。前些年大陆慢慢往自由

民主的路上走，越走越富裕，两岸越走越近，汪小菲就能娶了大 S，大家同文同种，自然而然就成了一家人。但是要用专制独裁统一台湾，让台湾人再经历一次二二八，怎么可能。台湾选举，两岸关系越紧张，对民进党越有利。中国政府呢，一到台湾选举的紧要关头，就发导弹制造紧张局势帮民进党。江泽民帮陈水扁，习近平帮蔡英文，也是奇葩。蔡英文竞选连任，眼看着就要输了，习近平取消香港的一国两制，帮她起死回生。民主社会，最要紧的是选票，民进党政府如果宣布台湾独立，有多少选民会支持？宣布了，不要说大陆不承认，即使承认了，又有什么意义？俄罗斯没有承认乌克兰是主权独立的国家吗？还不是说打就打。共产党如果真有实力武统，不宣布独立，他就不打你？

国家要是地方越大越好，美国加拿大，同文同种，两个国家挨着，社会制度都一样，为什么不合并成一个国家？为什么呢？因为没有一个人，会脑袋进水，认为美国如果合并了加拿大，他自己的日子，会过得比现在好。国家个人，大家太太平平的，把有吃有喝的日子，一天天过好了是正经，其他都是胡扯。武统台湾，统一了，中国老百姓的日子，会比统一前过得好？

现代文明做生意不做强盗的思维逻辑，是人类过去一个多世纪，用上亿人的性命换来的教训。都什么年代了，还把以武力开疆拓土当荣耀成就。民族主义，武力征服，不是荣耀成就是疯子发神经。大家互通有无做生意，不过是有时占些便宜，有时吃些小亏，总体上，所有人的日子，会越过越好。一打仗，把大家的饭碗都打砸了，对谁有好处？中国和台湾，是兄弟；美国和加拿大，俄罗斯和乌克兰，都是同文同种的兄弟。兄弟之间，好则合，不好则分，好合好分，非弄得像俄罗斯乌克兰，骨肉相残，打得头破血流，有意思吗？这么简单的道理，偏偏是自大仇外的中国人，全体不明白。中国近代的贫穷落后，与鸦片战争，洋人何干？改革开放四十年，中国和美国做朋友，朝自由民主的路上靠，到底吃了多大的亏？中国现在的社会生产力，难道是从旧文明的人斗人里斗出来的？不守规矩弯道超车，把西方世界当缺心眼，合作共赢要中国赢两回的神逻辑，还真让人整不明白。中国现在融入现代文明世界最大的拦路虎，是全体中国人自大仇外的民族主义。

3. 美国不是野心狼

说美国富裕强大，世界第一，没人不同意。但是说美国不是野心狼，不少人会说我胡说八道。美国富裕强大，靠的是霸权主义。科技霸权，美元霸权，军事霸权，压榨盘剥全世界。上世纪八十年代日本强大了，美国搞广场协议，打压日本；现在中国强大了，美国又处处与中国为敌，打压围堵，说中国在新疆搞种族灭绝，全力支持台湾独立，是实实在在的野心狼。

这个霸权主义的美国，到底有没有压榨盘剥全世界？问这个有没有，是问美国世界第一的社会财富，是从哪里来的。这个问题，真实不好答。不好答先放一边，看看如果把美国换成中国，同样的问题是不是好答些。中国的鸡的屁世界第二。这个世界第二的财富，是从哪里来的呢？再往周围看，过去三十年，大多数国家，不管以前是穷是富，都在变富，只不过有快有慢而已。所以也可以把美国中国，换成全人类，问全人类过去三十年，总体上急剧增加的物质财富，是从哪里来的。

这个问题就容易答。过去三十年，全人类的物质财富急剧增加，是因为生物科技互联网人工智能引发的社会生产力的革命进步。以前种一颗苹果树，一年忙到头，结十只苹果，现在有了种苹果的新招，也不比以前辛苦多少，树上能结一百只苹果，又大又圆。种苹果的新招，是美国人想出来的，这就是他的科技霸权。你想学，他也愿意教，但是教的条件，是你种出来的一百只苹果，要给他五十。说好了是五十，到分的时候，他想办法占便宜，说他不但教了你怎么种，你的树苗，也是他给的，他要再多拿五只，不然明年不给你新树苗。你想种更多这样的树，只好让他多拿五只，这就是美元霸权。如果你也想便宜，只给他四十五，他不干，拿着刀比划，要砍你们家的树，这就是军事霸权。这些个破事，谁对谁不对，真说不清楚。但是很明白，第一，种苹果的新办法，是美国人想出来的；第二，树上的苹果，是你天天忙种出来的；第三，最后怎么分，是大家讲好了的，美国人没有拿着刀，硬抢你的苹果。当然他教你，是为自己，不是为你好，所以大家也用不着去饮水思源，感谢他说他是好人。但是这样的美国，好像也不能算是祸害全世界的强盗。

中华民族，就是汉民族，过去一千年间，也是悲催的，不停地被外族欺负征服，亡国不是一回两回，倒真不是鸦片战争洋鬼子起的祸。蔡东藩说宋朝是宋鼻涕，就是看了让人眼泪鼻涕一起下来的意思。靖康之耻，北宋被金人灭了，天下第一书法家画家的皇帝，一家子给人当奴隶抓走了，所以岳飞气疯了要吃人肉喝人血；金被蒙古灭了，紧接着轮到了南宋，中国又亡了一回，有了留取丹心照汗青的文天祥。好不容易把蒙古人赶走了，土木堡之变，国家没被灭了，皇帝却又被人抓了，于是出了民族英雄于谦。两百多年后，明朝又被后金，就是灭了北宋的金人的后代，卷土重来。这一回更邪乎，留发不留头，把汉民族的发式服装，都改了。上世纪的中国，差一点又被东洋鬼子灭掉一回，一大帮子爱国人士，穿着长袍马褂，到西湖去祭拜岳飞。岳飞要是真地下有灵，看着这些穿着金人服饰的不肖子孙，非得又被气疯了不可。

美国那时候是中国的的朋友。先是援中抗日，后来干脆赤膊上阵，打败了日本。中国没亡，日本倒是完蛋了。日本人偷袭珍珠港，不是心血来潮发神经，而是因为美国政府，将太平洋舰队从圣地亚哥移到了夏威夷，将一把利刃，架在日本侵华物资的生命线上。不过美国打败日本救了中国的事，像我这样生在新中国，长在红旗下的 60 后，小时候没听说过。日本人是共产党游击队的地道战，地雷战打败的，不要说没美国人什么事，就连蒋中正的民国政府，也是整天琢磨着破坏抗日，卖国做汉奸。什么上海会战，徐州会战，武汉会战，三次长沙会战，统统不存在。

我们知道的，是美帝国主义是全世界人民的敌人。中国人民，先是消灭了被美帝武装到牙齿的八百万蒋匪军，然后抗美援朝，雄赳赳气昂昂跨过鸭绿江，直接打败了悍然发动朝鲜战争的美帝野心狼。后来抗美援朝，又打败了美帝对印度支那三国的侵略。反正这个美国，到处搞侵略，剥削压迫奴役世界人民，坏事做尽，可恶之极。后来改革开放了，才知道朝鲜战争，不是美国发动的，也知道了美国在越南，是帮南越抵抗北越扩张，这个美帝，看起来就没那么坏了。再后来不但不是坏人敌人，而且成了朋友。像我这样的穷学生，到美国留学，人家给奖学金。中国人一年一年和美国做朋友，日子越过越好。

不过现在转回去了，防火墙内的中国人，肯定又都同意美国是野心狼。孙中山当年说列强环伺，中国又有了亡国之祸。但那时候有些中国人，一是亡国的次数多了，有点麻木不仁，二是有文化自信。有人就说亡国没什么大不了。亡于蒙古，蒙古成了中国的一部分；亡于大清，怎么了？最后满人不都成汉人了？把国父挤兑得，发明了人口亡国灭种论。孙中山说，美国和其他国家不一样。其他国家只可以亡中国，美国能让我们既亡国，又灭种。所以这个美帝野心狼，也是国父的原创。现在和墙内的人聊，美帝肯定是野心狼，亡我之心不死。全体中国人必须感谢共产党。如果没有共产党，一盘散沙，中国分分钟就会被美帝灭了。我就跟当年和国父过不去的那些人学，问灭了又如何？回答是灭了还了得？我说第一，中国历史上被外族灭了，不是一回两回。再说日本德国，都被美国灭过了，人家现在，不也蛮好吗？对面就问，你还是中国人吗？

要说打架，美国人可没少打，大架小架，两百多年，只输过两回，一回在越南，一回在阿富汗。除了这两个小地方，其他不管和多强的国家打，每打必赢。抗美援朝，谁输谁赢，我开始也整不明白。后来找了一本美国人写的书，看完才算知道。这本书，标题是《朝鲜：我们输掉的第一场战争》（Korea : the first war we lost）。书中对美军在朝鲜每一仗的参战部队和战损情况，都有详细的记录描述。但是作者因为没有准确可靠的数据来源，通篇没有中方的参战人数和战损数字。这本书的结论，是美国在朝鲜输了。作者说我们有全世界最强大最现代化的军队，没有全胜，就是输。

中方说的第一次战役，是试探性质的初战。第二次战役，分西线东线。西线的美军溃败，跑得快，人员损失不大，但是战场的最高指挥，第八集团军司令沃克中将，二次战役结束后车祸身亡。东线在长津湖，冰湖雪海，连天烽火，惨烈异常。美国陆战一师被围，竭尽全力，才突围而出。

毛泽东在朝鲜犯的最大的战略错误，是在二次战役结束后，拒绝美国人的和谈要求，发动了第三次战役。军事上，让美军转被动为主动的，是接手指挥第八集团军的李奇微中将（Matthew Ridgway）。他意识到了志愿军没有现代意义上的后勤补给系统，也没有机械化的机动能力，进攻

每天只能向前推进二十公里，每次进攻只能持续七天。所以他发明了所谓的磁性战术，始终保持和志愿军若即若离，敌进我退，敌退我进。不过志愿军进退，是腿着，美军是开着汽车，以逸待劳，不让你有休整补充的机会。再后面，志愿军就说起来都是泪了。中央电视台前几年拍过一部抗美援朝的连续剧，剧名叫《跨过鸭绿江》，虽然细节上胡编乱造，但是对战争的总体描述，还算客观。电视里，志愿军的一个师，被美军全歼，司令部里，人人伤心难过，猛然间彭德怀回过神来，说不能再难过了，现在不是一个师，而是有可能全军覆没。接下来的铁原保卫战，傅崇碧的一个军，全体牺牲，为志愿军全军撤退，赢得了十三天时间。这个事可以参考傅崇碧写的回忆录。凡是看了中国电影上甘岭的，都应该能感觉到，志愿军那几年有多难。

美国人打了无数胜仗，却没有灭了任何一个国家，包括日本，包括伊拉克。美国开始的时候，从墨西哥抢了不少地方。两个最大的州，加利福尼亚和德克萨斯，都是从墨西哥抢来的。后来转了性，不搞领土扩张了。其实是哪儿哪儿，他都看不上了。有个笑话，也是真事。英国二战后，派凯恩斯，就是创立宏观经济学的那位，去和美国谈合作。英国当时有不少人说凯恩斯卖国，记者会上调侃他，说既然英国被你卖完了，什么时候我们正式变成美国的第五十一个州。凯恩斯说你真是想得美，哪里会有这样的好事。

今天的美国，和当年搞殖民主义的西班牙，鸦片战争时期的英国和其他欧洲国家不一样。十八，十九世纪，欧洲人凭籍着船坚炮利，按照旧文明的思维逻辑，搞殖民扩张。那些人是真的强盗野心狼。然而欧洲人武力征服世界，越做越容易，但是征服了以后怎么办，却越来越成问题。英国人打到哪儿都是赢，但是越赢越不对劲。不是人好不想做强盗，而是想做强盗，别人那儿没什么东西好抢。要压榨奴役别人，是要费大精神花大力气的。现代社会，一切为了钱，但是旧文明征服压榨奴役别人的办法，弄不来钱。所以相当长一段，日不落的大英帝国，按下葫芦起了瓢，进退失据。欧洲国家之间，天天强盗打架，不得安宁。直到第二次世界大战结束，大家才算都明白了，**做强盗征服压榨奴役别人，发不了财**。发财的正途是大家消除贸易壁垒，自由竞争发展经济，合作共赢。这就是二战后美国主导建立的以规则为基础的国际秩序。有了规则，必

须有人维持，美国当仁不让，就做了维持秩序的世界警察。西方民主国家，美英德法日，大国小国之间，到现在七十多年，就再也没有发生过武装冲突。

美国不做强盗，不做野心狼，不是因为美国人自私贪婪的本性变了，也不是因为美国人民天性爱好和平，而是因为做强盗，做野心狼，对自己只有坏处，没有好处。以美国的军事实力，如果照旧文明的做派，搞领土扩张，能不能征服全世界，不好说，但是武力征服墨西哥南美洲，至少比现在习近平的中国梦，普京的俄国梦靠谱。但是如果美国这么做，人类就退回到了旧文明自相残杀的老路上，美国除了步大英帝国的后尘，自找麻烦，害人害己，对平头百姓的日子，没有一丝一毫的好处。民主社会，对老百姓过日子没有好处的事情，提都不会有人提。欧洲英国当年搞的殖民主义，帝国主义，日不落的大英帝国，征服世界，在今天的英国人美国人眼里，都不是什么光荣历史，更不是伟大辉煌，而是现代文明社会想洗都洗不掉的罪恶污点。

美国过去这几十年，既不强迫，也不去抢别人。他有资本有技术，你也看到了，他做的蛋糕多大多好。想跟他学，要他帮你，可以，但是他不能白帮白教，他要你把蛋糕做好了，分他一半。你同意，他就得了好处，你也就过得比以前好多了。你不同意，继续受穷，他也不稀罕帮你。他为什么可以这样，你不可以？因为在他的政治经济制度之下，科学技术，不断向前发展，他有科学技术的**原创力**，真正的制度优势。你要是学他的制度，你就是日本欧洲，大家公平竞争。上世纪九十年代，如果是日本人欧洲人发明了互联网，今天的世界，哪个国家最富最强大，就说不准了。但是全世界顶级的大学，一多半在美国，全世界的聪明人，都往美国跑。想要在科学技术上全面超过美国，整个世界加在一起，都难。这是美国不做强盗野心狼，不做旧文明意义上的征服者的根本原因。

4. 历史规律不可抗拒

这一节的标题，是我十岁大的时候天天听的一句话。这一句的前面，是得道多助，失道寡助，后面，是美帝国主义必然灭亡，全世界人们一定

胜利。伟大领袖的五二零声明，和我同龄的中国人，不仅会背，而且能唱。那个时候还有不少类似的话，历史车轮滚滚向前，世界潮流不可阻挡什么的。不过东西方冷战，最后西风压倒了东风，灭亡了的，不是美帝国主义，而是苏联和社会主义阵营。所以伟大领袖肯定说错了。但是除了美帝国主义必然灭亡这一句，其他前面后面的，都是人世间的大道理。比如现在普京对乌克兰的战争，用得道多助，失道寡助做总结，就切中要害，贴切自然。

这一节，我们借题发挥，聊这个不可抗拒的历史规律。专制独裁和自由民主的生死搏斗，二十世纪的一百年，前一半是大打出手的热战，后一半是和平竞争的冷战。第二次世界大战，轴心国的主体是德国意大利日本，前两个是专制独裁的法西斯国家，日本也是民族主义军国主义，一心想征服中国。另一边同盟国，英法美是妥妥的民主国家。当然同盟国里，苏俄不是民主国家。不过斯大林开始的时候，和希特勒合谋，瓜分波兰，是德国的朋友。后来希特勒按照他自己社会达尔文主义的规划，要消灭苏俄，奴役斯拉夫民族，这才把苏联赶到了同盟国一边。说第二次世界大战，是新旧文明政治制度的生死对决，应该没有问题。

想了解第二次世界大战的全貌，《第三帝国的兴亡》(The Rise and Fall of Third Reich) 是必读。这本超过一千页，比砖头厚得多的书，在美国几十年，都是排名第一的畅销书。我是读这本书，才知道什么是现代战争。共产党国民党的三年内战，从战争规模，到军事谋略，恐怖杀戮，惨无人道，跟二战比，都不在一个层次上。开战之初，轴心国的军事实力，陆地上有优势，纳粹德国在欧洲大陆，战无不胜。以坦克集群从一点突破，快速向敌方纵深推进包抄的闪击战，作为人类战争史上划时代的创举，是古德里安的发明。西线几天之内就决定了百万英法联军的失败，让法国不得不举手投降的作战计划，是曼斯坦因提出来的。这个计划的组织实施，当时他因为级别军衔太低，没能有资格参加。他的陆军元帅，是后来用在克里米亚的战功得来的。战争后期，他是东线德军的主将之一，举世公认的军事天才。这两位战后都写了自己的战争回忆录。古德里安的回忆录，书名是《坦克指挥官》(Panzer Leader)，曼斯坦因的回忆录，书名是《失去了的胜利》(Lost Victories)。这两部回忆录，

是二战军史的经典。跟这两位比，隆美尔要弱一些，但他以德国在北非的一介偏师，以弱胜强，取得了轰动一时，举世瞩目的胜利，为自己赢得了沙漠之狐的美名，也是奇才。

但是希特勒进攻苏联，使双方的力量对比，陆地海上，都发生了对同盟国有利的变化。后面同盟国越战越强，轴心国的失败，就成了历史规律不可抗拒。专制体制之下，独裁者一意孤行，表现在军事上，是希特勒在东线寸土不让的总体战略。曼斯坦因在斯大林格勒第六集团军被围之际，临危受命，成了德国顿河方面军的主将。据他自己说，他的工作，最头疼的部分，是争取希特勒修正寸土不让的战略，批准自己相对机动灵活的作战方案。古德里安被撤职，是因为早一年在莫斯科城下，直接违抗了希特勒不许撤退的命令。后来他也是临危受命，做了纳粹德国的最后一任陆军参谋总长。他讲的和希特勒打交道的感受，和曼斯坦因大同小异；不过据古德里安说，曼斯坦因事实上不怎么敢顶撞希特勒。

二战结束，战胜国战败国，都是生灵涂炭，一片狼藉。今天的中国，人口比例严重失调，男女比例，是 104.7 比 100。当年呢？战后苏俄的男女人口比例，是 77 比 100，德国，是 86 比 100。即使在今天，谁看了美日在太平洋战争中的战损数字，都会头皮发麻，不寒而栗。单是飞机，美国就损失了两万多架，日本加倍。战争结束，世界又分裂成了从意识形态，到社会制度根本对立的社会主义和资本主义两大阵营；德国是东德西德，朝鲜是南北朝鲜。怎么办？后面几年想要再大打一场的疯子，不是没有，比如美国的麦克阿瑟（Douglas MacArthur）。但是世界的绝大多数，包括斯大林杜鲁门（Harry S. Truman），都痛彻地体验到了现代战争的恐怖，所以双方达成了共识默契。虽然局部冲突，在所难免，但是千万不能全面开战，第三次世界大战一旦打起来，肯定只有输家，没有赢家，大家都完蛋。

朝鲜战争，是北朝鲜发动的没有错，但是斯大林之所以敢发动朝鲜战争，是因为美苏博弈，美国为了阻止中苏结盟，向中共示好，打算出卖台湾，国务卿艾奇逊（Dean Acheson）正式发表声明，自己把台湾和南朝鲜划出了美国全球战略的核心范围，典型的弄巧成拙。美军仁川登陆，北朝鲜失败，中国不得不抗美援朝。但是中国参战的，是志愿军，就是说中

国政府，不承认跨过鸭绿江的，是它正式派出去的军队。美国也一样，在朝鲜的美国军队，是联合国军。这样朝鲜战争，在名义上不算是中美开战。中苏是同盟国，对中国开战，就是对苏联开战。朝鲜战争期间，美国政府的任何决定，最重要的考量，是会不会把俄国佬整个拖进来。所以炸鸭绿江大桥，只炸朝鲜这一边，中国那一半，不能碰。麦克尔瑟想扩大战争规模，记者会上不经授权，威胁使用核武器，一星期后，就地免职。斯大林也一样，死活就不让俄国空军实质性地加入，为志愿军提供空中保护。

不能打热战，就冷战，两种社会制度和平竞争。当时西方世界，被二战搞得元气大伤，在美国主导下，从亚非拉的殖民地，做总体的战略撤退，国家要独立，民族要解放，成了世界潮流。社会主义阵营，战后重建，万众一心，医治战争创伤，一片生机勃勃。和平竞争，科学技术，西方世界起点高，有些优势，但是苏联开始的时候，也没有落后太多。成功发射第一颗人造卫星的，是苏联。东方世界的主流认知，是资本主义，搞了两百多年，搞出了两次世界大战。人类要想有好的未来，必须另起炉灶，搞计划经济，社会主义。冷战之初，东方阵营，对未来信心满满，大家对形势的总体判断，是敌人一天天烂下去，我们一天天好起来，历史潮流，不可阻挡，社会主义战胜资本主义，是早晚的事。接下来的四十多年，东西方对立，和平竞争。

日月如梭，斗转星移，一转眼就到了九十年代，西方东方，西德东德，南北朝鲜，演变成了天壤之别，截然不同的两个世界。独裁专制，计划经济，在经济文化相对落后的国家地区，统筹规划，发展社会生产力，开始真的有优势。但是这样的发展，不是原创，赶上来了，后面呢？专制政权主导的发展，国家垄断，社会经济秩序，生产关系，一旦成型，就会被固化，演变成不思进取的僵化的官僚制度，经济活动，随之就会失去活力。结果，中国的改革开放，社会主义阵营三十年前的土崩瓦解全面失败，又成了历史规律不可抗拒。苏联中国的集体农庄人民公社，把农民绑在土地上，是封建农奴制的翻版，跟中国传统的土地制度比，都是大倒退。邓小平的改革，第一步就是取消人民公社解放农民。

刚好西方世界，从上世纪九十年代开始，以互联网计算机技术为主体的工业革命，在美国兴起。随之而来的，是新的生产手段生产关系，毁灭淘汰旧的生产手段生产关系的创造性毁灭（Creative Destruction）。新技术新手段，具体有形的代表，是互联网和智能手机。美国被淘汰毁灭的，是劳动力密集型的传统制造业。淘汰毁灭的办法途径，是产业链外移全球化。九十年代以前，传统制造业是西方社会生产力的精华所在。对相对落后的发展中国家，特别是共产党国家，你想要，他也不会给，更不要说全面大规模地输出。但是从九十年代开始，渐渐就不一样了。2001 年底，中国加入世界贸易组织（WTO），从量变到质变，美国的经济体系，全面输出毁灭劳动力密集型的传统制造业。这个过程，不是哪一个人或者是哪一群人的规划设计，而是美国经济体系的运作，经过在市场指导下的十年探索积累，主流精英阶层达成的共识。

创造性毁灭，美国经济体系的具体运作，以金融资本为前导，全世界什么地方回报高，资金技术，劳动力密集型的制造业，就往什么地方转移。回报最高的地方，是改革开放后的中国。相对开明的集权政体，以经济建设为中心的总体发展战略和人口优势，使中国拥有了巨大的发展潜力，也让美国的资本技术，有了牟取暴利的理想场所。美国中国，各取所需，美国用相对成熟，但是是面临被淘汰的生产手段牟取暴利，再用得来的暴利，支持推动以互联网计算机技术为主体的产业升级。对中国，能得到西方世界的传统制造技术，社会生产力大进步，是过去求之而不可得的好事情。到了现在，美国新的社会生产力，基础建设，已经初具规模，该毁灭的，也毁得差不多了，其他西方国家，欧洲日本，也在跟着美国走，只是起步要晚了一些。另一边，中国工业化现代化，社会生产力快速提升。全球化以后的产业链，美国在上游，欧洲日本紧随其后，在上中游，中国的制造业，在中下游，但是制造业的总体量，从 2010 开始，中国超过美国，短短二十年，发展演变成了世界工厂。

中国美国，刚过去的三十年里，经历的都是生产力的巨大变革进步。但是，变革提升的具体内容不一样。中国经济翻天覆地的进步，具体有形，是制造业；美国和西方世界的经济增长，因为基数大，速度看起来没那么快。但是，有无比强大的发展空间的新的社会生产力，生物科技人工

智能，在美国和西方世界，根深叶茂，前景无限。洋人下围棋，十年前就是笑话。现在呢？在人工智能的阿法狗（AlphaGo）面前，人类过去成百上千年建立起来的围棋理论，不值一文。看到阿法狗上来就点三三，棋手讲解，都说几年前如果我们这么下，会被聂老师骂死。今天中国的专业棋手们，一口一个绝艺老师。绝艺老师是谁？是阿法狗的复制品。五年前阿法狗刚问世，聂卫平在电视上说，不知道要花多少钱，才能买到这只狗，话音未落，深算公司（DeepMind）公布了阿法狗的原始代码，这才有了绝艺。

可悲可叹的，是今天的中国，在聂卫平当年的小老弟习近平的引领下，又在重复七十年前社会主义阵营的滥觞，说什么东升西降，要走以专制集权对抗现代文明的路。同样的路，同样的事，最后得到的，只能是同样不可抗拒的失败。这个结论，你可能完全不能同意，会反问我，互联网智能手机，难道中国没有？当然有。但是大家也都清楚，中国所谓的高科技，靠的是抄袭模仿，中国的计算机技术，是无本之木，缺芯少魂。美国过去的三十年，有自由民主的政治经济制度做保障，依靠利用从中国谋得的暴利，全力发展计算机生物科技，才有了今天的规模。中美交恶，想依靠独裁专制的国家资本主义，自己独立搞，没有可能。毛泽东最不通的胡说八道，是自力更生这四个字。现在的中国，看看你身上穿的，手里用的，哪一样是自力更生来的？一样都没有！

刚过去的一百年里，自命不凡的独裁者，一个一个竭尽全力，要用个人的聪明才智，利用专制政权动员社会资源的所谓高效优势，对抗现代文明。但是，独裁专制，靠的是人算计人，人征服人的智慧；民主社会，靠的是科学技术的不断进步，是在科技进步中获取的自然之力。自然之力就是神力。我们前面讲过，人跟神争，人的深谋远虑阴谋诡计，在神面前也许能有一时的胜利，但是终究敌不过神力。一边是独裁者自作聪明，机关算尽；另一边则是科学昌盛，社会生产力不断进步。独裁对民主，以人力对神力，焉能不败？

旧文明的社会组织，压制自由思想，不尊重私有财产，与科学技术原创性的进步和社会生产力的自主发展，格格不入。旧文明国家之间的较量，是身处顶端的政治人物的才智谋略的较量，这个没错。但是用这样的思

维，看待新旧文明的对抗，大错特错。民主社会的政治人物，除了讨好民意，随民意出政策，根本没有深谋远虑。民主国家，不需要智慧超群的政治领袖，繁荣强大，靠的是科技进步带来的社会整体实力不间断的提升。专制独裁，抄袭模仿，从无到有，无比高效。但是有了最初的发展，后面呢？整个社会，因为缺少科学技术的原创力，只能按照旧文明的思维逻辑，弘扬人征服人的民族主义，发展武力军力，穷兵黩武，走向战争，自取灭亡。